

قراءات ودراسات عن :

مصر والمصريين

عبد الحميد الكاتب



كتاب اليوم

منتجات

جولدستار العالمية

للسادة تجار
الأجهزة الكهربائية
والأول مرة في جمهورية مصر

 GOLD STAR

كبرى الشركات العالمية المتخصصة في الإلكترونيات
تليفزيونات ١٢ و ١٤ و ١٧ و ٢٠ بوصة



- راديوهات ٢ موجة
- راديو ٢ موجة مزدوجة
- مؤقت وساعة كوارتز
- بأبعار تحدى كل الأسعار
- مركز خدمة مجهزة
- ١٤٥ ش. شبرا - ٩٤٢٤٠٥



الوكيل الوحيد الشركة المصرية للأجهزة الكهربائية
١٥٩ شارع شبرا - تليفون ٩٤٢٤٠٥

قراءات ودراسات عن
مصر والمصريين

عبد الحميد الكاتب

قراءات ودراسات عن:

مصر والمصريين
القديم



الغلاف

بريشة الفنان

الاستاذ حسين ييكار



تقدمة الكتاب

ما أكثر ما كتب عن مصر وأهل مصر قديما وحديثا ..
وما أكثر ما كتب مدحا وثناء ، وما كتب ذما ونقدا ..
وما كتبه المصريون المحسدون ليس بقليل ، وأكثر منه
ما كتبه المؤرخون والرحالة العرب في العصور الوسطى ،
وأكثر من هذا كله بكثير ما كتبه الأوروبيون من المؤرخين
والمستشرقين ، ومن السياسيين ، ومن الشعراء ، ومن مؤلفي
القصص والروايات .

وهذه الكتابات ، وما يتخللها من دراسات ، تثير رغبة
الإنسان وتفكيره في بعض الحالات ، أو بعض المراحل .

فكل شعب من الشعوب يمر بمرحلة تدفعه الى البحث عن نفسه ، والى البحث عن طبيعته وشخصيته .. وهو يبحث عن هذا فى صفحات الماضى وتاريخه احيانا ، ويبحث عنه احيانا اخرى فى صفحة الحاضر وواقعه وحقايقه .

واعتقد ، او احس احساسا عميقا ، باننا نمر بهذه المرحلة منذ سنوات وسنوات .. منذ تقلبنا بين الامل العريضة والوقائع القاسية ، وبين الحياة الهادئة الرتيبة ، والحياة القلقة الصاخبة .

ولهذا فقد اخذنا ، نحن المصريين ، نتكلم عن انفسنا كثيرا .. واخذنا نمدح انفسنا احيانا ، وننقد انفسنا غالبا .. وفيما اعتقد فانه لا بأس بهذا وذاك ، مادام الاعتزاز بالنفس لا يبلغ درجة الزهو والفرور ، ومادام نقد الذات لا يصل الى حد الياس والابتئاس .

ولعل مما يساعدنا على ان نتفهم جانبا من الحقيقة ، اى جانب الحقيقة فى الطبيعة المصرية ، والشخصية المصرية ، ان نقرا شيئا مما كتب عنا سواء كان ما كتب ثناء او نقدا .

وقد دفعتنى مشاعر وعوامل مختلفة فى الفترة الاخيرة الى قراءة الكثير مما كتب عنا ، وفى استعادة ما كنت قرأته فى الماضى عن مصر والمصريين ، ورايت ان استخلص من هذا صفحات اقدمها فى هذا الكتاب ..

فضائل مصر

كتاب جديد تقرأه من جديد

أبدا بتقديم صفحات من كتاب « فضائل مصر » .. وضعه
« عمر بن محمد بن يوسف الكندي » وقد قام بتحقيق هذا
الكتاب وتصحيح مخطوطته واستكمال ما سقط من الفاظها
عالمان محققان هما الاستاذ ابراهيم احمد العلوى عميد كلية
دار العلوم سابقا والاستاذ على محمد عمر بمركز تحقيق
التراث بدار الكتب .

وقد وضع هذا الكتاب في أواخر القرن الرابع الهجرى
.. وفي نفس الوقت الذى كان المتنبي ينشئ قصائد من
الشعر سبا وهجاء فى أهل مصر ..

والذين علقت بأذهانهم وبالسنتهم قولة المتنبي « يا أمة
ضحكت من جهلها الأمم » من واجبهم أن يقرأوا صفحات من
كتاب ابن الكندي « فضائل مصر » .

« فضل الله مصر على سائر البلدان . كما فضل
بعض الناس على بعض ، والايام والليالي بعضها
على بعض » .

« والفضل على حزين ، في دين أو دنيا ، أو فيهما جميعا » .
« وقد فضل الله مصر . وشهد لها في كتابه ، وذكرها باسمها ،
وخصها دون غيرها . وكرر ذكرها . وأبان فضلها في آيات من
القرآن العظيم » .
« يشهد بذلك القرآن . وكفى به شهيدا » .



ويفصل ابن الكندي هذا . فيذكر آيات القرآن الكريم التي ذكر
فيها الله سبحانه وتعالى اسم مصر :

« وأوحينا إلى موسى وأخيه أن تبوءا لقومكما بمصر بيوتا واجعلوا
بيوتكم قبلة » .

وما ذكره الله عز وجل حكاية عن قول يوسف « ادخلوا مصر
إن شاء الله آمين » .

وقال عز وجل « أهبطوا مصرا فإن لكم ما سألتم » .

وقال تعالى : « وجعلنا ابن مريم وأمه آية ، وآتيناهما إلى ربوة
ذات قرار ومعين » .

وهذه « الربوة » في قول بعض المفسرين والعلماء هي قرية
« البهنسا » وقبط مصر - كما يقول ابن الكندي - مجمعون على أن
المسيح عيسى ابن مريم وأمه عليهما السلام كانا بالبهنسا وانتقلا
عنها إلى القدس .

أما « المدينة » التي ورد ذكرها في سورة « القصص » : « وجاء
رجل من أقصى المدينة يسعى » فهي مدينة « منف » . وما ذكره
الله عز وجل في حكاية عن يوسف عليه السلام عن « المدينة » وعن

« البدو » : « وقد أحسن بي إذ أخرجني من السجن وجاء بكم من البدو » فيقول ابن الكندي نقلا عن مفسري القرآن الكريم أن المدينة هي « منف » ، وأن البدو هم « الشام » .

وهناك ثلاثون آية أخرى في القرآن الكريم تذكر مصر أو تتحدث عنها وقال تعالى حين وصف مصر وما كان فيه آل فرعون من النعمة والملك بما لم يصف به مشرقا ولا مغربا . ولا سهلا ولا جبلا ، ولا برا ولا بحرا . فجاء في الذكر الحكيم :
« كم تركوا من جنات وعيون . وزروع ومقام كريم ، ونعمة كانوا فيها فاكهين . »

ويتساءل الكندي : فهل يعلم أن بلدا من البلدان في جميع أقطار الأرض أثنى عليه الكتاب بمثل هذا الثناء ، أو وصفه بمثل هذا الوصف ، أو شهد له بالكرم غير مصر ؟



أوصيكم خيرا بمصر . .
وينتقل الكندي في كتابه بعد هذا إلى أحاديث الرسول عليه الصلاة والسلام فيرويها . ونقتبس منها حديثا رواه عمر بن الخطاب وقد فتح المسلمون مصر في عهده :
« إذا فتح الله عليكم مصر فاتخذوا فيها جندا كفيفا ، فذلك الجند خير أجناد الأرض » .

وكان أبو بكر حاضرا فقال : ولم ذلك يا رسول الله ؟ فقال : « لانهم في رباط إلى يوم القيامة » .
ويذكر الكندي أحاديث شريفة يوصي بها النبي عليه الصلاة والسلام المسلمين الفاتحين خيرا بأهل مصر . فقد روى أبو ذر الغفاري أن الرسول قد قال :
« ستفتحون أرضا يذكر فيها القيراط ، فاستوصوا بأهلها خيرا ، فان لهم ذمة ورحمة » .

أما الرحم ، فان هاجر زوج ابراهيم . وأم اسماعيل أبي العرب مصرية من قرية كان يقال لها أم العرب وهي قرية في شمال مصر على بعد ثلاثة كيلو مترات من الساحل الشمالي وتعرف اليوم آثارها « بتل القرما » . . ألا يحسن أن تسمى باسمها القديم : أم العرب ؟

أما الذمة ، فلأن النبي صلى الله عليه وسلم تزوج من القبط السيدة « مريم » . ويسميا الكندي « مارية » . وهي أم ابراهيم الابن الوحيد للرسول الكريم . وكانت مريم من قرية بقيت منها أطلال تقع بمركز ملوى ، بمحافظة المنيا .

فالعرب ، والمسلمون كافة ، لهم صلة ونسب بمصر من جهة
هاجر أم اسماعيل ، ومن جهة مريم زوجة الرسول .



ويمضي الكندي في الحديث عن مصر من هذا الجانب المرتبط
بالرسل والانبياء ، فيقول ان اسم « مصر » هو اسم حفيـسـد نوح
عليه السلام . . ويسند هذا الى أن عبد الله بن عباس قال : دعا نوح
عليه السلام ربه ، لولده وولد ولده : مصر ابن حام ابن نوح . .
فقال داعيا الله : اللهم بارك فيه وفي ذريته وأسكنه الارض المباركة
التي هي أمن البلاد ، وغوث العباد ، ونهرها أفضل أنهار الدنيا ،
واجعل فيها أفضل البركات ، وسخر له ولولده الارض ، وذلـلـها
لهم ، وقوهم عليها .

أما نبي الاسلام ، عليه الصلاة والسلام ، فقد كتب الى جماعة
من الملوك منهم هرقل الروم ، وكسرى الفرس ، فما أجابه أحد
منهم . وكتب الى المقوقس صاحب مصر فأجابه عن كتابه جوابا
جميلا ، وأهدى الى الرسول عليه الصلاة والسلام طيبيا ، وعسلا ،
فقبل الهدية البسيطة من العسل ، ورد الطيب قائلا : « نحن قوم
لا نأكل الا اذا جعنا ، واذا أكلنا لا نشبع » .
ومن كان يتبع الحمية في الطعام فلا حاجة به الى الطيب .



ووزراء مصر أيضا ذكرهم الله عز وجل في القرآن الكريم وأثنى
عليهم . . لانهم كانوا ينصحون فرعون ، على عكس وزراء (نمرود)
الذين كانوا يحرضونه على البغي والقتل .

شاور (نمرود) وزراءه في أمر ابراهيم عليه السلام . فقال
عز وجل حكاية عنهم : « قالوا حرقوه وانصروا آلهتكم ان كنتم
فاعلين » .

أما وزراء فرعون . . فيقول تعالى حكاية عن فرعون وقصته مع
موسى : « قال للملا من حوله ان هذا لساحر عليم . يريد ان
يخرجكم من ارضكم بسحره ، فماذا تأمرون » . قالوا أرجه وأخاه ،
وابعث في المدائن حاشرين ، يأتوك بكل سحار عليم » .
ويتساءل الكندي : فهل في الدنيا وزراء ملك أرجع عقلا وأحسن
محضرا منهم ؟

واستمع فرعون الى نصيحة وزرائه وجاء بالسحرة فقرأوا آيات
موسى « فألقى السحرة ساجدين » . قالوا آمنا برب العالمين . رب
موسى وهارون .

وفي آية أخرى ذكر هؤلاء الوزراء والنصحاء وأثنى عليهم ، اذ
قالوا لفرعون « فاقض ما أنت قاض انما تقضى هذه الحياة الدنيا »

وأجمعت الرواة ، كما يقول الكندي ، على أنه ما من جماعة أسلمت لله في ساعة واحدة أكثر مما أسلم من المصريين في تلك المواجهة بين فرعون وموسى .



ونمضي مع ابن الكندي في كتابه فضائل مصر وهو يذكر من أنجبته مصر من الحكماء ، ومن الفقهاء ، ومن العلماء .
فأما من الحكماء فإنه يذكر رجلا جاء من « أرمنت » اسمه نيروز « وكان رجلا من أهل العلم ، فنظر في علمه ، فاذا به يخرج من صلبه رجل يخرب مصر » .

« فقضت حكمته ألا يتزوج مصرية » .

وخرج إلى الشام ، ثم إلى العراق ، ثم أقام بفارس . وكان لحاكم القرية ابنة بها مس من الجنون . وكان نيروز قد تعلم شيئا من الطب في مصر ، فوصف دواء لعلاجها . وخطبها من أبيها ، فجاءت منه بولد اسمه « بختنصر » وهو الذي جرى على يديه الخراب كما شاع بين الناس في ذلك العصر القديم .

إن نيروز الحكيم جنب مصر هذا البلاء ، فتركها وذهب بعيدا إلى أرض يعيث فيها فسادا أيام بختنصر ! وقد امتد واستشري فسادُه ولحق بمصر وأهلها في عهده ظلم وخراب كبير !

ثم جاء إلى مصر « حكيم » آخر هو « ذو القرنين » . والكندي يقول أنه هو « الاسكندر » الذي بنى الاسكندرية . وإن الاسكندرية هي « أرم ذات العماد التي لم يخلق مثلها في البلاد » .

ومضى الاسكندر في فتوحه ببلاد الخزر ، وبنى مدينة سمرقند ، وفعل بأهل فارس الافاعيل العجيبة ، غضبا لما فعل بختنصر بمصر ، فقتل دارا كسرى فارس . ثم كتب إلى أستاذه أرسطاطاليس يشاوره في قتل من بقى منهم ، فكتب إليه معلمه الحكيم : « لا تفعل ، ولكن ول كل رئيس منهم ناحية من بلاده ، فأنهم يتنافسون في الرياسة ، ولا يجمعهم ملك أبدا » . ففعل . وسرعان ما تخاصموا وتحاربوا وظل أهل فارس في صراع وقتال أربعمئة سنة . حتى قام اردشير فأخضعهم جميعا بحد السيف وأعاد وحدة البلاد .



يعدد ابن الكندي في كتابه ذكر كثير من فلاسفة الاغريق وعلمائهم ومخترعيهم الذين أقاموا بالاسكندرية ، ووضعوا الكتب في الفلك والطبيعة ، ورسموا الخرائط الجغرافية ، واخترعوا كثيرا من الادوات والآلات ، ويقول بعد أن ذكر أكثر من عشرين اسما : فكل

هؤلاء سكنوا مصر في الدور الخالية والايام السالفة ، فما غيرت
ذهن واحد منهم ولا أضرت بعقله .



مائة صحابي مصري !

ويمضي الكندي بعد هذا الى عصر الاسلام ومن جاء الى مصر من
صحابه الرسول . فيقول انه دخل مصر في فتحها أكثر من مائة
صحابي . وانه وقف على اقامة قبلة المسجد الجامع ثمانون رجلا
من أصحاب رسول الله . منهم عمرو بن العاص ، والزبير بن العوام ،
وسعد بن أبي وقاص ، وعبد الله بن عمر بن الخطاب ، وأبو هريرة ،
وأبو ذر الغفاري . وقد أقام بعضهم في مصر بعد الفتح فترة من
الزمن .

وقد ولد بمصر اثنان من أكبر خلفاء المسلمين :

عمر بن عبد العزيز .

وجعفر المتوكل على الله .

أما من زارها من خلفاء المسلمين فكثيرون . أولهم معاوية .
ومنهم مروان بن الحكم ، وعبد الملك بن مروان ، والسفاح ،
والمنصور ، والمأمون .

خزائن مصر وكنوزها ..

ويفرد الكندي فصلا في كتابه عنوانه « ذكر مصر وفضلها على
غيرها من الامصار » . ويقول في هذا الفصل ان الله تعالى يقول على
لسان يوسف عليه السلام « اجعلني على خزائن الارض اني حفيظ
عليه » .

ولم تكن تلك الخزائن سوى خزائن مصر ، ولكن لغناها ووفرة
ما فيها فقد سماها « خزائن الارض » . أو خزائن العالم .
ويرجع غنى مصر وثراؤها الى أنها معتدلة الجو ، خصبة التربة ،
سخية بزرعها ، وغنية بما في باطن الارض .

فالارض ، في نظر الكندي وفيما ينقله عن « الجغرافيين القدماء » ،
مقسمة الى سبعة أقاليم . الاقليم الاول والثاني شديدا الحرارة .
والاقاليم الخامس والسادس والسابع شديدة البرودة . أما مصر
ففي الاقليمين الثالث والرابع وهما منطقة معتدلة . ولهذا طاب
هواؤها ، ونقى جوها ، وخف حرها وبردها ، وسلم أهلها من مشاتي
الجبال ، ومصائف عمان ، وصواعق تهامة ، ودمايل الجزيرة ،
وجرب اليمن وطواعين الشام ، وغيلان العراق ، وعقارب عسكر
مكرم (التي عرفت باسم خوزستان) . فكثير خصبها ، ورغسد
عيشها ، ورخص سعرها .



ونقل عن سعيد بن هلال ، أبو العلاء المصري ، أن مصر مصورة
في كتب الاوائل . وفي هذه الصورة نرى سائر البلاد وهي تمد
يديها الى مصر . . . تستطعمها وقتلمس خيراتها .

ثم يقول : « واجمع أهل المعرفة على أن أهل الدنيا مضطرون الى
مصر يسافرون اليها . . . ويطلبون الرزق بها . وأهلها لا يطلبون
الرزق من غيرها . ولا يسافرون الى بلد سواها . وحتى لو ضرب
بينها وبين بلاد الدنيا ، لغنى أهلها بما فيها عن سائر بلاد الدنيا . »



ونمضي في قراءة صفحات أخرى من كتاب « فضائل مصر » ،
نقرأ عما بهر العرب وأعجبهم وأدهشهم مما رأوا في مصر ، ولم
يروا مثله فيما فتحوا من بلاد يحكمها كسرى وقيصر في الشام
والعراق وفارس . ونقرأ عن الفتح العربي لمصر فيذكر أن عمرو بن
العاص جاء الى مصر قبل الاسلام مرة أو عدة مرات سائحا أو تاجرا ،
وأعجب بها أعجابا شديدا ، لا بالقياس الى بلاد العرب التي جاء
منها فحسب ، بل بالقياس أيضا الى الشام والعراق وكان قد طوف
بهما في رحلات التجارة .

وأعجبه في تلك الرحلة الاولى مدينة الاسكندرية ، وذهب ذات
مرة الى ملعبها الرياضي الكبير . . . وهو الملعب الذي شهد أعظم
الاحتفالات ، وشهد أيضا أقصى المآسى . . . ففيه كان الرومان يقيمون
احتفالاتهم القومية ومبسارياتهم والعبابهم الرياضية ، وفيه كذلك
أعمل الرومان خناجرهم وسهامهم وسباعهم تنهش فيمن اعتنق
المسيحية من المصريين .

ذهب عمرو الى الملعب الكبير ، وكانوا يلعبون بكرة من الذهب
لعبة طريفة ، فيتقاذفون الكرة فمن دخلت في كفه تنبأوا له بأنه
سيحكم مصر ! . . . وتلقف عمرو الكرة فدخلت في كم رداؤه ، ودهش
الناس وسخروا وقالوا : ما كذبتنا الكرة الا هذه المرة ! . . . كيف
يحكم مصر هذا العربي البدوي الذي جاء الى مصر سائحا أو تاجرا ؟
هكذا تقول القصة . . . أو الاسطورة .

وعاد عمرو بن العاص الى بلاده مبهورا بمصر وما رأى فيها . . .
ثم جاء الاسلام ، ثم جاءت فتوح الاسلام ، ولم تكن مصر من البلاد
التي فكر المسلمون في فتحها في صدر الاسلام . . . وكان عمر بن
الخطاب يرى أن تقتصر الفتوح الاسلامية الاولى على البلاد التي ينتمي
أهلها الى أصول وجذور عربية ، وهي الشام والعراق ، وعندما
تقوم هذه الدولة الاسلامية العربية فان دعوة الاسلام سوف تنتشر
في آفاق الارض ، عربية وغير عربية .

على أن عمرو الذي كان قد أحب مصر وأحب أهلها كان يرى أن دين الاسلام الذي آمن به أولى أن يكون دين أهل مصر الذين كانت روما تفرض عليهم ديانتها وطقوسها الوثنية . وكان المصريون قد ضاقوا بهذه الوثنية وطقيانها ، فالإيمان بعظمة الله وقدرته طبيعة متأصلة في قلوبهم ، وقد فطروا على التدين والتمسك بشعائر ما يدينون به . . . وهم لا يرون في وثنية الرومان ما يتفق مع طبيعتهم المؤمنة بقوة خالقة مصرفة للأمور . . . ولهذا أقبل المصريون ، أفراداً وجموعاً ، وهم تحت حكم الرومان وبطشهم ، على اعتناق المسيحية رغم ما في هذا من خطر وبلاء عظيم .

ولابد أن عمرو قد سمع في أثناء رحلته الأولى عن الصراع بين المصريين الذين اعتنقوا المسيحية وبين الحكم الروماني وأشياعه في مصر . . . أي عن الصراع بين دين أنزله الله يأمر بالعدل والتقوى والخير بين الناس ، وبين وثنية يأخذ بها الحكام الرومان ويفرضون بها على الناس حكم هرقل وغيره من الأباطرة الطغاة . . . ولابد أنه سمع أن جماعات وجماعات من عامة المصريين ، وخاصة من فقرائهم ومستضعفيهم ، قد اعتنقوا هذا الدين الجديد ، سرا ثم جهرا ، ولقوا في هذا ما لقوا من التنكيل والعذاب . . . فسالت دماؤهم في هذا الملعب الكبير في الاسكندرية بينما الرومان ، وأشياعهم من المصريين ، يهزلون وهم سكارى صاخبون . . . وفر أفراد آخرون إلى أطراف الصحارى ، وأقاموا فيها الأديرة ، واعتصموا فيها متعبدين مترهبين . . .

فلما فتح الله قلب عمرو بن العاص لدين الاسلام تحركت فيه عاطفة قديمة من حب أولئك الناس الذين آثروا على وثنية حكامهم الرومان ديناً أوحى به الله . . . وتحدث إلى عمر بن الخطاب في هذا مرة ومرارا . . . وكان خليفة المسلمين ينصت إلى من يحدثه في فتح مصر ويطيل التفكير . . . وظل على هذا سنتين أو أكثر يستمع إلى من يريدون فتح مصر ، دون أن يأذن لهم بأن يتقدموا كما أذن لمن تقدموا إلى فتح الشام والعراق وفارس !

جالية مصرية في المدينة

ولعل من أسباب هذا التردد الطويل أن العرب كانوا لا يعرفون عن مصر الا قليلا ، رغم انه كانت هناك هجرة بين جزيرة العرب ووادي النيل منذ بداية التاريخ ، وكانت هذه الهجرة تتم عن أقصر طريق عبر البحر الاحمر ، بين يثرب في الجزيرة والقصير في مصر . . . وفي حقبة تسبق ظهور الاسلام بكثير عبرت البحر قبائل عربية

وانتشرت في صعيد مصر ، كما هاجرت جالية من مصر واستقرت عند احدى الواحات ، وكانت هذه الجالية هي النواة التي نشأت حولها المدينة . . . تلك المدينة التي خرج أهلها يستقبلون الرسول ، عليه الصلاة والسلام ، مهاجرا من مكة وينشدون : طلع البدر علينا . ان جنود أهل المدينة الذين أستقبلوا الرسول وصاحبه ترجع الى أرض مصر . . . فهل هذا سر ما عرف عن أهل المدينة ، قديما وحديثا ، من رقة ودمائة ؟

على أن العرب لم يعرفوا حينذاك عن مصر قدر ما كانوا يعرفون عما جاورهم من البلاد ، من الشام شمالا الى اليمن جنوبا ، حيث كانت قوافلهم ترحل الى هنا وهناك رحلة الشتاء والصيف .

فلما جاء الاسلام ، ونزل القرآن الكريم ، يذكر مصر بالاسم وحدها من دون بلاد الله ، ويذكرها ويذكر أهلها في ثلاثين آية كريمة ، أخذ العرب يتحدثون عن مصر كثيرا ، ويتجادلون في أمرها ، ويتعلمون أيضا الى تلك البلاد التي وصفت بأنها : خزائن الأرض .

وأخذ عمرو بن العاص وبعض الصحابة يتحدثون عن فتح مصر . . . وأخذ عثمان بن عفان وبعض الصحابة يعترضون على فتح مصر . . . وبعد مراجعة وتردد وتفكر ، اذن عمر بن الخطاب بأن يتجه عمرو بن الشام الى مصر ، وألا يصحبه من الجند الا من يتطوع لهذه المهمة . . . فقد أرسل اليه الخليفة أمرا يقول : « اندب الناس الى السير معك الى مصر ، فمن خف معك ، فسر به » . . . ولهذا كان جيشا قليل العدد ، قيل أنه ثلاثة الاف وخمسمائة رجل ، وقيل أنهم كانوا أربعة الاف رجل . . . مهمتهم أن يفتحوا مصر التي كانت أهم جزء في الامبراطورية الرومانية !

سيروا على بركة الله

أعد الجيش الاسلامي الصغير عدته ، وبدأ مسيرته من فلسطين ، وتقدم حتى اقترب من رفح . . . وهناك لحق به رجل يركض ومعه كتاب من الخليفة . . . وكان عمرو بن العاص على أعظم قدر من الفطنة والذكاء ، فأدرك ما قد تحمله الرسالة العاجلة ، وقدر أنه أمر من الخليفة بأن يعدل عن مسيرته الى مصر ، ويعود الى حيث كان يحارب في الشام . وكان تقديره صحيحا فقد كتب اليه أمير المؤمنين يقول : « أن أدركك كتابي قبل أن تدخل مصر فأرجع الى موضعك ، وإن كنت قد دخلت فأمض لوجهك ، وأعلم أنني معك » .

لم يفض الرسالة حتى وصل الى رفح ، وسأل عمرو عن هذه القرية من أي أرض هي ؟ فقيل أنها من أرض مصر ، فنزلها وقرأ

الكتاب وقال لمن حوله : لم يلحقني كتابه حتى دخلنا أرض مصر .
فسيروا على بركة الله وعونه .. وكانت كلماته هذه أول الفتح ..

وتم الفتح بعد معارك دارت بين المسلمين الفاتحين وبين الرومان
الحاكمين .. واتخذ المصريون الناقمون على الحكم الروماني موقفا
محايدا ما استطاعوا الى هذا سبيلا .. ولهذا قال كثير من المؤرخين
ان فتح مصر لم يكن غزوا بل كان صلحا .. وهو امر على أى حال ،
اختلفت فيه الروايات .. ولكن لاختلاف فى أن الامر استقر سريعا ،
ومضى عمرو بن العاص ينظم ادارة البلاد معتمدا على أهل مصر من
القبط ، ويجبى الضرائب والجزية ، وكانت الف الف دينار .. أى
مليون دينار .. وقيل اثني عشر مليون دينار ! وكان عدد سكان
مصر ما بين ستة وثمانية ملايين نسمة ..

وقد أخذت مصر ، وعلى الاخص مدينة الاسكندرية ، العرب
القادمين بالعجب والانبهار .. حتى أن عمرا بن العاص أعجزته
الدهشة فلم يستطع أن يعبر عن شعوره فى رسالة يكتبها الى أمير
المؤمنين .. فبعث اليه برسول اسمه معاوية بن جندب يصف
ما رأى وما شاهد .

وسار معاوية حتى بلغ المدينة فى الظهيرة ، فأناخ راحلته بباب
المسجد ودخله وجلس قريبا من بابه . وخرجت جارية من دار عمر
ابن الخطاب فرأته شاحبا عليه ثياب السفر ، وعرفت منه انه رسول
عمرو بن العاص ، فدخلت مسرعة الى الدار ثم رجعت اليه مسرعة
وقالت : قم فأجب ، أمير المؤمنين يدعوك . ودخل معاوية الدار يتبعها ،
وسأله عمر : ما عندك ؟ فقال : خير يا أمير المؤمنين ، لقد فتح الله
الاسكندرية ..

فخرج عمر من فوره الى المسجد ومعه معاوية وأمر المؤذن أن يؤذن
فى الناس أن الصلاة جامعة . فلما اجتمع الناس قال عمر لمعاوية :
قم فأخبر أصحابك . فلما أخبرهم أن الله قد فتح الاسكندرية قام
عمر فصلى لله شكرا .. ثم دخل منزله .. واستقبل القبلة ودعا
بدعوات ..

ثم أمر أمير المؤمنين الجارية فجاءت الرسول الذى حمل النبا
العظيم بطعام خبز وزيت ! .. وأكل معاوية على حياء .. ثم أتته بطبق
من تمر ، فأكل على حياء .. فلما فرغ من طعامه سأله عمر : ماذا
قلت يا معاوية حين أتيت المسجد ؟ وأجاب معاوية : قلت أن أمير
المؤمنين قائل (نائم بعد الغداء) .. فقال عمر : بشس ما ظننت !

.. لئن نمت النهار لاضيعن الرعية ، ولئن نمت الليل لاضيعن نفسى
.. فكيف بالتوم مع هذين يا معاوية !
طولها شهر وعرضها عشر

أما بعد أن استقرت الامور فى مصر فقد أرسل عمرو بن العاص
الى الخليفة كتابه المشهور الذى يصف فيه مصر وصفا « أدبيا »
بليغا .. يقول فى مستهله :

« ان مصر قرية غبراء ، وشجرة خضراء ، طولها شهر ، وعرضها
عشر ، يكتنفها جبل أغبر ، ورمل أعفر ، يخط وسطها نيل مبارك
الخدوات ، ميمون الروحات ، تجرى فيه الزيادة والنقصان ، كجرى
الشمس والقمر .. »

ثم يتحدث عن الفيضان عندما يضر الارض ، ثم يجف الماء ، ثم
ينمو النبات ، ثم تظهر الثمار .. فيقول : « فبينما مصر لؤلؤة بيضاء ،
اذ هي عنبرة سوداء ، فاذا هي زمردة خضراء ، فاذا هي ديباجة رقشاء ،
.. فتبارك الله الخالق لما يشاء ! »

وهذا الكتاب ، فى رأى نقاد الادب ، « منسوب » الى عمرو بن
العاص ، فلم يكن أسلوب الكتابة حينذاك أسلوب سجع وجناس ،
وانما دخلت هذه المحسنات اللفظية فيما دخل بعد هذا من أسباب
الترفيه ووسائل الزخرفة .. والاغلب أن جوهر الخطاب من كلام
عمرو ، ثم صاغه أحد الادباء فى عصر آخر فى أسلوب يجتذب الناس .
أما ما أضافه اليه بعض العرب حديثا أو قديما ، من عبارات عن
مصر ونسائها ورجالها ، فمن الواضح أنه كلام لا يصدر عن صحابى
جليل ومسلم عظيم فى رسالة موجهة الى أمير المؤمنين عمر بن الخطاب .



ويتحدث ابن الكندى عن النظام الادارى فى مصر .. وكانت فى
أيامه ، أى منذ أكثر من ألف سنة ، مقسمة الى « مراكز » .. وكان
المركز يسمى « كورة » .. وكان فى مصر حينذاك ثمانون كورة ..
« ليس منها كورة الا وفيها طرائف وعجائب من .. الابنية ،
والنتاج ، والشراب والطعام والفاكهة ، وجميع ما ينتفع به الناس ،
ويدخره الملوك » .

ويعرف كل صنف من كورته .. أى من المنطقة التى انتجته أو
صنعتة ..

ثم يقول ابن الكندى :
« صعيدها أرض حجازية ، حر كحر الحجاز » .
« وأسفل أرضها ، أى الوجه البحرى ، شامى ، تمطر مطر الشام » .

« وفي كل كورة من مصر مدينة » .. وقال تعالى : « وابعث في
المدائن حاشرين » .. ثم يمضي ابن الكندي في الحديث عن كورة
الاسكندرية . « التي تأتي اليها السفن تحمل الطعام والمتاع
والآلات .. وتحمل السفينة الواحدة ما يحمله خمسمائة بعير ..
ثم تنقل هذه الاشياء الى القسطنطينية » .

« وأجمع الناس أنه ليس في الدنيا مدينة على ثلاث طبقات غيرها .

منارة الاسكندرية

« ومن عجائبها المنارة .. وطولها مائتان وثمانون ذراعا وكان لها
مرآة ترى فيها من يمر بالقسطنطينية » !

وهذه . فيما يبدو ، مبالغة .. مرجعها الى أن العرب قد انبهروا
بهذه المنارة الكبرى التي أقامها بطليموس الثاني ، وصارت عجوبة
من عجائب الدنيا السبع .. فقد أقامها على صخرة في البحر ، وبنائها
من صخور متينة منحوتة صب بينها الرصاص حتى لا يتسرب اليها
ماء البحر .. وكانت من أربعة طوابق ، وفيها غرف كثيرة متداخلة ،
أثار عددها وتداخلها عجب العرب .. حتى قال المقرئ فيما بعد
« ويقال أن كل من دخل هذه المنارة اختبل وضل الطريق بما بها من
الغرف العدة والطبقات والماشى » .. أما المرآة ، وهي مصنوعة من
زجاج أو من حجر شفاف ، فيقول السيوطي « ان عرضها كان سبع
أذرع ، وأنها كانت تظهر السفن الآتية من بلاد أوربا ، وكانت
تستعمل لاحراق سفن العدو ، فكان الموكلون بها يديرونها نحو
الشمس وهي مائلة للغروب ، فتنعكس اليها الاشعة وتحرق سفن
العدو » ..

وهكذا عرف المصريون منذ القديم توليد « الطاقة » من الشمس
.. وهي التكنولوجيا الحديثة التي قد تغنى عن البترول .

ويصف الكندي ملعب الاسكندرية الرياضي ، ويذكر عمود
السوارى ، ويذكر المسلتين ، وغير هذا من معالم الاسكندرية الكبرى
.. والتي أهملت فيما بعد ، فقد انصرف الاهتمام الى مدن أخرى
أقرب الى بلاد العرب .. وظاهرة الاهتمام بالاسكندرية والساحل
الشمالي ، أو اهماهما ، من الظواهر المهمة في التاريخ المصري ..
وسنعرض لهذا في إحدى الدراسات القادمة .

مصر هبة المصريين

ليست مصر هبة النيل، كما وصفها المؤرخ القديم
هيرودوت وانمسا هي هبة المصريين كما يقول
مؤرخنا الحديث الدكتور محمد شفيق غربال .
ومؤرخنا المعاصر هو أستاذ جيل أو جيلين ممن
درسوا التاريخ ، فقد كان من الرعيل الاول من
اساتذة الجامعة في مصر ، وكان أستاذا لكثير
من اساتذة التاريخ في الجامعات والمعاهد المصرية ، وفي جامعات
البلاد العربية .. وعندما مضى الى رحمة الله منذ بضع سنوات كتب
المؤرخ الاشهر ارنولد توينبي مقالا في صحيفة التايمز الانجليزية
وضع فيه صديقه شفيق غربال في مصاف كبار المؤرخين .
ومن مؤلفات الاستاذ شفيق غربال كتاب صغير اسمه « تكوين
مصر » يضم عشرة احاديث او محاضرات القاها باللغة الانجليزية .
ونعرض بعض صفحات من هذه الاحاديث عن الطبيعة المصرية في
احدى مراحلها الهامة .. كما نعرض بعض دراسات اخرى تتصل
بمصر والمصريين ، قبل التاريخ ومنذ كان للانسانية تاريخ ..

بلاد واقوام وقبائل كثيرة تمتد على ضفاف النيل،
وحول الانهر التى تصب فى النيل ، وعلى الروافد
التي تتفرع من النهر الكبير .

بلاد واقوام وقبائل تنتشر فى منطقة فسيحة جدا من الارض ، تبدأ
جنوب خط الاستواء ، وتمتد شمالا حتى البحر الابيض المتوسط ،
وتتراعى ما بين سفوح الجبال فى الحبشة ، الى تلك الغابات الاستوائية
فى قلب القارة الافريقية ، فيغطى النهر الكبير بفروعه وروافده
ودلتاه مساحة أكبر مما يغطى أى نهر فى العالم .

وقد عاشت اقوام وجماعات فى هذه المنطقة النيلية الفسيحة قبل
أن يبدأ التاريخ .. ولكن التاريخ بدأ فعلا فى جزء واحد من هذه
المنطقة الكبيرة ، وهو الجزء الشمالى من النيل الذى يعرفه العالم
باسم مصر .

فلو كان النهر الكبير وحده هو الذى يصنع التاريخ وهو الذى يصنع
المجتمع الانسانى ، لقامت الحضارة اول ما قامت فى أى جزء من
أجزاء هذا الوادى الطويل .. بل لقامت الحضارة ، على الاخص ، فى
مناطقه الجنوبية التى يفيض فيها ماء النيل أكثر مما يفيض فى
أجزائه الشمالية .

ولكن الحضارة قامت فى الشمال .. لان هذا الاقليم تسكنه اقوام
امتازوا بالجرأة والعزيمة والصلابة والاحتمال .

وفى هذا يقول الدكتور شفيق غريبال فى كتابه « تكوين مصر » :

« انى لادرك تمام الادراك - وهل يمكن أن يكون الامر غير ذلك -
ان النيل منبع حياتنا ، وان مصر ما هى الا الاراضى الواقعة على ضفتى
النيل ، وان ليس لها من حدود الا المدى الذى تصل اليه مياه النهر .
» ومع ذلك فان المصريين هم الذين خلقوا مصر .. »

« تأمل النهر مجتازا آلاف الاميال من خط الاستواء الى البحر الابيض ، هل تجد على طول مجراه الا مصر واحدة ؟ .. ان هبات النيل كهبات الطبيعة سواء بسواء طائشة عمياء ، والانسان وحده هو الذى يستطيع أن يجعل من هذه الهبة نعمة . وقد كان ذلك ما عمله الانسان فى مصر ، فمصر هبة المصريين » .

كيف حدث هذا ؟

أن المصريين الاوائل ، اولئك الناس الذين عاشوا فى هذه المنطقة قبل التاريخ بأزمان طويلة قد تحدثوا الطبيعة فى أقصى وأعتى ما مر بها من تقلبات وتغيرات فى عصر يسميه علماء الجيولوجيا « عصر الجليد » .. حين حدثت تغيرات فى مواقع الكواكب أدت الى ارتفاع مد البحار فى شمال الارض ، فطفت مياهها تحمل الجليد على الارض ، وزحفت من الشمال الى الجنوب ، فغطى الجليد وتراكم فوق اجزاء فسيحة من افريقيا وآسيا ، وقضى على ما فيها من نبات وحيوان ، وأنزل بها عصرا آخر هو « عصر الجفاف » ففر من يعيش فيها من الناس من شتى ما حولهم من الآفاق وارجاء الارض ، يلتمسون النجاة ، والبقاء ..

الا منطقة واحدة لم يهرب أهلها ! .. لقد بقى أهلها فى أرضهم التى عرفت بعد هذا عبر التاريخ باسم مصر !

لقد هب اولئك « المصريون الاوائل » يتحدثون الطبيعة ، ويخترعون اول وأهم اختراع للانسان قديما وحديثا وهو النار .. وتوليد الحرارة .. ثم يخترعون الثياب يصنعونها من أوراق الشجر أو من جلود الحيوانات .. ثم يخترعون الزراعة بعد ما استطاعوا أن يثبتوا فى الارض التى دافعوا وصمدوا عنها الجليد الزاحف من الشمال ..

ثبتوا فى أرضهم وأخفوا يزرعونها ، ويأكلون مما تنبت الارض ومما تصنع أيديهم ، ثم أخذوا ينظمون أمورهم ويدبرونها .. وعندئذ بدأت الحضارة الانسانية ، وبدأ التاريخ .

وفى تلك المرحلة الطويلة التى امتدت آلافا من السنين كانت الاقوام الاخرى تهيم فى ارجاء الارض .. فمنها ما باد واندثر ... ومنها ما تحول الى رعاة رحل ، أو تحول الى قناصة يصيدون الوحوش والحيوانات !

● التحدى والاستجابة

هذا هو الرأى الذى يقدمه المؤرخ الانجليزى ارنولد توينبى فى موسوعته التاريخية « دراسة للتاريخ » التى جعلته عنيد المؤرخين المفكرين .. أو فلاسفة التاريخ .. وقد قدم هذا الرأى فى فصل عنوانه « التحدى والاستجابة » .. أى تحدى الطبيعة وكيف تصدى له جماعات البشر كل بما يستطيع ..

ويلخص شفيق غربال ما قاله توينبى فيقول فى محاضراته الاولى عن « تكوين مصر » : « ان هؤلاء المصريين الاوائل - شأنهم فى ذلك شأن بعض الشعوب الاخرى - واجهوا بعد نهاية عصر الجليد التحول الطبعى العميق فى مناخ جزء من افريقيا وآسيا نحو الجفاف .. هذا هو التحدى ، فماذا كانت الاستجابة ؟

« من الاقوام الذين واجهوا التحول من لم ينتقل من مكانه . ولم يغير من طريقة معيشته ، فلقى الابادة والزوال جزاء اخفاقه فى مواجهة تحدى الجفاف .

« ومنهم من تجنب ترك الوطن ولكنه استبدل طريقة معيشته باخرى ، وتحولوا من صيادين الى رعاة رحل ، عرفتهم المراعى الافراسية .. أى مراعى افريقيا وآسيا .

« ومن هؤلاء من رحلوا نحو الشمال ، وكان لزاما عليهم أن يواجهوا تحدى برد الشمال الموسمى

« ومن الاقوام من انتقل صوب الجنوب نحو المنطقة الاستوائية المطيرة . وهناك أوهن قواهم جو تلك المنطقة المطير الجارى على وتيرة واحدة .

« وأخيرا منهم أقوام استجابوا لتحدى الجفاف بتغيير مواطنهم وتغيير طرائق معيشتهم معا .

وهذا الفريق الاخير هم المصريون الاوائل ، الذين قاموا بهذا العمل المزدوج .. تغيير الوطن ، وتغيير طريقة الحياة .. فخلقوا بهذا مصر كما عرفها التاريخ .



ويمضى فليسوف التاريخ فيقول :

« هبط أولئك الرواد الابطال ، بدافع الجرأة أو اليأس ، الى

مستنقعات الوادى ، وأخضروا طيش الطبيعة لارادتهم ، وحولوا
المستنقعات الى حقول تجرى فيها القنوات والجسور . وهكذا
استخلصت أرض مصر من الاجمة التى خلقتها الطبيعة ، وبدأ
المجتمع المصرى قصة مغامرته الخالدة لتستقيم له أمور دنياه
وأمر آخراه .



ويمضى المؤرخ الكبير متحدنا عما كانت عليه صورة هذه المنطقة
من الارض قبل أن يعمل المصريون الاوائل ارادتهم ، وأيديهم ، فى
تذليل الارض التى تشبثوا بها ، وثبتوا فيها أقدامهم ، وجعلوها
ذلولا لهم ولابنائهم من بعد ، عبر آلاف وآلاف من السنين . . . فيقول :

« ويظن العلماء أن المستنقعات التى تحكم فيها المصريون الاوائل
هذا التحكم الحاسم كانت لاختلف كثيرا عما هو قائم الآن فى منطقة
السود فى السودان (وهى منطقة فسيحة تغمرها المياه الخزيرة
وتغطيها الاعشاب والنباتات الكثيفة التى تعوق الملاحة فى النهر
وتجعل الحياة هناك متعذرة وشاقة وقليلة الانتاج)

« بل أن العلماء يظنون ان أسلاف القوم الذين يعيشون الان فى
تلك المنطقة كانوا يقطنون فيما مضى ما يعرف الآن بصحراء ليبيا ،
جنباً الى جنب مع مبدعى الحضارة المصرية ، عندما استجاب هؤلاء
المصريون لتحدى الجفاف ، واختاروا لانفسهم ان يتخلوا خطة بالغة
نهاية الخطورة : (أى ينتقلون من الصحراء ويهبطون الى الوادى . .
ثم يزرعون هذا الوادى ويقسمون فيه حضارتهم) .

« والظاهر ان المصريين حين فعلوا ذلك آثر جيران لهم اليسرى ،
وولوا وجوههم نحو الجنوب . . نحو بيئة طبيعية تتفق والبيئة التى
الفوها ، وتم لهم هذا فى المنطقة الحارة من السودان فى دائرة الامطار
الاستوائية . . وما يزال أحفادهم من الدنكة والشسلوك وغيرهم
يعيشون فيها حتى يومنا هذا كما كان يعيش أبائهم الاولون ، .

وهناك شبه واضح بين هؤلاء القوم المعاصرين الذين يعيشون فى
أقصى مناطق الجنوب من السودان وبين قداماء المصريين . . شبه فى
القوام والسمت ونسب أجزاء الرأس ، وفى الملبس . . بل وفى
اللغة ايضا ! . . ويبدو أن النمو الاجتماعى عند القبائل التى
تقطن أعالي النيل وقف عند موضع تمكن فيه المصريون من اجتيازه
قبل العصور التاريخية .

الرجل الفذ .. والرجال الموهوبون

ولكن لا يزال علينا أن نسأل : لم اختلف مسلك المصريين الاوائل
عن مسلك الدنكة والشلوك ؟ .

يجيب توينبى عن هذا بالحديث عن دور « القلة الخالقة » في
نشأة المدنية . هذه القلة من الناس التى تتقدم الصفوف وتثير الحمية
والحماسة ، وتحسن التصريف والتدبير .. أو كما يقول « اتفاق
وجود الرجل الفذ ، أو الرجال الموهوبين ، الذين يقودون شعبهم فى
الساعة الملائمة الى مغامرة كبرى من مغامرات الخلق والتكوين » .



زواج بين المصرى والنيل

ومع هذا كله .. أفليس النيل منبع الحياة فى مصر ، وانه لولا
هذا النهر لكانت مصر جزءا من الصحراء الكبرى ، وان هيرودوت
كان على حق حينما قال كلمته المشهورة : مصر هبة النيل ؟

لو أن الكلمة التى قالها أبو المؤرخين وقفت عند حدودها لكانت
صحيحة ومقبولة .. ولكن الناس تناقلوها عبر التاريخ ، وخاصة فى
الازمنة الحديثة ، وخلقوا منها قضية جديدة ، لها طابع عنصرى
متحيز أو متعصب ، وهو انه لا فضل للمصريين فى شىء .. وانما
الفضل كله الى النيل . ونظامه الطبيعى فى الفيضان ، والى أن تربة
مصر خصبة ، وأرضها منبسطة ، وجوها معتدل .. فأى قوم آخرين
كانوا يستطيعون أن يقوموا بما قام به المصريون ، فيزرعوا الارض ،
ويقسموا القرى والمدن ، وينشئوا الحضارة !

هذه هى القضية التى يعرضها المفكر الباحث الدكتور جمال حمدان
فى كتابه عن « شخصية مصر : دراسة فى عبقرية المكان » وهو
يتضمن دراسة فريدة فى رؤيتها لمصر ..

يقول جمال حمدان : ان المصريين حين هبطوا الوادى فى فجر
التاريخ وجدوا بيئة بدائية لا تصلح للسكنى والاستغلال .. المستنقعات
والبرك والادغال والاحجام . والنباتات والحيوانات البرية . وكان
عليهم ان يغيروا هذا كله بالجهد الشاق والعمل الجماعى المضى
المتصل فى شق المصارف والترع ، ومجابهة أخطار الفيضان أو
الجفاف وضبط النهر وفى تربية الحيوان والنبات .

لقد كان على المصرى أن يكون حفارا قبل أن يكون زارعا .

« ولم يكن هذا الجهد الخارق الجسيم لينتهي مرة واحدة وإلى الأبد بعد أن تم أول مرة ، فإن طبيعة البيئة النهرية تستدعي استمرار العمل .. فلا محل للقفود أو التكاثر أو الراحة والدعة بعد بذل المجهود الأول .. ولعل هذا كان أشق في الدلتا منه في الصعيد . كذلك كان خطر الفيضان دوريا متجددا ، وبذلك عاشت مصر دائما في خطر من الداخل ، كما عاشت في خطر من الخارج (خطر الغزوات على حدودها الصحراوية وعلى شواطئها) .. فكان التحدي متجددا ، ولكنه كان بمثابة المهاز للسكان وحافزا على الابتكار المستمر . »

« ولكن إذا كنا قد ضغطنا على دور الإنسان المصرى وفضلته الذى لا يمكن أن يجحد أو ينال منه . فإن من الاتزان العلمى ان نذكر ان ذلك انما تم فى «مصر النيل» .. بشكل معطياتها الطبيعية المعروفة من مائية وتربة ومناخ وحماية .. وبديهي أنه لولا النيل لما كانت تلك الخامة الطبيعية التى عمل فيها المصرى بجهد الخلاق .. ونحن فى غنى عن أن نتساءل عما اذا كان من الممكن للمصرى أن يكون على الإطلاق ، فضلا أن يخلق حضارته تلك ، قل على مسافة مائة ميل مثلا الى الشرق أو الغرب من النيل .. »

ثم ينتهى الباحث المتعمق فيقول :

« ان مصر هبة النيل طبيعيا .. وهبة المصريين حضاريا .. »

« ان بيئة النيل هى الخامة ، والمصرى هو الصانع .. »

« الحقيقة الكاملة ان هاهنا زواجا موفقا سعيدا بين البيئة والانسان . بين التراب والتراث ، والحضارة المصرية السباقه هى الثمرة الطبيعية لهذا الزواج . »

« ان مصر هبة مشتركة بين النيل والمصريين . »



هنا عن المصريين الاوائل . اجدادنا القدامى جدا ..

فماذا عن جاء بعدهم من أجيال المصريين ؟ .. هل كانوا مختلفين عن اجدادهم القدامى ؟ .. هل استنزفت الجهود الاولى قواهم من

القدرة على العمل ، والتحدى ، والابتكار ؟ .. أم هل ظلت تسرى
فى عروقهم ما جرى فى عروق الاجداد من عناصر العزم ، والصبر ،
والصلابة امام تحديات الحياة .. وهى ، فيما بعد المرحلة الاولى ،
كانت تحديات اجتماعية وثقافية ومعيشية تعاقبت على المصريين تعاقب
الاجيال ، وتعاقب الحضارات ، وتعاقب الاديان .. وايضا تعاقب
الحكام والغزاة والفاثحين ؟

فلنمض معا فى هذا التاريخ الطويل .. فما احوجنا الان الى ان
نستعيد ، عن علم وبصيرة ، هذا التاريخ الحضارى الطويل .



د. محمد شليق حوربال
مصر هبة المصريين



ارنولد توينبى
التحدى والاستجابة

يبدأ العقاد مقررا أن طبيعة المصري لا غموض أو
تغقيد فيها ، أنها طبيعة واضحة سهلة ، وأنه
ليس في الامم العريقة كافة أمة أوضح
منها واسلس .. ورغم هذا . فإن الطبيعة الواضحة السهلة قد
احتجبت طويلا وراء ما احاط بها من أقاويل الامم المنافسة لمصر أو
الموتورة منها منذ العهود القديمة .

« وقد طال عهد مصر بمراس المنافسين والجيران الموتورين ، وطال
اعراض مصر عما يسمونها به ويفترونه عليها ، حتى وقر في الاذهان ،
واصبح التعرض له بالتفنيد والتصحيح كالعرض للحقائق المقررة ،
والوقائع المكررة »

« ونحن نرجع الى الصفات الكثيرة التي تواترت بها أقاويل الامم
الناقمة أو الامم الحاسدة ، فنستعرضها صفة صفة ، ونحاول ان نجد
فيها ما يقنع السامع ، أو ينفي عنه الشك والتردد ، فلا نجد بينها
صفة واحدة تطرق الاذهان من ناحية الاقناع . ولا نعجب لشيء عجيبنا
من سرعة الاكاذيب في النفاذ الى الاذهان ، وسرعة الاوهام بعد ذلك
في الاستقرار بالاخلاد » .

ويتناول العقاد هذه الاكاذيب والاوهام ، فيردها الى المصدر الذي
خرجت منه . ويفسر لماذا كان هؤلاء من الاقوام مصدر كذب وادعاء
على مصر ، ثم يقدم من واقع التاريخ ما ينفي هذه الادعاءات التي
سرت ورسخت في الاذهان ، حتى تناقلتها الاجيال عبر التاريخ .

● الجنود المرتزقة ..

أول الاوهام ، أو رأس الاكاذيب يأتي من الاغريق ، ومن اليونان
القدماء ، والذين بدأوا الاكذوبة التاريخية عن الطبيعة المصرية فادعوا
انها طبيعة أمة لا تقدر على الحرب ، ولا تصبر على مكاره القتال !

مصدر هذه الكذبة التاريخية هو الاغريق . لماذا ؟ لان اليونان كانوا
في العصور القديمة يحترفون مهنة الجنود المرتزقة ، وكان فراعنة

مصر يؤجرونهم ، ويستعينون بهم على حراسة شعوبهم واخضاع
رعاياهم

وكان اليونان يزعمون ، بطبيعة الحال ، ان الفراعنة يستخدمونهم
في جيوشهم لان ابناء البلاد لا يصلحون للحرب ، ولا يصبرون على
متاعب الجندية .

أما الحقيقة فهي ان الفراعنة عندما بدأت تتدهور الدولة المصرية
وتتعرض لغزوات الفرس ، كانوا يخافون ان يسلموا زمام القسوة
العسكرية الى أهل البلاد الذين يكرهون هؤلاء الفراعنة الضعاف
ويتربصون بهم ، ويتحفظون للثورة عليهم . فاستعان حكام مصر
بالجنود المرتزقة . وكان أكثرهم من اليونان .

وكان هؤلاء الحكام الضعاف في أواخر الدولة المصرية ، يتملفون
اليونان ، ويحاربونهم بالمال فيتبرعون بالمال الكثير لتعمير المعابد
الاغريقية في بلاد اليونان ، وفي إقامة معابد يونانية الى جوار المعابد
المصرية .

ولهذا نشأ عدااء بين المصريين واليونان في ذلك العهد القديم ،
وكان المصريون يتعالون على اليونان ويترفعون عليهم ، حتى حرم
الكهنة المصريون على المصريين أن يأكلوا من أيدي اليونانيين، وحرّموا
عليهم أن يخالطوهم ويعاشروهم ، وألا يأتمنوهم على سر أو أمر من
الأمور ، وسار المصريون يضربون بهم المثل في عدم الأمانة !

وأخذ اليونان من جانبهم يطعنون في شجاعة المصريين ، ويشككون
في قدرتهم على القتال ، وصبرهم على مكاره الحرب . ويستشهد
مؤرخوهم على هذا بأن الجيش المصري أيام الغزوة الفارسية بزعامة
قمبيز لمصر كان مؤلفا من جنود مرتزقة أكثرهم من اليونان .



ويتناقل المؤرخون ، وتتناقل معهم الاجيال ، كل هذا حتى تثبت
وتستقر في الأوهام . ولكنهم ينسون ويتناسون هذه الحقائق التي
يرددها الاستاذ العقاد :

أولا : أن جيش قمبيز الفارسي الذي غزا مصر كان أيضا يعتمد
على الجنود المرتزقة ، وأكثرهم من اليونان أيضا ! . فقد كان
نظام الجنود المرتزقة شيئا مألوفا في الأمم القديمة ، وظل قائما
وساريا الى عصر قريب جدا ، أما نظام الجيوش الوطنية فنظام حديث
نشأ مع قيام الحركات القومية في العصر الحديث .

ثانيا : ان قمبيز غزا مصر عندما ضعفت الدولة المصرية وانفصل
فيها الشعب عن حكامه الضعاف . أما أيام الحكام الأقوياء ، الذين

يسندهم شعب قوى ، فان كورش مؤسس دولة الفرس ، وفاتح
الامصار شرقا وغربا ، قد تهيب غزو مصر وظل يتردد في فتحها الى
ان مات .

ثالثا : ان قمبيز ، مع قوته وابتكاراته العسكرية لم يجسر على غزو
مصر الا بعد ان اشترى من فانيس القائد اليوناني أسرار الدفاع عن
مصر ، وفوض اليه رشوة البدو الضاربين في صحراء سيناء . . ثم لم
يكفه هذا حتى الب الاسيويين على المصريين ، وأعد لهم ستة أضعاف
قوتهم من الفرسان ، وجيشا من المشاة يفوق جيشهم بعدد غير قليل ،
واسلحة لا عهد لهم بها في ذلك الزمان . وايضا اشترى أسطولا من
البحارة المرتزقة كان يعمل في خدمة الفراعنة فأغراه بالمال فانضم
الى قمبيز .

رابعا : فان الجيش المصري كان يضم فرقة مصرية . وان هذه الفرقة
المصرية اصطدمت مع فرق المرتزقة مرارا . وهزمتها في كل مرة
تصلت لها . وهذه هي الفرقة المصرية التي انتصر بها احسن اخيرا
وصار حاكما لمصر وزعيما للمصريين .

يقدم الاستاذ العقاد كل هذه الحجج ، ثم يقول بلبسته الجازمة
« وكل ما افتراه مؤرخو اليونان على شجاعة المصريين في ذلك العهد
انما كان حديث مورتور ، ودفاع دجيل مقوت » .



وقبل ان ننتقل الى ما كتبه الاستاذ العقاد عن اثر هذا الافتراء فيما
يقال عن المصريين في العصر الحديث ولنربط التاريخ القديم بالتاريخ
الحديث نقول ان هذه الكذبة الكبيرة التي بداها اليونان ايام ان
كانوا جنودا مرتزقة عند الفراعنة الضعاف لم تمت قط بل نمت
وثبتت عندما صار اليونان حكاما على مصر ، بعد ان كانوا يقدون اليها
جنودا مرتزقة وتجارا صفارا .

جاء الفتح اليوناني بقيادة الاسكندر الاكبر . ويبدو ان في الطبيعة
المصرية شيئا كثيرا من حسن النية . فقد كان الاسكندر شابا يساوره
الخيال الطموح والاحلام العريضة التي تحميه الى رؤية عالم يسوده
الوفاق والاخاء . ويتطلع الى اقامة مجتمع انساني ! ينبثق من أخوة
بنى الانسان ! أو هكذا كانت دعوته عندما جاء الى مصر ، فلم يتصد له
المصريون كما ينبى التصدى للغزاة . وانما استقبلوه بصدور رحب .
وتعلق به المصريون وضموه الى انفسهم . . وبادلهم الاسكندر شعورا
بشعور فاعتنق الديانة المصرية وأقام باسمه معبدا مصرياً في واحة
سيوه بالصحراء الغربية .

ولكن الاسكندر مضى فى فتوحه ومات شابا ، وتقاسم قواده امبراطوريته الفسيحة ، وكانت مصر من نصيب بطليموس وخلفائه البطالمة الذين كانوا طبقة حاكمة منعزلة عن المصريين تماما . وتعالوا على المصريين ، حتى جاء الرومان فبسطوا على المصريين ايدى البطش والاستغلال . فكان عهد كراهية وعداء بين المحكومين وحكامهم . وابتعد الشعب عن حكامه وانزوى .

وفى هذا العهد الطويل ، عهد اليونان والرومان ، راح المؤرخون يرددون فى كتبهم الكذبة الكبرى التى بدأت ايام الجنود المرتزقة : ان المصريين غير اهل للحرب والقتال !



ثم تأتى كلمة الحق « ممن لم يقل الا حقا ، فتدمغ تلك الغرية الكاذبة على المصريين فى الحديث الشريف يقول محمد صلى الله عليه وسلم :

« اذا فتح الله عليكم مصر فاتخذوا فيها جندا كثيفا ، فذلك الجند خير اجناد الارض »

فيسأل أبو بكر رضى الله عنه : ولم ذلك يا رسول الله ؟
فيقول الرسول : « لانهم فى رباط الى يوم القيامة » ،
انهم هؤلاء المصريين مرابطون دائما . . أبدا للحرب والقتال ،
دفاعا عن أنفسهم ، ووطنهم ، وما يعتزون به من تراث .
لقد هزم الصليبيون المسلمين فى سلسلة طويلة من المعارك .
ولكنهم اندحروا عندما تصدى لهم الجنود المصريون . . مرة فى حملة لويس التاسع التى انتهت بأسره ، ومرة فى معركة حطين التى خاضها صلاح الدين على رأس جيش ذهب من مصر واستخلص بيت المقدس وأعادته للمسلمين . .



ويأتى التاريخ الحديث الذى نعرف وقائعه جيدا .
فنجد جندا مصريين من احدى قرى الصعيد يفتحون « عكا » ،
ويقتحمون قلعتها التى استعصت على نابليون قبل هذا ببضع سنوات . فى معركة بالسيوف حتى ذهب الكلام عن « فتح عكا »
مذهب الامثال !

ونجد مؤلفا انجليزيا يكتب عن الجيش المصرى فى عهد محمد على فيقول ان المغامرين الاوربيين والاتراك احتكروا المناصب الكبرى فى الجيش . . أما الجيش المحارب فكان مؤلفا من جنود مصريين وضباط صفار مصريين ، وهؤلاء هم الذين هزموا الحملة البريطانية فى سنة

١٨٠٧ ، فتحوا معظم السودان . وحرزوا النصر في صحراء العرب
وأعياى مراس الوهابيين ، ووقفوا على أبواب استنبول وكادوا يقضون
على الامبراطورية العثمانية ، لولا أن انقذتها الدول الاوربية .
وأخيرا ، وليس آخرا ، فان حرب عبور القناة ، واقتحام أمنع
الحواجز ، وأعتى المعاقل العسكرية اقتضى من بسالة الجندى وجرأته
واقدامه ، ما كان وسيبقى اكبر شاهد على ان مصر تنجب ، عندما
تريد ، خير اجناد الارض .

● كهان بنى اسرائيل

ويمضى العقاد فى تنفيذ هذه الاوهام والخرافات ، التى شاعت بين
الناس منذ عهد سحيق ، فيكتب عن « نبوءة » مصدرها كهان اليهود .
« وأخطر من هذه الدعاية اليونانية كثيرا دعاية أخرى تحدت من
بنى اسرائيل فى التاريخ القديم ، وشاعت بين الشعوب التى اخذت
بقبس من مآثورات بنى اسرائيل ، ونعنى بها نبوءة السخط والنقمة
التى فاه بها بعض كهان اليهود وتوارثها الاعقاب عن الاسلاف كأنها
وحى سماوى من عند الله » .

ومن الطبيعى ان تمتلئ اسفار بنى اسرائيل بالسخط على المصريين ،
فلم تكن العلاقة بين الشعبين علاقة ود موصول ! . صحيح أن يوسف
عليه السلام صار وزيرا لفرعون مصر . وانه ادار مالية مصر بتدبير
وكفاءة ، ولكن المؤرخين يقولون انه أثرى هو وشعبه ثراء عجيبا حتى
أثاروا سخط المصريين ونقمتهم .

ثم غزا الهكسوس مصر فوجدوا من اليهود اعوانا لهم . ويقول
المؤرخون أيضا انه فى أيام حكم الهكسوس ازداد اليهود الذين
يعيشون فى مصر عددا وثراء ، وامتلات خزائهم وحظائر ماشيتهم
كما انهم استأثروا بكثير من المهن والفنون التى تعلموها من المصريين
كصناعة المعادن والحفر على الاحجار الكريمة ونسج القماش وصباغته
ثم ان ثورة اخناتون الدينية كانت متصلة بالعقيدة اليهودية ،
فكانت تقوم على الايمان باله واحد قوى حى وان كانت قد اتخذت
فى مرحلة الوثنية قرص الشمس ، آتون ، رمزا للاله . وهناك تشابه
بين أناشيد اخناتون الدينية وبين المزامير العبرية . وكان هذا التقارب
بين دعوة اخناتون ، وبين الديانة اليهودية سببا فى ثورة المصريين
على ديانة اخناتون . وعلى كهنته الذين نشأت بينهم وبين شيوخ
اليهود صلات من التفاهم والتعاون !

كل هذا ولد شعورا قويا من البغضاء بين المصريين والاسرائيليين .
ونعود الى العقاد فنقرأ :

« كان الاسرائيليون الاقدمون يبغضون المصريين لانهم سخرؤهم

فى أرضهم تسخير العبيد ، فهجروا الأرض كارهين الى صحراء سيناء ،
ثم الى تخوم فلسطين ، وظلوا يتمنون الهزيمة للدولة المصرية ويتلقون
بالقبول والترحيب كل ما يبشرهم بزوال مجدها وأفول نجمها .

« وزادهم بغضا على بغض انهم استنجدوا مصر على البابليين فأبت
أن تنجدهم ، وكرهت أن تخوض أهوال الحرب مع بابل من أجلهم ،
فلما هزمتهم بابل وأسرت قبائلهم وهدمت أركان دولتهم الصغيرة فى
فلسطين ، راحوا يتمنون لمصر مثل هذا المصير ، وينذرونها سوء العاقبة
الى أمد مديد . كما يفعل الكهان عندما يقذفون باللعنة على الأعداء
الأقوياء ؟ » وزعموا أن المعتمد على مصر لا يعتمد على سند متين ، ولا
يأوى الى ركن ركين ، لأنها صانت دماء أبنائها عن حرب لا مصلحة
لها فيها ، ولا داعى عندها لاقتحامها ، »

ودعا كهان اليهود على مصر . . وتحول الدعاء الحاقدا الى نبوءة .
وتناقلت الأجيال هذه النبوءات الإسرائيلية وكأنها وحى منزه وقضاء
دامغ . وهى ، فى الحقيقة والواقع ، ليست الا وهما من الأوهام لا
سلطان له على عقيدتنا فى انفسنا ، ولا على ماضينا الذى عاشت فيه
الأمة المصرية وحضارتها أطول مما عاشت أية أمة فى الأرض . لأن
مصر بلد خير وفير ومتجدد ودائم أبد الدهر . فكانت نبوءة كهان بنى
إسرائيل أكذب نبوءة تفوه بها الكهان المشعوذون .

ولكن هذه الأكاذيب عاشت فى أوهام الناس عصورا وعصورا حتى
جاء عصر الاستعمار الأوروبى فراح يعيدها ويكررها لتثبت فى عقول
الناس ومشاعرهم .



وفى هذا يقول العقاد :

ثم جاءت العصور الأخيرة والمصريون لا يسمعون عن انفسهم الا
التشهير بهم ، وسوء القالة عليهم ، وتفسير التاريخ على الوجه الذى
يريده لهم اعداؤهم والطامعون فيهم .

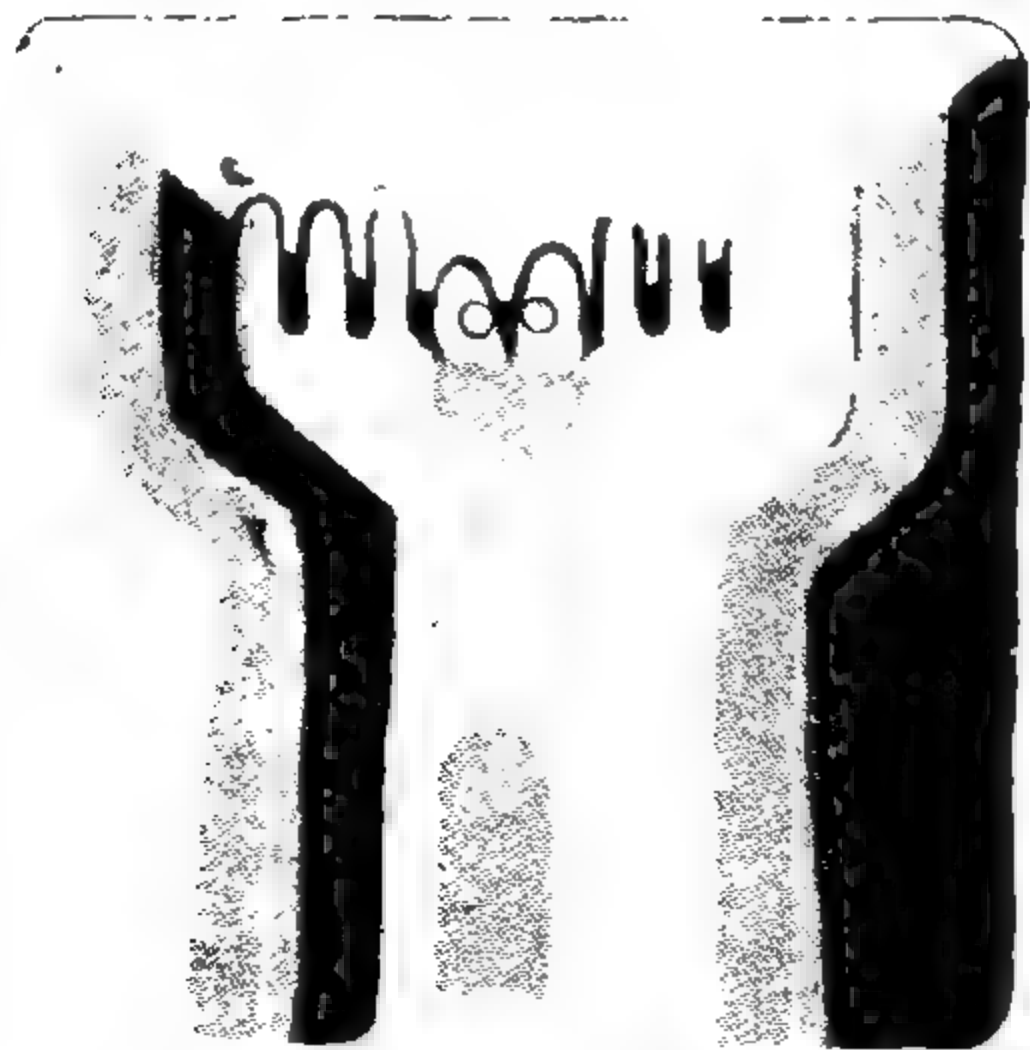
« فالأوروبيون نظروا الى الشرق نظر المستعمر الطامع الى الغنيمة
المطموع فيها ، فوصفوه فى ماضيه وحاضره بالصفة التى يحبونها
ويتمنون دوامها . وهم لا يحبونه مستقلا ولا اهلا للاستقلال . ولا
يحبون لانفسهم أن يكونوا ظالمين مختالين ، يقتلون روح الحرية ،
ويحكمون بالذل على أناس يستحقون العزة والكرامة ، فليس مما
يشبع مطامعهم ، أو يريح ضمائرهم ، أن يتصف الشرق بصفات
الشعوب التى تشبه الأوروبيين فى الفطرة ، وتساويهم أو تقرب منهم
فى نعمة الحرية والسيادة . وانما يشبع مطامعهم ، ويريح ضمائرهم

حقا ، أن يتخيلوا الشرق مقطورا على الخضوع ، مطبوعا على الاستسلام لا يغيرون من أمره شيئا اذا اخضعوه وسيطروا عليه ، واستمتعوا بخيرات الضائقة ، وثمراته المهمة ، واصقاعه الفسيحة .

« وابتلى المصريون الى جانب المفكرين والمستعمرين بطبقة من الترك أو المتتركين ، ترفعوا عن « الفلاح المصرى » وحسبوا انفسهم جنسا اكرم وأعظم من جنسه العريق فى المدنية ، فشاعت هذه المناصب ، وكان لها أثر ليس بالهين فى تربية الامة وعقيدتها القومية .

« ثم بدأت النهضة الوطنية فلم تغل من طائفة متعجلة ساخطة تستحث الجماهير الغافلة ، ويملكها الحزن الا تسرع الجماهير الى مجاوبتها والنهوض معها ، فتنهها فى سليقتها واستعدادها على سبيل الزجر والحض والاهابة ، ويخطئ السامعون معنى الزواجر والتهم ، فيزعمونها حجة على صدق ما يقال فى الطبيعة المصرية ، يزكياها انها تصدر من افواه « الوطنيين الفيورين » وانها شاهد من اهلها المقربين . »

تلك هى عناصر الاوهام التى احاطت بالطبيعة المصرية منذ العصور القديمة وحتى العصر الحديث ، وضعها العقاد تحت مجهر التاريخ ومجهر التفسير والتحليل فبددت الاوهام ، وتحللت الى اتهامات مفتراة ، والى تمنيات حاقدة ، والى دعايات الطامعين « والى ما يناقض الطبيعة المصرية فى حقيقتها ،



إعرف الأسرة المصرية ..

تعرف كل شيء عن المصريين

أما عن «الطبيعة المصرية في حقيقتها» فقد رسم العقاد عدة خطوط يصور بها خصائص الأمة المصرية .
هذا خط يرسم لنا معنى الحرب والقتال في نظر المصريين ، ومتى تلجأ مصر إلى الحرب تقطع بها فترات طويلة تجتبع فيها وتأوى إلى السلام .
وهذا خط علاقة المصري بالحكومة . . هل هي علاقة انقياد وخضوع ، أم علاقة طاعة أشبه بالطاعة داخل الأسرة الواحدة ؟
وهذا خط يرسم اهتمام المصري بالسياسة حتى لو مرت به عهود طويلة لا يشارك في الحكم والسياسة . . وهو يدرك بأحاسيس غريب دخائل السياسة واتجاهاتها ، لكثرة ما تعاقب عليه من تجارب وتوالي على سمعه من أحاديث الصاعدين والهابطين . .
أما أبرز الخطوط جميعا فهو هذا الخط البعيد عن الحرب والحكم والسياسة ولكنه هو الأساس وهو المصدر في هؤلاء جميعا . . أنه حب الأسرة والتمسك بأداب الأسرة .



الخط الأول في خصائص النفس المصرية هو « حب الأسرة » واحترام « آداب الأسرة » من عرف وعادات وتقاليد . .
يقول العقاد : « راقبت هذا الخلق في نفوس العلية والسفلة وفي نفوس الشرفاء والمجرمين فوجدته على قرار مكين في جميع هؤلاء » . .
وكان العقاد يراقب هذا الخلق الناشئ من « حب الأسرة » . . وما يتفرع عنه من عادات وتقاليد ومفاهيم اجتماعية ، حتى عندما

القي به الى مكان يرى فيه أسوأ طبقة من المصريين ، وهي طبقة قد
نظن انها أبعد ما تكون عن حب الاسرة ، وعن آداب الاسرة ،
والتقاليد التي يرعاها المجتمع الطيب المهذب !

كان العقاد يراقب هذا الخلق عندما أودع في السجن تسعة
شهور بعد أن وقف في البرلمان يقول : أن هذا المجلس على استعداد
لأن يحطم أكبر رأس في البلاد يعتدى على الدستور . . ثم مضى
يكتب مقالاته ولا يبالي ، فحكم عليه بالسجن بتهمة « العيب في
الذات الملكية » .

« وأردت - وأنا في السجن - ألا يفوتني سبر هذا الخلق في
طبائع اللصوص والفتاك والمحتالين والاندال ومدمني الخمر والسموم ،
فاذا هم كلهم « يبيتون » في طوية النفس ، يتمردون على القانون
والفضائل والعظات ، ثم يقف تمردهم عند حدود العلاقات البيتية ،
والعواطف التي تأصلت بين الأعمار والانسان ، على حكم الابوة
والبنوة ، والاخاء والقرابة ، في الادهار بعد الادهار ، فقلما يخطو
التمرد خطوة وراء تلك الحدود » .

ويذكر العقاد بعض ما شاهد في السجن من أحوال هؤلاء الناس ،
مهما يسفوا اسفاف الجريمة أو القسوة أو النذالة ، الا أن شيئاً من
روح الاسرة وطبيعتها يظل مستقرا في طوية نفوسهم ، فيكتب :

« رأيت مرة طفلاً صغيراً من الاطفال الذين يودعونهم سجن مصر
ريثما ينقلونهم الى سجن الاحداث في الجيزة ، وكان هذا الطفل مع
أقران في سجنه ينتظرون الترحيل في فناء السجن المعرض لانظار
الرؤساء والسجانين ، فمر به سجين من العائدين في جريمة السرقة ،
فرفع له الطفل رأسه وناداه في لهجة المسكنة الطبيعية التي يشعر
بها الصغير في غيبة أهله : « جوعان » !

« فتمهل اللص العائد وقال له : وماذا أصنع لك يا ابني !
وانصرف أسفاً ، فظننته لا يعود ولا يفكر بعد ذلك في الطفل
المستغيث ، ولكنه ما لبث أن عاد بعد دقائق ومعه رغيف سرقة من
مخبز السجن فقسمه نصفين ، وأعطى الطفل نصفه واستبقى لنفسه
النصف الآخر ، ولو ضبطوه وهو يسرق الخبز لما نجا من الجلد
الاليم أو من السجن على انفراد » .

ويحكى العقاد حكايات أخرى مماثلة عن هذه العلاقة التي
تأصلت على مر الادهار بعد الادهار بين الابن والابنه وأبويهما ، وبين

الصغير الناشئ والكبير المسن ، وهي عواطف فاشئة ومتفرعة من حب الاسرة واحترام آدابها وتقاليدها .

متى يثور المصريون

ثم يذهب العقاد في تصويره وتحليله فيرجع الثورات المصرية الى هذا الخلق أو هذه الطبيعة .

أن ثورات المصريين هي ثورات على من يسيء الى الخلية الاساسية في البيئة المصرية . . الى هذه الطبيعة الاسرية ، أو الى هذا النظام البيتي ، وما يحيط بهذا من عرف وتقاليده وموروثات ومعتقدات ، نعتبرها تراثا لا بد من صيانتها والدفاع عنه .

ومن يسيء الى هذا التراث ، ومن يتجراً فيهما ويستهن به ، ومن يريد أن يهدمه ، ومن يسع الى أن يستبدل به أفكارا وأوضاعا أخرى ، فإنما يعرض نفسه الى غضب المصريين واستنكارهم واثارتهم . . والى ثورة من ثورات المصريين .

أي أن ثورات المصريين ترجع الى شدة محافظة المصريين . . وهذا هو وجه التناقض !

فالمحافظ الحريص على التقاليد والعادات المألوفة ، هو بطبيعته شخص غير تاجر ، والثورة عادة تهدف الى القضاء على الاوضاع والتقاليد القائمة ، أما الثورات المصرية فتقوم عادة لصيانة تلك الاوضاع والتقاليد المتأصلة ، والحفاظ على التراث القديم الموروث .

ولهذا فليس من الضروري أن يكون السبب في ثورة المصريين أن أضرارا مادية قد وقعت عليهم ، وهو ما تنشأ عنه الثورات عادة في أغلب الشعوب . . وإنما يكفي أن تكون هناك اسامة أو تدبير أو تغيير ضد ما يعتز به المصريون من معتقدات وموروثات ، فيثورون . . ويثورون ثورة غاضبة عارمة . . وينسون في سبيل ثورتهم مصالحهم المادية ، لأن المحافظ المفرط في المحافظة ينسى المصلحة في سبيل ما يعتقده وما يعتز به من تراث .

لعل بهذا الكلام قد فهمت فهما صحيحا ما يقصده العقاد حين يقول :

« فنحن لا نستطيع أن نفهم كيف يكون المصري محافظا شديدا في المحافظة ، ثائرا متأهبا للتمرد الا اذا فهمنا حبه للاسرة ، وحبه من أجل ذلك للموروثات والتقاليد . . فهو محافظ كما تحافظ جميع الاسرات على تراثها ، وهو من أجل المحافظة على التراث مستعد للثورة أبدا لصيانة موروثاته وتقاليده » .

« وقد يبدو غير معقول في ثورته وهياجه ، لان العهد بالناس أن يستغربوا الثورة من المحافظين المقلدين ، ويزيدهم استغرابا لها الا يجدوا تفسيراً لها من خوف الضرر على المصالح والمنافع ، فيقولون مدهوشين : أمثل ذلك الشعب الوادع المستقر يثور هذه الثورة لمثل هذا الضرر اليسير أو لغير ضرر على الإطلاق .. والواقع أن الذى يثور هذه الثورة غالباً هو المحافظ المفرق فى المحافظة ، لانه لفرط محافظته ينسى المصلحة فى سبيل العادات ، ويستشهد العقاد فى هذا بشئ تكرر فى التاريخ المصرى قديماً وحديثاً ، فيقول :

« ولاشك فى أن هذا الخلق الذى امتزج بالفطرة المصرية هو باعث الحاكمين جميعاً الى مجاملة الامة فى عقائدها ، والحذر من المساس بموروثاتها ومألوفاتها .. فمن لم يفتن من الحاكمين الى هذه السياسة الرشيدة لم يعرف الراحة معها فى سياسة أخرى ، ولم يأمن أن يزول حكمه ويفسد الامر عليه فساداً لا صلاح بعده ، وكثيراً ما انتهت المجاملة بالحاكمين الى التدين بالدين المصرى ، والتخلق بالاخلاق المصرية اذا كانوا من الغرباء » .

● حتى الاسكندر ونابليون

.. والتاريخ يقول انها كانت أكثر من « مجاملة » ولعلها كانت فى بعض الحالات رياء ونفاقاً .. حين راح بعض الحاكمين الغرباء يتدينون بالدين المصرى ، ويتخلقون بالاخلاق المصرية ! .. ونذكر فى هذا ثلاثة أمور :

فمنذ القدم تدين الاسكندر الاكبر بديانة المصريين ، فنصبوه ابناً لالههم الكبير آمون ، وأقام باسمه معبداً فى واحة سيوه تقام فيه شعائر الديانة الفرعونية .

وجاء الفاطميون يحملون مذهب الشيعة الى مصر التى يتبع أهلها المذاهب السنية .. ودعا الفاطميون الى مذهبهم من منبر الازهر ومنابر المساجد ، ولكنهم لم يكرهوا الناس على اعتناق مذهبهم ، فظل المصريون بوجه عام سنيين وأكتفى الفاطميون بالمظاهر الرسمية ومنها أن يكون قاضى القضاة شيعياً .

ونابليون .. أصدر منشوراً يقول فيه انه يحب دين الاسلام ويقدر رسوله محمداً (صلى الله عليه وسلم) .. وأخذ يدعو شيوخ الازهر ومشايخ الطرق الصوفية الى داره فى حديقة الازبكية ، ويتودد

اليهم .. فواجهه الشيخ عبد الله الشرقاوى مواجهة جريئة وقال له :
مادمت تحب الاسلام ورسوله فلماذا لا تعتنق الاسلام ؟ .. ولكن
نابليون لا يريد أن يخسر فرنسا ليكسب محبة المصريين ، حتى أنه
ذات مرة لبس الجبة والقفطان ووضع على رأسه عمامة .. ثم عاد
فارتدى زى المماليك من صيدريات وسراويل موشاة بالذهب
والفضة .. وأراد أن يخرج هكذا على الناس ، لولا أن رده أحد
قواده ، ربما كان مينو ، قائلا له : نه بقامته القصيرة وملامحه
وسحنته يبدو فى هذا الرداء أضحكة أو مهرجا !

نعود الى موضوع « الاسرة » ، وحبها وآدابها وتقاليدها ، فنجد
العقاد يفيض فى الاستشهاد والتفسير والتحليل . لان هذا هو
المنبع وهو الاساس فى أخلاقنا الفردية وفى تكويننا الاجتماعى .
يستشهد بأقوال المصريين منذ العصور القديمة .. فيقول :

« فالاسرة عظيمة الشأن فى آداب المصريين من أقدم عصور
التاريخ ، ولن يتجرد المصرى من عواطف الارحام بين أبوة وأمرمة
وبنوة ، وقرابة ، وأصرة دانية أو قاصية .. ذلك هو قوام العرف
الاجتماعى فى أخلاقه وهو أيضا قوام « المحافظة المصرية » التى تحب
الالفة وتعرض عن البدع والخوارق .

« والوصايا باتخاذ الاسرة معروفة فى الادب المصرى منذ آلاف
السنين .. وفى وصايا فتاح حتب التى كتبت منذ أكثر من ستة
وأربعين قرنا يقول الوزير لتلميذه : اذا كنت رجلا ذامزلة فاتخذ
لك منزلا ، واحبب قرينتك الحب الجميل ، وأطعمها وأكسها وطيب
أوصالها ، وادخل السرور على قلبها طول حياتها .

« وفى هذه الوصايا يقول الحكيم : ضاعف لامك خبزها ، واحملها
كما حملتك ، لقد أثقلتها وما نبذتك ، وظلت تحملك حول عنقها
بعد ميلادك ، وظل ثديها ثلاث سنوات فى فمك ، ولم تأنف من
تنظيفك ولم تقل قط : ماذا أصنع بهذا ؟ . وأرسلتك الى المدرسة
تتعلم الكتابة ، ووقفت لك بالخبز والشراب كل يوم تنتظرك ..
واذكر اذا تزوجت وانفردت بمنزلك كيف ولدتك أمك وكيف رستك
وتعهدتك بكل ما عندها من وسيلة ، عسى الا تضيبك بضر ،
ولا ترتفع يديها الى الاله بالدعاء عليك ، ولا يستمع الاله لها
الى شكاية .. »

هذه الرحمة « البيتية » قديمة قدم المجتمع المصرى ، ومن نظم
الرافة بالبنين أن يمتد زمن الرضاع الى ثلاث سنوات كما سير

هذه الوصية ، وأن الرأفة في تلك الاجيال السحيقة التي كان فيها المجتمع الانساني في بدايته لغريبة ولو كانت رأفة الآباء بالبنين .

● الغيرة والعرض

وينتقل العقاد من كلامه عن « حب الاسرة » في الطبيعة المصرية الى موضوع الغيرة والعرض ، وهو موضوع تختلف فيه التسعوب اختلافا كبيرا .

فالقتل بدافع الغيرة ودفاعا عن العرض أمر وارد في المجتمع المصري أو في بعض اجزائه في بعض مناطق الصعيد . . . وهو أمر مألوف بين البدو من العرب ، وغير مستبعد أو مستحيل في القرى . . . وربما كان أكثر الناس انتقاما للعرض هم أهل الجبل في لبنان ، وهناك قصة لبنانية مشهورة ، تعقب فيها الأخوان من أغرى اختها وهتك عرضها ، حتى بلغاه في البرازيل وقتلاه هناك غيظا وانتقاما . ولكن القتل في سبيل العرض قد انتهى تباعا في بعض المجتمعات ، وقد ذكر لي منذ سنوات شاب مصري أنه وضع رسالة جامعية في جامعة فيينا عن الجريمة والاجرام في النمسا . . . فلم يجد في الاحصاءات جريمة قتل واحدة بدافع الغيرة الزوجية أو الغيرة العاطفية ، بينما وقعت وتكررت جرائم قتل لاسباب فردية قافهة !

وليس هذا على كل حال هو الامر في كل المجتمعات الاوربية . . . فالامر غير هذا في اسبانيا والبرتغال واليونان وبلاد البلقان . . . وليس من المستحيل أن تقع جريمة قتل بدافع الغيرة والعرض في فرنسا أو إيطاليا أو أمريكا . . . على أن هذا يحدث عادة في حالة تهيج وانفعال ، أكثر مما يقع بعد تدبير وتعقب طويل !

ونعود بعد هذا الاستطراد الى العقاد فنجد أنه يرجع الغيرة المصرية وما قد تؤدي اليه من جريمة الى «دافع انساني» . . . فيقول:

« ومن الاخلاق التي تلازم حب الاسرة ومثانة الوشائج البيتية غيرة الزوجية وصيانة العرض واستهجان التفريط فيه لبلوغ مأرب واثقاء سطوة . فيروض المصري نفسه على الضنك ولا يروض نفسه على بيع العرض وابتذال البيت .

« وينبذ هنا التفريق بين عرض وعرض ، والتمييز بين غيرة وغيرة .

«فإن البدوي مثلا ليأبى أن يبذل عرضه ويثور على من ينتهك حرمة ، ويغضب للزوجة وكأنه يغضب في منافرة أو مصاولة ، لان

اعتداء الغير على زوجته هو عنده بمثابة هزيمة في حرب ، أو نكوص
في مجال صراع .

« أما المصرى فغيرته على عرضه من نوع آخر ، ولعله أخرى : اذ
هو يثار على الزوجة اعتزازا بصداقة امتينة وأرحام أمينة ، وضنا
بملاذ ألفة وسكينة ، وماوى سعادة وطمأنينة .. وأنه ليفضب
للزوجة وكأنه يفضب لقرابة تقطع . أو محراب يهان .. وهذا هو
الفرق بين الغيرة التى منشؤها أدب الاسرة ، والغيرة التى منشؤها
أدب القتال ،

ولكن كلام العقاد يدعو الى التفكير فى ظاهرة أخرى فى الشخصية
المصرية .. فان الافراط فى حب الاسرة والتعلق بها له تأثير فى تعلق
الفرد بالمجتمع كله ، وفى علاقة الفرد بالنظام السياسى وبالحكومة
القائمة على شئون هذا المجتمع .. وبعبارة أوضح : هل يكون الولاء
الشديد للاسرة ، على حساب الولاء للمجتمع وللحكومة ؟ هل داء
« المحسوبية » مثلا يرجع أساسا الى تعلق الفرد بأسرته ، وإيثار
أقربائه وأصهاره على الآخرين ، حتى ولو كان الآخرون أولى وأحق
من الأقرباء والأصهار ؟ .. هل التهرب من دفع الضرائب التى تنفق
حصيلتها على الصالح العام ، يرجع الى هذه الطبيعة المتأصلة التى
تجعل رب الاسرة حريصا على أن يقدم المصلحة الخاصة لاسرته على
المصلحة العامة التى يشاركه فيها غيره من الناس ؟ .. وهل المصرى
يعنيه « صلاح الحكومة والحاكم » مثلاً يعنيه « صلاح » أسرته
وراحتها وسعادتها ؟ .. هذه الاسئلة وأمثالها تثار دائما فى المقارنة
بين الامم والشعوب ..

يتناول العقاد وهو يجلو « الطبيعة المصرية فى حقيقتها » هذا
الجانب فيقول :

« فالمصرى اجتماعى من ناحية الاسرة وعراقا المعيشة الحضرية ،
أو اجتماعى من ناحية انتظام العادات والعلاقات ، منذ أجيال مديدة
على نظام الاسر والبيوت ، وهذا أقوى ما يربطه بالمجتمع أو يربطه
بالامة والحياة القومية ، وهو ارتباط أقوى فى نفسه جدا من ارتباط
النظام السياسى والمراسم الحكومية ، فلم تكن الحكومة فى تلك
الازمان الطويلة ، لتمتزج بنفسه قط امتزاج الالف والطواغية والمعاملة
المشكورة .. بل ربما كان صدوده عن الحكومة مما ضاعف اعتماده
على الاسرة ، وحصر عواطفه الانسانية فى علاقاته البيئية ، لأنها ملجأ
خفيض ومهرب أمين من القسوة والمظالم ، وغاية ما يخامر من أمر

الحكومة انها شيء يدارى ما استطاع له المداراة ، ويستفاد من سطوته
وجاهه ما تيسرت الفائدة ، ولا بأس بارضائها بالهدايا والمجاملات في
غير حفيظة ولا استكراه .. فعلاقته بالحكومة على الاغلب الاعم ،
هى علاقة عداوة مريبة ، أو مهادنة محتملة ، لم تبلغ أن تكون علاقة
ود يحرص عليه أو ضمان يحميه الا فى الندرة التى لا يقاس عليها ..
« ومن ثم كان المصرى محافظا ومتحفزا للتغيير فى وقت واحد ،
أو كان محافظا فى مسلكه الذى يدور على أصول الاسرة وعلاقات
الرحم ، متمردا فى مسلكه من ناحية الشئون السياسية والمسائل
الحكومية ، ومتى جد عليه جديد الاصلاح فلن يفلح عنده ولن يظفر
منه بالترحيب والموافقة ، الا ساعة يمتزج بنظام البيت والاسرة ،
ويتسرب الى حياته من باب عواطف الارحام ومناظرات المنازل ..
والا فلا أمل لاصلاح فى توفيق » .



ان صبح هذا ، وما رأينا وعانينا يدل على أنه صحيح ، فلا بد
أن يكون طريق الاصلاح قائما على الطبيعة المتأصلة فينا .. طبيعة
الاسرة المصرية وقيمها وأخلاقها ومفهومها للحياة !



الطبيعة المصرية .. في خيال فنان

كان الشعب المصرى فى بداية الثلاثينات
يمر بحالة نفسية يختلط فيها كثير من الضيق
والياس ، ومن الوجوم والاكتئاب ، بشئ من
الترقب والتحفز الى عمل شئ ما ..

كان الناس يعانون ضيقا اقتصاديا شديدا ، هو جزء من
الازمة الاقتصادية العالمية التى بدأت فى أمريكا فى صورة
كارثة مفاجئة سنة ١٩٢٩ ، وسرعان ما شملت بآثارها العالم
كله ، بما فيه مصر حيث كان الزارع يبيع قنطار القطن
بجنيهين اثنين ، ثم يساوم تاجر القطن الريفى فيشتريه بمائة
وثمانين قرشا ! .. ولم يعد خريج الجامعة يحلم بمرتب قدره
اثنا عشر جنيها ، فهبطت أمله الى وظيفة يحصل عليها بعد
وساطات وشفاعات ليتقاضى ثمانية جنيهات وخمسين قرشا ،
ثم هبط المرتب أحيانا الى ستة جنيهات .. وعينت احدى
الكليات شابا متخرجيا فيها ساعيا بثلاثة جنيهات ، وغضب
طلبة الكلية واستاءوا ، فنقلوه بعيدا عنهم ساعيا فى كلية
أخرى .. !

أما جماعات المهنيين والحرفيين فكانوا يمرون بفترات من
البطالة ، ومن الفاقة ، أكثر مما يعرفون من فترات العمل
ومواسمه .. وكان الاجر اليومى للعامل الفنى الماهر ، او
للاسطقى البارع ، بضعة قروش لا تكفيه هو واولاده حتى ولو
كانت البيضة بمليمين ورطل اللحم بثلاثة قروش !

وكان الناس فضلا عن هذا الضيق الاقتصادي يعانون ضيقا نفسيا شديدا ، فبعد ان تطلعت نقوسهم زهاء عشر سنوات الى جو من الحرية السياسية ، تتمثل في وجود دستور وبرلمان واحزاب وانتخابات وصحافة حرة ، اذ بهذا يتبدل وينهار .. فتقوم حكومة ديكتاتورية تلغى الدستور وتصدر بدلا منه دستورا جديدا يقيد الحريات ويضفي الشرعية على الحكم المطلق .. ويقوم حزب يتخذ اسما على غير مسمى ، فيسمى نفسه « حزب الشعب » .. ولا صلة بينه وبين الشعب ولا باية طبقة فيه سواء كانت طبقة الاغنياء أو طبقة الفقراء .. ومع هذا فان الحزب يظهر في الانتخابات باغلبية ساحقة من الاصوات .. لان الانتخابات أجرتها وزارة الداخلية وملأت صناديق الانتخابات ببطاقات أعدتها أقسام البوليس ومراكزه وملأتها باسماء المطلوب دخولهم البرلمان .. أما الصحف ، فما زالت تكتب المقالات الشديدة ، ولكن الحكومة تصادرها ، وتحاكم الصحفيين .. وتقلف بعضهم في السجن ، مستغلا تحت التحقيق أو سجننا في الزنزانة ..

ولكن رغم هذا الضيق الاقتصادي ، وهذا الضيق السياسي ، فلم يفقد الناس روح المقاومة .. راحوا يقاومون سبعة وستين وثلاثا .. وفي اثناء هذه المقاومة قتل عدد غير قليل من المصريين في مظاهرات عنيفة قامت في القاهرة حيث التحم عمال عنابر السكك الحديدية بقوات من البوليس .. وقامت مظاهرات ومعارك أخرى في المنصورة وبني سويف وبلييس وغيرها وغيرها .. وأغلقت الجامعة شهرا أو أكثر ، وأغلقت المدارس والمعاهد الدينية عدة مرات وعدة شهور .

واخلت قبضة الحكومة ، يؤيدها الانجليز ويؤيدها الملك ، تشتد .. فضعفت في الناس القدرة على مواصلة المقاومة .. وفي وقت تطحنهم فيه الضائقة الاقتصادية .. فبدأ الناس يخضعون ، ويدعون ، في ياس واكتئاب .. وخيم على مصر جو من الوجوم !

في هذا الجو المكتئب ظهرت قصة ادبية تلهف الشباب على قراءتها ..

تلك هي قصة « عودة الروح » .. التي أصدرها الاستاذ توفيق الحكيم في سنة ١٩٣٢ ، بعد أن خباها سبع سنوات ، فقد كتبها في سنة ١٩٢٧ في أثناء دراسته في فرنسا .. وكان توفيق الحكيم حينذاك قد ذاع صيته مرة واحدة ، في خلال أسبوع واحد ، حين أصدر مسرحيته الاولى « اهل الكهف » .. فخرجت الى الناس يصاحبها موكب من مقالات لجميع كبار الكتاب والنقاد الذين أجمعوا على أن هذه الصورة من العمل الادبي هي فتح جديد ورائع في الأدب العربي .. وشجعه هذا التقدير العظيم على اخراج مسرحيته الثانية ، شهر زاد .. تم اخراج « عودة الروح » من المغنم .

وتلهم الشباب في تلك الايام على قراءة « عودة الروح » فقد وجدوا فيها اجابة واجابات على التساؤلات والشكوك التي ساورت الناس في تلك الفترة الكئيبة التي نجمع فيها الضيق النفسي ، والضيق المادي ، وجثما على الصدور .. فكان الناس يفتشون في داخل نفوسهم ويتساءلون : هل هناك شيء معين في طبيعتنا المصرية يجعل الحكم المطلق امرا مفروضا على المصريين عبر التاريخ ؟ .. هل نحن جبلنا على الخضوع والاذعان لهذا الحكم المطلق حتى صار سلسلة متصلة الحلقات فيما مر بنا من عصور طوال ؟ .. أم هل أننا قوم استنفدت القرون الطويلة ، وما حفلت به من مشقة العمل والبناء والابتكار ، قواهم ومواهبهم .. فلم يبق منها الا مايكفي للمحافظة على البقاء ، واستمرار الحياة .. أيا كانت هذه الحياة ؟

تساؤلات وشكوك ملأت عقولنا ومشاعرنا في تلك الفترة التي ظهرت فيها قصة « عودة الروح » .. عودة الروح المصرية القديمة الى الشعب المصري الحديث !

والقصة معروفة لنا جميعا ، وتدور حول أسرة مصرية في الفترة التي سبقت الثورة المصرية سنة ١٩١٩ ، حيث كان يسود الناس جو من الاستسلام والجمود والاكتئاب .. وقد رأيت في هذه السلسلة عن « مصر والمصريين » أن أعيد الى الذاكرة صفحات منها ، يتحدث فيها الكاتب الفنان حديثا مباشرا عن الطبيعة المصرية في صورة حوار يجري في عزبة حامد بك .. بين مفتش الري الانجليزى وبين عالم الآثار الفرنسي .

وقد اخترت عنوانا اعتقد انه يصف ما كتبه توفيق الحكيم
وصفا صحيحا .. هو انه خيال فنان !

وليس من اللازم أن يكون خيال الفنان مطابقا للواقع
والحقيقة .. فقد يرى جمالا وروعة فيما ليس فيه جمال
وروعة .. كهذا الذي يراه توفيق الحكيم من معنى الحضارة
حين ينام الفلاح وعائلته وماشيته وبهائمهم في حجرة واحدة !
.. أو كهذا الانبهار العظيم حين ترى جماعة من الفلاحين
الذين يعملون ليل نهار تحت الشمس المحرقة والبرد القارس
وكسرة من خبز اللرة وقطعة من الجبن مع بعض الاعشاب
والسريس .. ومع ذلك فما هم يفنون !

انه خيال فنان عاشق .. ولكنه أثار فينا ، في الثلاثينات ،
بارقة من الامل ، وبارقة من الثقة بالنفس وشعورا عميقا بأننا
نحن المصريين نتوافر فينا كل العناصر الطيبة .. حتى لاكاد
أحس بأن هذه القصة كانت مصدرا وينبوعا تغذى منه وارتوى
الروح الذي تدفق في صدور الشباب في ثورتهم سنة ١٩٣٥
ثم فيما تلا هذا من انتفاضات وحركات قومية في بداية
الخمسينات . ثم هي القصة التي قرأها شاب من شبان ذلك
الجيل ، فقال فيما بعد انها كانت جزءا من تكوينه الوطني ،
وتكوينه الثوري .. فكان يضع توفيق الحكيم موضع الاعزاز
والاكبار .. وكان هذا الشاب هو جمال عبد الناصر .

فللقرا معا هذه الصفحات من قصة « عودة الروح » .



يدور حوار بين ميسيو فوكيه عالم الآثار
الفرنسي ، ومستر بلاك مفتش الري الانجليزى ،
فى عزبة الثرى المصرى وهما ينظران الى نفر
من الفلاحين يحملون الفتوس والمناجل ويزرعون
ويحصدون فى الارض .

يخاطب عالم الآثار الفرنسى صديقه المفتش الانجليزى :

ان هؤلاء الجهلاء يا مستر بلاك أعلم منا ! ان هذا الشعب الذى
نحسبه جاهلا ليعلم أشياء كثيرة . . ولكنه يعلمها بقلبه لا بعقله .
ان الحكمة العليا فى دمه ولا يعلم ، والقوة فى نفسه ولا يعلم .
هذا شعب قديم . جىء بفلاح من هؤلاء واخرج قلبه تجد فيه رواسب
عشرة آلاف سنة من تجاريب ومعرفة رسب بعضها فوق بعض ، وهو
لا يدري .

نعم هو يجهل ذلك . ولكن هناك لحظات حرجة . . تخرج فيها
هذه المعرفة وهذه التجاريب . . فتسعه . . وهو لا يعلم من أين
جاءته . . هذا ما يفسر لنا نحن الاوربيين تلك اللحظات من التاريخ
التي نرى فيها مصر تطفر طفرة مذهشة فى قليل من الوقت . .
وتأتى بأعمال عجاب فى طرفة عين . كيف تستطيع ذلك ان لم
تكن هى تجارب الماضى الراسية قد صارت فى نفسها مصير الغريزة ،
تدفعها الى الضواب وتسعه فى الاوقات الحرجة وهى لا تدري .

لا تظن يا مستر بلاك أن هذه الآلاف من السنين التى هى ماضى
مصر قد انطوت كالحلم ولم تترك أثرا فى هؤلاء الاحفاد . أين اذن
قانون الوراثة الذى يصدق حتى على الجمساد ؟ ولئن كانت الارض
والجبال ان هى الا وراثة طبقة عن طبقة ، فلماذا لا يكون ذلك فى
الشعوب القديمة التى لم تتحرك من أرضها ، ولم يتغير شيء من
جوهرها أو طبيعتها ؟

نعم أن أوروبا سبقت مصر اليوم .. ولكن بماذا ؟ . بذلك العلم المكتسب فقط .. الذى كانت تعتبره الشعوب القديمة عرضاً لا جوهراً . ودلالة سطحية على كنز دفين ، لا تعتبره فى ذاته كل شئ ! .. ان كل ما فعلناه نحن الاوربيين الحديثى النشأة ان سرقنا تلك الشعوب القديمة هذا الرمز السطحي دون الكنز الدفين .. كذلك جرى بأوربي وافتتح قلبه تجده خاليا خاويا . الاوربي انما يعيش بما يلقن ويعلم فى صغره ، لأنه ليس له تراث ولا ماض يسعفه بغير أن يتعلم .. احرم الاوربي من المدرسة يصبح أجهل من الجاهل . قوة أوروبا الوحيدة هى فى العقل .. تلك الآلة المحدودة التى يجب أن نملأها نحن بارادتنا ، أما قوة مصر فى القلب الذى لا قاع له . ولهذا كان المصريون القدماء لا يملكون فى لغتهم القديمة لفظة يميزون بها بين العقل والقلب ، والعقل والقلب عندهم كان يعبر عنهما بكلمة واحدة هى : القلب ..

وسكت الاثرى الفرنسى برهة ونظر الى وجه مستر بلاك ليتعرف على اثر ما قاله فيه ، فوجد ملامح جامدة وشفيتين تنفرجان عن ريبة وشك .. وهم بالنهوض وهو يقول متهمكما :

- انكم معشر الفرنسيين تضحون بالحقائق فى سبيل الكلام .. فأجلسه مسيو فوكيه بيده وقال مختدا :
- الحقائق ؟ .. الحقائق ممي يا مستر بلاك .. انك تنظر الى ضعف هذا الشعب الآن ؟ . اليس كذلك ؟
- وايضا أخلاقه لا تعجبني ..

- أخلاق المصريين ؟ .. ثق يا مستر بلاك أن الفاسد من هذه الاخلاق ليس من مصر ، بل أدخلته عليها أمم أخرى كالبدو أو الاتراك مثلا .. ومع ذلك فلا يؤثر هذا فى الجوهر الموجود دائماً ! .. احترسوا أيها الانجليز من هذا الشعب .. فهو يخفى قوة نفسية هائلة !

- يخفيها أين يا مسيو فوكيه ؟
- فى البشر العميقة التى خرجت منها تلك الاهرامات الثلاثة . فقال الانجليزى فى فتور :
- الاهرامات ؟

- نعم الاهرامات .. التى قال عنها فيلون البيزنطى فى كتابه عجائب الدنيا السبع : « كان اولئك القوم يصعدون الى الآلهة ،

وكانت الآلهة تهبط اليهم .. وحتى العلماء الحديثون يعجبون
كيف أن عملا كهذا أمكن تنفيذه .. وعلى حد قول مورييه عالمنا
الأثرى : « انه حلم فوق مستوى البشر ، قد تحقق مرة على هذه
الأرض ، ولكنه لن يعود ابدا ، تلك هي الأهرامات »

فنظر الانجليزى وقال باسم :
- وكل هذا خرج من بشر .. أى بشر ؟!

فأشار مسيو فوكيه بأصبعه الى الجهة اليسرى من صدره وقال :
هذا .. القلب !

وصمت الفرنسى والانجليزى لحظة .. ومساد السكون .. ثم
استوى مسيو فوكيه فى كرسيه وأشعل سيجارة .. واستطرد فى
كلامه يحاول اقناع المفتش الانجليزى !

- نعم ، لنا العذر نحن الاوربيين الا ندرك هذا .. ان لغتنا هي
لغة المحسوسات .. اننا لا نستطيع ان نتصور تلك العواطف التى
كانت تجعل من هذا الشعب كله فردا واحدا يستطيع أن يحمل
على اكتافه الاحجار الهائلة عشرين عاما ، وهو باسم الثغر مبتهج
الفوائد ، راضيا بالآلم فى سبيل المعبود . انى لموقن أن تلك الآلاف
المؤلفة التى شيدت الأهرام ما كانت تساق كرها كما يزعم هيرودوت
الاغريقى عن حياقة وجهل .. وانما كانت تسير الى العمل ذرافات
وهي تنشد نشيد المعبود ، كما يفعل احفادهم يوم جنى المحصول .
نعم كانت أجسادهم تدمى ، ولكن ذلك كان يشعروهم بلذة خفية ..
لذة الاشتراك فى الآلم من اجل سبب واحد ، وكانوا ينظرون الى
الدماء تقطر من ابدانهم فى سرور لا يقل عن سرورهم برؤية الخمر
القانية تقدم قرابين الى المعبود . هذه العاطفة .. عاطفة السرور
بالآلم جماعة .. عاطفة الصبر الجميل ، والاحتمال باسم للاهوال
من اجل سبب واحد مشترك .. عاطفة الايمان بالمعبود والتضحية ،
والاتحاد فى الآلم بغير شكوى ولا انين . هذه هي قوتهم .

وعندئذ حب عليهما التيسيم وهما فى شرفة البيت فى عزبة
الثرى المصرى .. وحملت هبة التيسيم الى أذانها فى هذا السكون
الريفى الشامل اصوات الفلاحين يغنون عن بعد غناء جميسلا ،
فاشرأب الفرنسى قليلا وأشار اليهم بيده وهو يقول :

هل رأيت فى بلد آخر اشقى من هؤلاء المساكين ! .. أنت
مفتش رى وتعلم جيدا يامستر بلاك ، فهل وجدت أفقر من هذا
الفلاح المصرى ولا أهول عملا ؟ .. انى أعلم ذلك أيضا فقد اشتغلت
بالحفر عن الآثار فى قرى الصعيد ، وخالطت بعض الفلاحين ،

وعلمت كل شيء ، عمل ليل نهار فى الشمس المحرقة والبرد القارس وكسرة من خبز الذرة وقطعة من الجبن مع بعض الاعشاب من السريس وغيره مما ينبت وحده .. تضحية مستمرة وصبر دائم ، ومع ذلك فما هم يغنون .. أتسمع هذه الاصوات المجتمعة الخارجة من قلوب عدة ؟ .. الا تخالها خارجة من قلب واحد ؟ .. انى اؤكد أن هؤلاء القوم يحسون لذة فى هذا الكدح المشترك . هذا أيضا الفرق بيننا وبينهم .. ان اجتمع عمالنا على الالم أحسوا جرائم الثورة والعصيان وعدم الرضا بما هم فيه .. وان اجتمع فلاحوهم على الالم أحسوا السرور الخفى واللذة بالاتحاد فى الالم .. ما أعجبهم شعبا صناعيا غدا !

اسند المفتش الانجليزى يده الى جبينه لحظة كالتأمل ثم قال :
- ما كنت أحسبك جادا وانت تفهمنى أن بين مصر اليوم ،
ومصر بالامس علاقة ..

اجاب العالم الفرنسى :
- وأى علاقة ! .. قلت واقول أيضا أن الجوهر باق دائما ..
أن هؤلاء الفلاحين الذين يغنون من قلب واحد .. المتعبدون الذين
تجمعهم العاطفة والايمان فى واحد ، مازالوا يعون بقلوبهم ، وهم
لا يدرون ، تلك العبارة التى كان اجدادهم يندبون بها موتاهم فى
الجنائز فيقولون : « عندما يصير الوقت خلودا سنراك من جديد
.. لانك صائر الى هناك .. حيث الكل فى واحد » .
وما هم اليوم الفلاحون الاحفاد من جديد .. يذكرون فى أعماق
قلوبهم ان الكل فى واحد ..

نعم ، ومع ذلك فلو ذكرت أن هذه العواطف هى التى شيدت
الاهرام ، لزال عجبك ، والا فكيف كنت تريد أن يبنى هذا الشعب
بناء كهذا أن لم يكن هذا الشعب كله قد تحول فى وقت ما الى كتلة
آدمية واحدة تسعذب الالم فى سبيل واحد . انه « خوفو » ..
مثل المعبود ورمز الغاية !

ولمعت عينا الانجليزى لمعانا لا أحد يدري أن كان بارقة الاعجاب ،
أو القلق ، وهمس وهو يفكر : صدقت ..
فاردف الاثرى الفرنسى يقول وكأنما قد وصل الى النتيجة
النهائية بعد تلك المقدمات .

- ان هذا الشعب المصرى الحالى مازال محتفظا بتلك الروح ..
روح المعبد .. اجل ، لا تستهن بهذا الشعب المسكين اليسوم ،
ان القوة كامنة فيه ولا ينقصه الا شيء واحد ..

- ما هو ؟

- المعبود .. نعم ينقصه ذلك الرجل منه الذى تتمثل فيه كل عواطفه وامانيه ويكون له رمز الغاية .. عندذاك ، لاتعجب لهذا الشعب المتماسك المتجانس المستعذب ، والمستعد للتضحية اذا أتى بمعجزة أخرى غير الاهرام .

● وتأتى المعجزة

وتمضى الايام .. وتمضى معها تلك الحياة الرتيبة المألوفة التى تحياها تلك الاسرة المصرية بين حى السيدة زينب وبين قرية فى الريف . ويحدث الحدث الكبير الذى غزا قلب كل فرد فى هذه الاسرة الصغيرة ، وهز قلب كل فرد فى الاسرة المصرية الكبيرة .. فيختتم الاديب الكبير .. الفنان المصرى الملهم توفيق الحكيم روايته القومية المصرية « عودة الروح » فيكتب :
« لقد صدق نظر الاثرى الفرنسى ! أمة أتت فى فجر الانسانية بمعجزة الاهرام لن تعجز عن الاتيان بمعجزة أخرى .. أو معجزات ! »

« أمة يزعمون انها ميتة منذ قرون ، ولا يرون قلبها العظيم بارزا نحو السماء بين رمال الجيزة ! .. »
« لقد صنعت مصر قلبها بيدها ليعيش الى الابد ! »

لعل هذا الاثرى الذى يحيا فى الماضى كأن يرى مستقبل مصر أكثر من أى انسان : ففي شهر مارس .. مبدأ الربيع .. فصل الخلق والبعث والحياة .. أخضرت الاشجار بورق جديد ، وحملت وحملت اغصانها الاثمار .. كذلك مصر أيضا .. قد حبلت وحملت فى بطنها مولودا هائلا . الثورة المصرية الكبرى سنة ١٩١٩ . وهامى ذى مصر التى ماتت قرونا تنهض على أقدامها فى يوم واحد .. انها كانت تنتظر ، كما قال الفرنسى ، ابنها المعبود .. رمز آلامها وآمالها المدفونة ، يبعث من جديد .. وبعث هذا المعبود من صلب الفلاح !

وكان اسمه سعد زغلول ..

رحلة حول الشخصية المصرية

سمعت هذه القصة من أحد كتاب صحيفة « الاهرام »
عندما زار جمال عبد الناصر المبني الجديد الذي شيدته
الصحيفة في أوائل الستينيات ، كان الكتاب والادباء الكبار
الذين يؤلفون الصالون الادبي والفكري في الصحيفة ، في
مقمة الذين استقبلوه تحية وترحيبا .. وجرى بينه وبينهم
حديث فيه شيء من النقد ، وفيه شيء من الدعابة ..
نظر الى الدكتور لويس عوض وقال : أنت تمثل مصر
الفرعونية .

وقال للدكتورة بنت الشاطئ : وانت تمثلين مصر
الاسلامية .
وحول نظره الى الدكتور حسين فوزي وقال : وانت تمثل
مصر الاوروبية .

وقال للاستاذ نجيب محفوظ : وانت تمثل مصر القاهرية
ثم تريت قليلا .. ورفع صوته وقال بصوت واضح ونظرة
مصوبة لهم جميعا : اما الاستاذ توفيق الحكيم فانه يمثل



د. لويس عوض عائشة عبد الرحمن د. حسين فوزي نجيب محفوظ



مصر الحقيقية .. مصر التي اعرفها .. ويعرفها الشعب
المصرى .

وهذا صحيح .. وهذا هو ما يرفع توفيق الحكيم الى
مكانة خاصة بين جميع الادباء والكتاب .

ومقالة توفيق الحكيم « رحلة حول الشخصية المصرية »
.. هي حديث من القلب ، ومن العقل ، عن مصر الحقيقية .
كتب توفيق الحكيم هذه المقالة وهو في سن الستين او
بعد ان جاوزها ، كتبها بروح الفنان العاشق الذي كتب
« عودة الروح » وهو في سن الثلاثين او قبل ان يبلغها ..

وفيما بين قصة عودة الروح ومقال الشخصية المصرية
راح توفيق الحكيم يجسوب آفاقا وآفاقا من الادب والفن
والفلسفة والفكر ، ويخرج ثمرات جولاته في مسرحيات
وقصص ذات نماذج ادبية مبتكرة ومختلفة ، ويخرجها احيانا
في صورة المقالة الانيقة او الرسالة الشائقة التي تتدفق
أفكارا وملاحظات نيرة بصيرة .. وهو في كل هذا لا يتعد
عن الشعور بمصريته ، والتفكير بمصريته ، والحب والتغنى
بمصريته .. وحتى السخرية والدعابة بمصريته !

ان رحلة توفيق الحكيم حول الشخصية المصرية هي باقة
من الزهور والورود التي تثرها الاديب المفكر الكبير على مصر ،
وعلى المصريين .. فلنتنسم قليلا من هذه الباقة العطرة .

ما هي مصر ؟ .. تلك التي تشغلنا في بعدنا
 عنها أكثر مما تشغلنا في قربنا منها !؟ ..
 يبدو لحننا لها أنها شيء بسيط جدا قد تبدو في
 أغنية أو زجل أو موال .. ونراها في البسطاء
 من أبنائها .. من أهل ريفها وحواري مدنها ..
 هذا صحيح . ولكن هذا ليس كل شيء . انها
 ليست من الضالة بحيث يمكن حصرها في هذا النطاق الضيق .
 انها شيء عظيم جدا . ممتد في الزمن ، متعمق في الاثر . أن مانسميه
 « مصر » جسما وروحا وشخصية ، يشبه الانسان العظيم ..
 عندما نريد أن نحيط بشخصية أنسان عظيم ، ماذا نفعل ؟ ..
 هل نبحث عنها في مشاعره أو في مبادئه أو في تفكيره ؟ .. هل
 نحاول أن نراه وهو يعمل ويكدح ، أو وهو يفتنى ويضطرب أو وهو
 يضحك ويهزل ، أو وهو يصلي ويؤمن ، أو وهو يفكر ويتأمل ؟ ..
 في حجرتي القديمة تلك ، سألت نفسي وقتئذ هذا السؤال ..
 وكنا خارجين لتونا من ثورة ١٩١٩ ، وكل هينا البحث عن شخصيتنا
 التي نطالب باستقلالها ، وكانت أقرب الموارد اليها أحيانا الشعبية
 وريفنا ... الملاءة آلف والجلباب الأزرق ... واتجهنا الى هذه
 الناحية بكل قوانا . بكل ما عندنا من حب ومن قدرة على خلق أو
 تصوير . ثم اتصلت بالحضارة في هذه المتاحف والمعارض
 والجامعات وأخذت الكتب تتكدس في حجرتي الصغيرة ، ولا أجد
 لها مكانا ، فتدفقت أكوامها على أرض الحجرة . وصرت أحبس نفسي
 ليلي ونهارى مع رغيف خبز طويل أحشوه بالجبن ، وأجعله غذائي
 طول يومي ، أقضم منه بين حين وحين ووجهي غارق في الصفحات
 وكنت أسائل نفسي : ما هي مصر ؟ .. ما هي شخصية مصر ؟
 .. ان مفهوم الشخصية عند هذه الامم المتحضرة غير مفهومها عندنا
 .. انها ليست في ناحية واحدة من نواحي الامة ... انها مجموع
 هذه النواحي جملة . فيما هو في القلب وفي الرأس معا . انها
 عند شعراء الريف الذين يكتبون بلغته المحلية من أمثال مستترال

ورومانديل وأوبانيل ، كما هي عند المفكرين الفصحاء من أمثال فولتير
وراسين وباسكال ، والعالم يعرف شخصية روسيا في أغاني
الفولجا ، كما يعرفها في موسيقى كورساكوف وتشايكوفسكي
ويراها في باليه البولشوى ذى الاصل الاوربي الغربى ، كما يراها في
الرقصات الشعبية . هذا التكامل هو الذى يطلعنا على كل الملامح .
ويرينا الشخصية فى مختلف أوضاعها . ان الشخصية ليست صفة
جامدة ثابتة الا فى الجسم الميت . أما فى الجسم الحى ، أو القابل
للحياة ، فهي صفة حية متحركة . تتغير وتتطور تبعا لما تتلقاه من
غذاء ومن تأثير . شأن الانسان الحى الذى تتكون شخصيته مما
تتغذى به من أحداث وتجارب ومعارف فى حلقات العمر المختلفة .
ومصر الحية التى تتكون حلقات عمرها الطويل من تيارات فكرية
شتى فى عهود متباينة ، من الوثنية الى المسيحية الى الاسلام .
لا بد ان تكون قد هضمت كل ذلك . وشكلت منه بعض ملامح
شخصيتها . اذن لم تكن مصداقة ان اعود الى مصر لاكتب
« أهل الكهف » المأخوذة عن القرآن فى موضوع مسيحى . وعن
تفكير فى الزمن وثنى - فرعونى ! . حى لمصر انتقل اذن الى ناحية
أخرى ، هي محاولة ربط حلقات هذه التيارات الفكرية فى هذه
العهود من عمرها المديد . . ثم جعلنا نناقش فى الثلاثينات شخصية
مصر على أساس جديد بعد ثورة سنة ١٩١٩ ، مختلف عن الأساس
الذى كان معروفا بعد ثورة عرابى . فى مفهوم عبد الله النديم مثلا
أو محمد عبده . . . وكانت المناقشات تتخذ شكلا علنيا منشورا ،
كتلك التى كانت مع الدكتور هيكل والدكتور طه ومعى ، أو شكلا
خاصا شفويا مع أصدقاء كالدكتور حسين فوزى ، الذى نشر فيما
بعد كتابه القيم « سندات مصرى » . وكنا كلنا متفقين فى رأى
 والاتجاه . وان شخصية مصر هي فى تكامل ملامحها ومسار تفكيرها
عبر القرون والاحقاب . ويظهر أنه فى فترات الثقافة الكبرى تكون
النظرة الى مصر هذه النظرة الكبرى . فلا يكتفى برؤية ملامح مصر
فى مجرد أزجال ومواويل وسامر ونكات ورقص بطن ، وينظر الى
هذه الاشياء بسذاجة ، على أنها الاصاله ، بل كانت تؤخذ كمنابع
وحى لفن أرقى جدير بشخصية مصر الحية فى عصر جديد . ولذلك
استخدمت الاساطير والفولكلور وألف ليلة وليلة فى أدب الثلاثينات
وفنه التشكيلى على النحو الذى استخدمه سترافنسكى وبارتوك ودى
فانيا للاغاني الشعبية الروسية والمجرية والاندلسية . ولو كان سيد
درويش على ثقافة موسيقية ماثلة لفعل نفس الشيء . ولكن عبقريته
أسعفته فى الاحساس والمضمون وقصرت فى الشكل والاسلوب .

وقد فطن هو نفسه الى ذلك . شأن الفنانين الحقيقيين ، وأراد السفر الى روما لدراسة الموسيقى على أصولها ، ليملك القدرة الكاملة على استخدام أحدث وسائل التعبير وأدوات التطوير ، ولكن الاجل لم يمتد به ليحقق هذا الامل . ولو فعل وكان لابد فاعلا لظهرت ملامح مصر في تلك الفترة مع تمثال مختار وجامعتها الفتية واضحة المعالم ، مستيقظة الروح ، متهيئة لنهضة حقيقية تمشي مع عصر حديث وحقة جديدة من حياتها المستمرة مدى العصور



قال لي صديق فرنسي قابلته في باريس ، أنه لا يستطيع أن ينسى منظرا أثار دهشته في مصر . شارع به جميع أنواع المواصلات التي خلقها الله أو صنعها الانسان ، المترو والترام وعربات الكارو والأتوبيس والسيارات واللوريات والخيول والحمير والجمال والدراجات ، ولا ينقصه الا المراكب والزحام لا يمكن وصفه . . . وبين السيارة والأتوبيس شعرة . وبين الماشي والماشى لا شىء سوى البهذلة . أو بالاقول اتساخ الملابس اذ لم يأخذ الشخص منتهى حذره ولكن العجب الذي استولى عليه هو رؤيته دراجة عليها شاب يحمل ثلاثة طوابق من الخبز ، بيد واحدة ، وباليه الاخرى يمسك « بجودون » الدراجة . ويمرق بما يحمل بين هذا الزحام مروق السهم دون أن يفقد التوازن فحسبه نجما من نجوم السيرك ، وسأل كم يتقاضى على ذلك ، فقبل ثلاثة جنيهات ، واعتقد أنها في اليوم الواحد طبعاً . فلما علم أنها في الشهر ، كاد يصعق ولكنه لم يلبث أن رأى ما هو اعجب . . . شخص آخر على دراجة هو الآخر ، يحمل عليها عجل جاموس . . . كل رأس عجالي معلق على طرف من طرفي مقعد الدراجة . أما المصارين والكوارع والجلود فتتدلى من الوسط . وبقية الذبيحة مبقورة البطن موضوعة أفقياً خلف مقعده ، تظهر منها الكستليتة وبيت الكلاوى . أما الكرشة والفشة والكبد والطحال وخلافه فهي مربوطه فوق أكتافه . وهو أيضا يمرق بعانوت الجزارة هذا الذي يحمله على الدراجة مرور السهام بين كتل الزحام دون أن يمسه سوء ! . . . الفعجب أن هذا الفرنسي لم يكن يتحدث عن ذلك بروح الانتقاد ، بل بروح الانبهار . قال : تصور أن هذا يحدث في باريس . . . فقطاعته بقولى أن باريس لا يمكن أن يكون فيها شارع بهذا الشكل . وحسب وصفه أدركت أنه شارع « الجلاء » ، فهو الذى تتجمع فيه كل أصناف المواصلات ، وفي كل مرة نسلكه ، يبتهل الى الله أن يخرجنا منه سالمين . كما أن شوارع باريس لا تسير فيها الدراجات . ولم أشاهد طوال اقامتى

فيها دراجة واحدة في شارع من الشوارع . في الريف نعم . لقد رأيت الدراجات في الجبل . أما المدن الكبرى فلا تسمح هناك بغير السيارات والاتوبيسات . أما الدراجة وغيرها مما يعرقل المرور فلا . . . ولكن الفرنسي قال : افرض فرضا أن دراجة مرت بمثل هذا الحمل . . . قلت يعترضها بوليس المرور ويمنعها فورا . . قال أنت لم تفهم قصدي . افرض أن دراجة مرت في شارع بباريس على هذه الصورة ، انها تصبح أعجوبة . وتتناولها كاميرات التصوير ، ويصطف المارة على جانبي الشارع يشاهدون ويصفقون . ألا تدرك أن في مثل هذا العمل من المهارة ما يثير الإعجاب . ومع ذلك فالمارة عندكم لا يلاحظون ذلك ، ولا يحفلون به . . . الواقع أن الاوربيين شديدي الملاحظة لما عندنا من مهارات . . . وفي أثناء الحرب العالمية الثانية كنت أقطن بانسيون ، ينزل معي فيه ضابط من كبار الضباط الانجليز . وكانت تجمعنا مائدة العشاء . . . كان دائم الحديث عن عامل مصري في الجيش في قسم الصيانة ، بعين وحدة . كان يذكر مهارته الفائقة في الصناعة الدقيقة ، مما جعل الانجليز يحلو لهم مشاهدته وهو يعمل ، ولا يتصورون وجود عامل انجليزي يستطيع تأدية هذا العمل الدقيق بمثل هذه المهارة . وكانوا يرددون فيما بينهم : « هذا الرجل ذو العين الواحدة ؟ » وقد أصبح عندهم أسطورة . . ؟

هذه أمثلة بسيطة تحضرني ، ولها ألفة من النظائر . وهي تدل عندي على أن مصر عندما تفقد قوتها الفكرية لسبب من الاسباب . أهمها الاحتلال الاجنبي الطويل ، فانها لا تموت . لانها لا تصرف الموت . ولكنها تعوض ذلك في الحال بالمهارة اليدوية . . .



من أبرز الملامح لشخصية مصر ، أنها تستطيع أن تجمع الايمان والعلم والفن في شخص واحد ، أو عمل واحد ، أو مكان واحد ، على نحو عجيب . نرى ذلك منذ حلققات عمرها الاول في العهد الوثني - الفرعوني . فالهرم يجمع بين الاعجوبة العلمية الهندسية الرياضية الفلكية ، بل أيضا التكنولوجيا الاولى في رفع أحجار بهذه الضخامة ، وبين الشكل الفني ، وبين الايمان الذي دفع اليه وقام خلفه . . . وجاء العهد المسيحي ، وظهرت الأديرة وفيها المكتبات والعلوم والايقونات واللوحات والمخلفات الفنية ثم الايمان الذي يضيء كل الأركان . . . وأخيرا العهد الاسلامي ، وفيه تتضح هذه الملامح على أبرز وجه . فالمساجد آية في روعة الفن وجمال الزخرف ، وفيها حلقات الدرس وجلة العلماء الماكفين على احياء العلم ، بكل فروع

المعروفة في عصرهم من فلك ورياضيات ومنطق وطب ، وكل ما يحرك العقل ، وهذا جميعه مع الايمان الذي يعمر القلب .

ان مصر في حالة يقظتها ونهضتها تتخذ حضارتها دائما شكل الحضارة الكاملة الجامعة لكل العناصر . انها ليست على غرار الامم التي تتخذ فيها الحضارة شكل الموجات ، ففي عهد تطفى موجة لايمان ، وفي عهد تطفى موجة العقل ، عصر للروح وعصر للمادة . . . مصر لا تعرف ولم تعرف في أى حلقة من حلقات عمرها الطويل حضارة الموجات . بل حضارتها دائما حضارة التكامل وتجميع العناصر . . . الروح والمادة معا . . . الدين والعلم والفن معا . . . فاذا تركنا الامة كمجموعة ، ونظرنا الى الفرد ، الى الانسان المصرى فاننا نجد تركيبه هو نفس التركيب . . . وكأن ملامح الفرد صورة لملامح أمته ، أو كأن ملامح أمته تعكس صورتها عليه .

من ملامح شخصيتنا المصرية التسامح . كل الاديان والمذاهب تعيش في مصر آمنة جنبا الى جنب . لم تعرف مصر في تاريخها الطويل تلك المجازر الطائفية التي تسيل فيها الدماء أنهارا عنى غرار ما حدث في البلاد الاخرى . معدة مصر القوية نهضم كل شىء ، ولا يبقى في النهاية غير مصر . لذلك لا نستغرب اذا رأينا كثيرا من النذور يقدمها المسلمون الى جانب المسيحيين لسانت تيريز ومار جرجس . . . وعندما كنا أخيرا في جبال الالب سألنى مرافقى وهو شديد الاحساس بدينه واسلامه عما اذا كان في البلدة كنيسة ، فلما دلونا عليها ، صار يذهب بى كل صباح اليها ويوقد شمعة يضعها تحت أقدام مريم العذراء . كان تمثالها الذهبى الكبير وهى تحمل رضيعها والنور الالهى يحيط به يملأ النفس خشوعا وجلالا ، فكان يتركنى وينتحنى ناحية يقف طويلا ووجهه الى السماء يبتهل الى الله صاحب كل الاديان . . . ولكن هذا التسامح الذى جاء نتيجة العراقة وحكمة العمر الطويل عبر القرون ، ينزلق أحيانا عندنا الى التساهل ، والتساهل هو الوجه المسوخ للتسامح . هو التغاضى عما يجب أن يؤخذ بعزم فى شئون العمل والحياة . ولذلك عرف عن مصر أيضا أنها بلد « ما عليهش » . يخطئ المخطئ ويهمل المهمل فاذا ساءلته قال باستخفاف : ما عليهش ! . . .

بل ان الرئيس المسئول يرى خطأ أحد مرؤوسيه أو اهماله في عمل من الاعمال أو واجب من الواجبات ، فاذا نبهه الى ما ارتكبه المرؤوس قال فى شىء من التراخى : « يا سيدى ما عليهش ! . . » وهذا داء خطير عندنا فى مجال الانتاج والتقدم . اذا استطعنا أن نفصل

التساهل عن التسامح ، كما يفصل العشب الضئيل عن الشجرة المباركة ، فأننا نكون قد احتفظنا بالنقاء والصفاء للمع جميل من ملامح شخصيتنا . ولكن المسألة ليست بهذه السهولة . فالعشب هو أيضا لاصق بالشجرة منذ أمد طويل ، وما هو المنجل الذي يفصل بينهما ؟



كان في ظننا الى عهد بعيد أن من ملامحنا الخاصة بنا ما يسمى بالغيبيات . ولكن أوروبا منذ مطلع القرن بدأت تظهر فيها نزعات غيبية على نحو جماهيري . فكثر الاعلانات في الصحف والمجلات عن المنجمين والمنجمات . وكنت في العشرينات أقرأ مثل هذه الاعلانات . فأخذت أفكر في هذه الظاهرة . كيف أصبح التنجيم بصاعة رائجة في باريس ؟ وظهر في تلك الاثناء لاستاذ جامعي محترم اسمه فيما أذكر شارل ريشيه كتاب عما أسماه العاشرة السادسة يعرض فيه تفسيرات لخوارق ما كان يتعرض لها العلم من قبل . أترأها الحرب العالمية الاولى وما جرت من كوارث وهزت من نفوس أثرت في عقول الناس ، وجعلتهم يلتمسون العزاء أو الهرب في عوالم خفية ، أو أنه تحول في مجرى الحضارة الأوروبية ذاتها ، وحاجتها الى مسالك جديدة الى المعرفة ؟ .. ربما كان السببان صحيحين . وأحدهما لا ينفي الآخر . وان كان ذلك التحول الحضاري قد بدأ قبل الحرب العالمية الاولى بزمن ليس بالقصير . وفي رأيي أن حملة نابليون الى مصر واكتشاف حجر رشيد على يد شامبليون غير مفهوم أوروبا بالامس عن حضارتها . فقبل هذه الحملة واكتشاف العلماء لمصر كأن الاساس الحضاري لأوروبا والغرب كله هو اليونان القديمة بمنطقها الظاهر وفنها العاري وفكرها الواضح . فلما عرفوا مصر أدركوا أن هناك دنيا أخرى لها منطقها الخفي وفنها الغامض وفكرها الغائر في المجهول . ولكن تأثير مصر أخذ وقتا طويلا ليشق له تيارا في أوروبا الى جانب التيار اليوناني . ومهدت مصر لهم الطريق لاكتشاف أفريقيا كلها . وخاصة أفريقيا الفن والكهانة والسحر . وما أن جاء هذا القرن حتى كانت أوروبا قد فطنت وذهلت للقوة الخفية الكامنة في فننا المصري القديم ، وللمؤثرات الساحرة لفن الاقنعة الأفريقي ، بل وللقوى العلاجية العجيبة لايقاعات الطبول والرقص عند قبائل أفريقيا .. وجعلوا يدرسون كل ذلك بعناية . وظهر تأثير الخطوط المبسطة الصارمة والكتل الحجرية المهيبة في فن مصر على فن أوروبا التشكيلي ، كما ظهر تأثير ايقاعات الطبول الأفريقية على الموسيقى ، والكهانة وسحرها على علوم النفس

والتنجيم .. ومن يتابع نشاط بيكاسو وبول كليه وكاندنسكى قبل عام ١٩١٠ يجد هذه الاتجاهات والتأثيرات . ومنهم من قال صراحة أنه ذهب الى أفريقيا ليكتشف طريقا جديدا لفنه . وظهرت المدارس التى تدعو الى الاهتمام بمعجزات الفطرة الخلاقة عند الاطفال والشعوب البدائية ، وتأثرت بالفعل بعض الاساليب الفنية الحديثة فى أوروبا بهذا الاتجاه . كما جاءت المدارس السورريالية والدادية وغيرها بفكرة تخطى حاجز العقل المنطقى والوعى الظاهر . للنفوذ مباشرة الى منطقة الوعى الخفى .. كل ذلك كان يدل فى عشرينيات هذا القرن على أن أوروبا فى سبيل تحول حضارى يدخل فى حسابها دراسة الغيبىات الى جانب العقلية . ولكن كل هذا كان يمارس على الطريقة الأوروبية .. بمعنى أن الغيبىات كانت تدرس بواسطة العقلية .. وهما الفرف بيننا وبينهم . ان الغيبىات عندنا جزء منا ، لا يخطر ببالنا أن نقطعه ونفصله وندرسه . ولكنها بالنسبة اليهم شىء منفصل ، يريدون ضمه واضافته بالدراسة والعلم والفن ..



يبدو أننا علمنا الدنيا البناء للخلود . ونسينا اليوم أن نعلمه لانفسنا . هذه الاهرام الباقية على مدى الزمان . وهذه المساجد بأحجارها الضخمة منذ قرون .. شيدتها أيدينا المصرية لتتحدى الغد . وقد تحدثه بالفعل . العالم المتحضر اليوم يفعل ذلك . بهذه الرافعات العملاقة التى رأيتها فى أوروبا يقوم البناء العملاق المتحدى . انهم يبنون كأنهم يعيشون أبدا ، على الرغم من شبح الحروب وقلق الدمار ، ونحن نبني كأننا سنموت غدا . أبنية هزيلة هشة توحى بالزوال . أترانا قد شبعنا خلودا ؟! .. أو أن من خصائصنا المصرية الشعور بالبقاء .. تجده اما فى كتلة الاحجار واما فى كتلة الشعب المصرى ! .. فمصر تشع دائما بقوة صمودها للزمن ، بكتلة أحجارها أو بكتلة شعبها . والأحجار عندما تبلى تجدد من يرميها ، والشعب أيضا فى حاجة الى ذلك . ولكن شعب مصر فى صبره الطويل على الزمن والمحن ينسى نفسه ، وينسى فكرة الترميم . لا لحياته فقط ، ولكن لمبانيه أيضا . يتركها كما هى وهو يعلم أنها آيلة للسقوط . قلما تعرف أوروبا المنزل الايل للسقوط ، وتتركه حتى يسقط . الصيانة هى روح البقاء عندهم . ونحن لا نعرف كلمة الصيانة . لا لصحة الجسم ولا لصحة المبنى . ان الانفاق الجديدة المحفورة اليوم فى باريس ، للمترو أو السيارات لشيء يدعو الى الدهشة . ومن طولها أصبحت شوارعها تحتية . وقد اتعبنى السر فيها .

وخاصة وساقى مريضة . والنسيان قد زاد عندى فلم أحفظ اللافتات الموجهة ، فأسير وأجهد فى السير ثم أكتشف خطأ طريقي فأعود أدراجى لاسلك نفقا آخر أكثر منها طولا . سألت نفسى : لماذا كل هذه الطرق تحت الأرض ؟ .. لاشك أنهم يخططون للمستقبل ويدركون أن الشوارع العادية فوق الأرض لن تكون ورقة ملقاة صادفتها فى طريقي .. قد نفطن غدا الى ضرورة هذه الانفاق ، ولكن الى أى مدى ستبقى كأنفاق ، ولا تنقلب الى مياول وأكوام قاذورات ؟ من السهل أن نستعيد القدرة على البناء ، لكن هل من السهل أن نقرس روح الصيانة ؟! . وهل الشعب الذى لا يعرف الصيانة لبذنه يستطيع أن يعرف الصيانة لمبانيه .. ؟! كم من الشعب من يذهب الى الطبيب ، قبل أن يفر صريع المرض ؟! .. ان مشكلة الصيانة لهذه الانفاق يوم تنشأ أخطر وأعسر من مشكلة البناء !



هناك نوع من الصيانة نعرفه .. وربما اعتبر فى خصائصنا المصرية . ذلك هو صيانة عاداتنا من التغيير السريع ، نجد ذلك فى بعض المطاعم القديمة الشهيرة كما نجد فى عيادات بعض الأطباء القدماء المشهورين . كنت فى الشتاء أذهب مع جماعة من الاصدقاء يوم الجمعة من كل اسبوع لتناول طعام الغداء فى مطعم شعبى للشواء أى الحاتى فى حى من أحياء القاهرة الشعبية . بعض هذه المطاعم معروف من عشرات السنين ، ومزدحم دائما بالزبائن من شتى البلاد ، وأحيانا من السائحين الاجانب وهو قلما يغير من مظهره . كان الدنيا واقفة منذ اول انشائه . لا يخطر بباله أن يغير مرة من لون مناشفه أو مفارشه ، أو حيطانه . وجدت ذات يوم هذا المظهر فى عيادة طبيب كبير . المقاعد والاثاث والابسطة العتيقة المزقة يغطيها التراب . كل شىء عتيق ومترب مهمل وكان العنكبوت ينسج خيوط التاريخ القديم على المكان ، فيوحى اليك أنك فى عيادة الطبيب الخاص لآدم عليه السلام ! .. سألته مرة فى ذلك فقال أنه يستبشر بهذا ويتفأل . لان العيادة على هذا النحو من قديم جاءت له بالنجاح . وأنه يتشائم من أى تغيير .. ولست أدري ماهى الصلة بين النجاح الاول وبين الوقوف عنده بلا تغير . أقارن هذا بما حدث لنا أخيرا فى باريس . رأينا فى أحد المتاجر الشهيرة قطعة قماش معروضة فى مكان من المحل أعجبت مرافقى وأراد شراءها ، ولكنه تردد لارتفاع سعرها وأحجم وانصرفنا . ولشدة تعلقه بها شجعته على شرائها ، وذهبنا فى اليوم التالى لنبحث عنها فى موضعها حيث تركناها ، فوجدنا الموضع كلها قد تغيرت ،

والمعروضات قد اتخذت شكلا جديدا . وعبثا حاولنا العثور عليها .
هكذا بين يوم وليلة تتغير أوضاع المحل ؟! نعم . قالت لنا البائعة :
لا بد أن تقع عين الزبون على شكل جديد في كل يوم . وصرت
أمائل نفسي : هل الاشكال الجديدة هنا نتيجة للحركة السريعة في
الفكر والخيال ؟ . أو أن سرعة الايقاع للفكر والخيال في هذه الامم
هي التي تستوجب التغير المستمر في الاشكال ؟ . شيء آخر لفت
انظارنا : هذه الاشكال نفسها ما هي الا وليدة خيال وذوق وفهم . .
ذهبنا لتناول طعام الفسداء في مطعم متخصص في اللحم البقري
المسلوق بالخضر مع الملح الكبير المجروش ، أو ما نسميه عندنا فيما
أظن بالملح الرشيدى . دخلنا فوجدنا المحل عجيبا بالديكور الذي
اتخذ . فسفكه عبارة عن جلد البقر ، وعلى الحيطان رسم بارد
رائع لبقرة كبيرة ، وثرينات الكهرباء من قرون البقر . . وكنا قبل
ذلك قد دخلنا مطعما اسمه « عربية البريد » . تلك العربية الكبيرة
التي كان يسافر بها الناس قبل اختراع السكك الحديدية . فوجدنا
ديكور المحل يتكون كله من هذه العربية ، وكأننا جميعا داخلها يظلمنا
« كبوت » العربية الضخم ، ويضيء لنا النور من فوانيس كبيرة هي
فوانيسها ، وتتدلى الشموع من عجلاتها . . وحتى سوط السائق
والجمة الخيل وما يوضع على ظهورها وعيونها . . كل ذلك يتكون
منه الديكور ، على نحو بديع يثير الخيال . وهكذا في كل مطعم أو
مكان نجد الخيال الخصب والذوق البديع والاشكال الموحية قد
سبقتنا اليه . ولم يعد الامر مجرد طعام يؤكل ولا بضاعة تقدم ولا
مصلحة تقضى ، بل أيضا متعة الجو الذي ينسج حولك بنوق وفهم
وذكاء . . وهذه أيضا أدوات السياحة لكل بلد يريد أن يستقدم
زوارا وسائحين . ولكن هذه الاشياء أين نجدها ؟ ومن يعلمنا اياها ؟
الحقيقة أن مصر كانت تملكها وتعرفها على مدى تاريخها في فترات
يقظتها وحضارتها . . وهي التي أشعرت العالم بفن معابدها ونقوش
مساجدها وما لا يحصى من تماثيلها وأوانيتها وتحفها . وكان المصري
هو الفنان الذي يخلقها ويبدعها وهو الشعب الذي يشساهددها
ويتذوقها . . أين ذهب اذن هذا المصري ؟! . خنقه الاحتلال الاجنبى
الطويل وأنساء الخلق والابتكار . وأعطاه تعليما يجعل منه فقط
العامل اليدوى والموظف المكتبى . وكل تعليم يكتفى بصب المعلومات
لن يؤدي الى خلق وابتكار . وأهم دعامتين لكل خلق وابتكار هما
الذوق والخيال . انى أحفظ كلمة للمسلم اينشتين أعجبتنى
وأدهشتنى . قال ما نصه : « ان الخيال أهم من المعرفة » . . حقا
انها كلمة عجيبة ، وخاصة من رجل علم مثل اينشتين ! . . ترى ماذا

يقصد؟! وجعلت أفكر فيها مليا . أتراه يقصد أن الخيال آلة متحركة .
 والمعرفة رصيد ثابت ؟ .. الخيال حركة والمعرفة سكون ؟! . أو
 أنه يقصد أن الخيال هو الدينامو المحرك لاجتذاب المعرفة ؟! . أغلب
 ظنى أن هذا ما يقصد . فقد قرأت له فى مجال آخر قوله أن الكثير
 من اكتشافاته العلمية يرجع الى الخيال والتخيل فى مبدأ الامر ..
 اذن حتى فى نطاق العلم البحت لا بد من الخيال . لكن كيف نرى
 الخيال ؟! . الجواب نجده عند اينشتين نفسه . فقد كان من أهم
 هواة الموسيقى ، يعزف بيده على بعض آلاتها ، ويتذوقها أحسن
 التذوق . وله آراؤه الخاصة فى باخ وموزار .. ولا أنسى أيضا فى
 هذا المقام عالمنا المصرى العالمى الذى قيل أنه أحد عشرة فى العالم
 وقتذاك تصفوا وتابعوا بالبحث معادلات اينشتين : انه المرحوم
 الدكتور مشرفة . لقد كان من هذا الطراز كما تكشف لى من رسائله
 الى أحاديثه معى فى الادب والفن .. اذن علينا أن نستنتج من ذلك
 قيمة الفنون والآداب فى تنمية هذا الخيال اللازم فى كل خلق
 وابتكار ، حتى فى ميدان العلم النظرى والتطبيقات ، بل وعلى الاخص
 كما قال لنا اينشتين فى مجال العلم وبعوثه واكتشافاته .. وهذا
 يفسر لنا معنى اكتمال الحضارة فى كل أمة وعصر .. ان روح
 الخلق نجده فيها ساريا نابضا فى كل فروع الشجرة الحضارية
 المثمرة : فى العلوم والفنون والآداب والتذوق العام . كما أن الروح
 الخامدة نجدها فى الامم المتخلفة . أخلت كل فروع شجرتها الذابلة ،
 فأدى عقم الخيال الى ضمور التفكير وفساد الذوق العام ، وعندما
 يفسد الذوق العام ، كما يفسد الدم فى الجسم ، وتظهر الاعراض
 فى صورة هبوط فى مستوى الوعي وشحوب فى وجه الفكر ، نتيجة
 الطعام المبتذل والغذاء الناقص فى قيمته الذى يقدم الى
 الشعب ، فان العلاج هو فى عملية تغيير الدم ، بأن ينقل اليه دم
 يحوى من قيم التغذية الحضارية أدمجها وأعلاها مما يعيد الى الجسم
 حيويته وكفاءته ويسترد صحته وقوته ويتوهج من جديد خياله وروح
 ابتكاره ويلحق بالحضارة المستيقظة حوله ، فتراه بعد نومه خلفها ،
 قد هب جالسا الى جوارها ، يتعاون معها فى السير بالانسانية نحو
 التقدم ..



أتذكر حادثا لى مع بعض السلطات منذ ما يقرب من ربع قرن ..
 كنت أريد السفر الى فرنسا وجهزت كل أوراقى . ولم تبق سوى
 تأشيرة القنصلية الفرنسية . واذا بالقنصل يرفض اعطائى هذه
 التأشيرة ، التى لا بد منها لدخول فرنسا . ولم أدر ما السبب ؟ وقيل
 لى اذهب اليه لتتحرى الامر . فذهبت وقابلته وسألته . فأخرج ملفا

من درجه وجعل يمدد التهم . قائلا : أنت في عام ١٩٤٣ كتبت
حقلا عنيفا ضد فرنسا بعنوان « خيبة أمل » قلت فيه أن أملك
خاب في فرنسا التي تطلأ بأقدامها استقلال شعب صغير . الخ
فتذكرت المناسبة . كان ذلك على أثر اعتداء السلطة الفرنسية في
بيروت على استقلال لبنان ، واعتقالها يومئذ رئيس جمهوريته ووزرائه
ونوابه ! . قلت له : ألا يستحق مثل هذا الاعتداء على كرامة
شعب شقيق أن أكتب فيه مثل هذا المقال ؟ ! . فلم يلتفت إلى قولي
واستمر ينظر في الملف ويقول : ثم حدث بعد ذلك أنك أهنت فرنسا
برد نيشان إليها ، كانت قد أجدهت إليك بمناسبة ترجمة مؤلفاتك إلى
الفرنسية عام ١٩٣٨ . . . وهنا تذكرت أيضا المناسبة . كانت على
أثر اعتداء فرنسا على تونس . وكانت مذابح وضحايا ، وتكونت
في مصر لجنة من الهلال الأحمر رأت الذهاب إلى تونس بالادوية
اللازمة للجرحى . وإذا بالسلطات الفرنسية هناك ترفض دخول هذه
اللجنة المكونة من أطباء مصريين يحملون الدواء . . .

قلت للفنصل : ألا تريد مني أن أغضب لمثل هذه الاعتداءات على
شعوب هي لنا بمثابة الشقيقات ؟ . . . ضح نفسك في مكاني . . . ألم
تغضبوا يوم اعتدى الألمان على استقلال بلجيكا ؟ ! فأتروا قليلا .
وبدأ عليه حسن الفهم . ولكني أنا عجبت لنفسى . ما الذي كان
يفضبنى هذا الغضب !! . أنا لم أكن يوما من حملة الشعارات ،
لا للوحدة العربية ولا لغيرها من مواقفنا المصرية . . . انى أتصرف
دائما من وحي شعورى التلقائى ونظرتى الخاصة . اذن غضباتى
صادقة . لأنها تابعة منى وحدى . ونظراتى أيضا لأنها صادرة من
تقديرى وحدى . وما دمت صادقا دائما مع نفسى وهى المنبع عندى
فالامر اذن حقيقى . وإذا كنت أغضب تلقائيا لما يمس أى شعب
عربى ، فمعنى هذا أنه لابد أن يكون هناك شىء مشترك . عندما أقول
أن اسمى هو توفيق الحكيم فإن كلمة الحكيم هي الاسم المشترك
الذى يقامنى فيه أبى وابنى وشقيقى . ولكن اسم توفيق هو
شخصيتى أنا . . . وجودى . . . تجاربى . . . تاريخى . . . قدراتى . . .
عيوبى . . . ظروفى . . . لن أتخل عن اسم توفيق الذى هو نفسى . . .
ولا أنسى اسم الحكيم الذى هو اسم الأسرة التى أتنسب إليها . . .
اللقب هو الانتماء ، والاسم هو الشخصية . . .

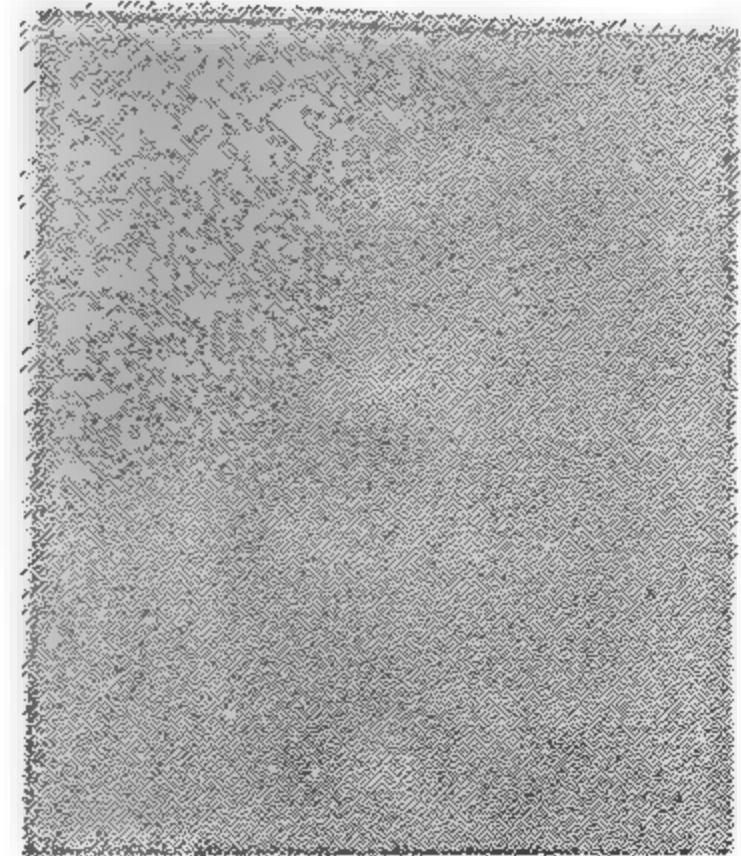
أطول استقلال في التاريخ .. هو استقلال مصر

إذا كان المؤرخون يتحدثون عن الحكام
والحكومات ، فصحيح أن مصر استمرت اثنين
وعشرين قرنا تتولى حكمها أسرات وافدة من
خارج مصر ، وتحمل أسماء غير مصرية ، ويتربع
على عرشها حكام نبتوا من أصول أجنبية وكان
أعرقهم في المصرية من كان ابنا أو حفيدا لاحد
الغزاة الاجانب !

اما إذا اراد المؤرخون أن يتحدثوا عن « الامة المصرية »
و « الشعب المصرى » فإن الامر يختلف تماما .. فقد كانت
هنا على أرض مصر ، وعلى مدى التاريخ ، أمة مصرية اصيلة



محمد علي
البانيا جعلته مصر ..
ينشر امبراطورية



صلاح الدين
كرديا جعلته مصر ..
يعكم فلسطين والشام

في تكوينها ، مستقلة في اهم امورها وحفيظة على قوميتها
وخصائصها وتكاد تقتصر صلتها بهذا الحاكم او تلك الحكومة
على القيام ببعض الواجبات اللازمة لمظاهر الحكم وتكاليفه ،
وكذلك دفع الضريبة او الجزية المفروضة ، وطاعة الاوامر
والقوانين مع التحايل عليها ، الى الحد الذي يعميهم من
سلطة الحاكم وعسف الحكومة !

واستجاب الشعب لديانات وفدت عليه من الخارج ..
استجاب لهذا مرتين في المراحل التي يقول المؤرخون ان مصر
فقدت فيها استقلالها .. فاستجابت اغلبية كبيرة للمسيحية ،
ثم استجابت اغلبية كبيرة للاسلام ، ولكنها لم تكن في هذه او
تلك خضوعا من الشعب للحاكم .. فقد دخلت المسيحية
ومصر تحت حكم الرومان عندما كانوا يعادون المسيحية
ويعذبون معتقيها .. وانتشر الاسلام في مصر بعد مائة سنة
او اكثر من الفتح وقيام حكم عربي اسلامي في مصر ..
لتغيير الديانة او حتى تغيير اللغة لم يكن مراعاة للحاكم او
خوف ورهبة منه . بل عن رغبة وتجاوب وعن اقتناع واعتقاد
.. ولهذا فان هذا التغيير لم يفقد الامة المصرية قوميتها ، كما
ان توالي الحكام الاجانب لم يفقدها استقلالها القومي !
استقلال هذه الامة المصرية اذن هو اطول استقلال في
التاريخ .

وليست هناك امة في الشرق او في الغرب كانت مستقلة
في حياتها القومية خمسة وثلاثين قرنا ، ثلاثة آلاف وخمسمائة
سنة ، متواصلة احيانا ، متقطعة احيانا اخرى .. سوى الامة
المصرية ! ..

ولنتظر الى هذه الحقيقة .. بعدد السنين وحسابها .

امامى جدول تاريخى لمصر من سنة ٣٢٠٠ قبل الميلاد ، وهى السنة التى قامت فيها الدولة المصرية فى عهد مينا مؤسس الاسرة المصرية الاولى . . ويمتد هذا الجدول أكثر من خمسة الاف سنة حتى يصل الى ايامنا هذه ، فهو يغطى ما يناهز اثنين وخمسين قرنا !

ارى فى هذا الجدول أن مصر كانت مستقلة حتى سنة ٩٤٥ قبل الميلاد ثم بدأت تفقد استقلالها أحيانا وتسترده أحيانا ، حتى فقدته تماما فى سنة ٣٤١ ق.م عندما غزاها الفرس للمرة الثانية ، وعاثوا فيها فسادا وظلما ، وقضوا على آخر حاكم مصرى ، ففر الى اثيوبيا ومات هناك . .

حسب هذا الجدول التاريخى وما يحمله من أسماء الحكومات والاسرات والحكام ، نجد ان مصر كانت خاضعة للحكم الاجنبى منذ تلك السنة فى القرن الرابع قبل الميلاد . . وحتى سنة ١٩٥٢ بعد الميلاد ! . الفان من السنين . . وكان عليها ان تسجل فى كتب التاريخ والمؤرخين انها اطول مستعمرة فى التاريخ !

واية امة يمكن ان تعيش مستعمرة الفين من السنين . لا هى تتحرر وتستقل ، ولا هى تفنى وتزول ؟!

ولكن . . هذا الجدول التاريخى الذى ينهك المؤرخون فيه وفى أمثاله . . ويبنون ويعيدون فى كتابة تاريخ مصر . . ليس الا مجرد تاريخ للحكام والولاة المصريين . . ولا يمكن أن يسمى تاريخ الامة المصرية أو تاريخ الشعب المصرى

فالامة المصرية كانت مستقلة استقلالاً قومياً فى تلك المراحل التى حملت فيها الحكومة المصرية أسماء عديدة من الدول أو الغزاة أو الطوائف أو العائلات . . وكانت هذه الامة التى تقيم وتزرع فى قرى الدلتا والصعيد ، وتصنع وتتجر فى المدن الكبيرة والصغيرة ، وتقيم على شواطئ البحر شمالا وشرقا . . كانت مستقلة استقلالاً قومياً ، ذاتياً ، عميق الجذور . . بصرف النظر عن الحاكم وأصله ،

واسمه ولون بشرته ! . سواء كان حاكما اغريقيا أو رومانيا يقيم في الاسكندرية التي كان المؤرخون القدماء يسمونها (الاسكندرية المتصلة بمصر) . . أو كان الحاكم أو الخليفة ، أمويا يقيم في دمشق ، أو عباسيا يقيم في بغداد . . وحتى لو كان طولونيا أو اخشيديا يقيم في الفسطاط ، أو فاطميا يقيم في القاهرة المعز ، أو أيوبيا مستقرا في قلعبته فوق جبل المقطم . .

وسواء كان من الماليك . . الذين بدأوا سلطانهم باختيار امرأة ، شجرة الدر ، ونصبوها ملكة على مصر وانتهاء بطومان باي الذي علقت جثته على باب زويله ، ومرورا بعز الدين أيبك التركماني ، والظاهر بيبرس البندقداري ، وقلاوون وابن قلاوون ، ثم برقوق الجركسي ، والسلطان المؤيد ، والسلطان قايتباي ، والسلطان قانصوه الغوري الذي حارب التتار في الشمال ، وجهز أسطولا حارب به البرتغاليين في المحيط الهندي ! .

كل هؤلاء ومن جاء بعدهم كانوا فرسانا يركضون على ظهور الجياد ، ويفزون ويحاربون ، ويقتلون ويقتلون . . أو يقيمون في العاصمة داخل القصر أو القلعة ، وسط الماليك والجواري ، يدبرون المكائد والدسائس أو يتجنبون أخطارها . . أما المصريون فهم هناك في القرى عاكفون على الأرض يزرعونها وينتجون الارزاق والخيرات ، أو هناك في حوانيت المدن تصنع ايديهم ما يبهر الاعين دقة ومهارة وذوقا جميلا ، ويدبرون حياتهم الدينية وتراثهم الموروث ، مستقلين في هذا الى اقصى حد ممكن ، عن ذلك الحاكم أو السلطان الاجنبي .

● الطريق الى قلب المصريين

أما اذا تقرب وتودد اليهم هذا الحاكم الاجنبي ، فانهم سرعان ما ياتفون حوله ، ويمدونه بولائهم وتأييدهم ، ويسرون وراءه مثلما تسير الشعوب وراء الزعماء .

والطريق الذي يستطيع ان يصل فيه ذلك الحاكم الاجنبي الى هذا الشعب المصري هو أن يعلن استقلال مصر . . فأكثر هؤلاء الحكام الاجانب جاءوا الى مصر ليحكموها باسم تلك الامبراطورية ، أو تلك الخلافة ، أو تلك السلطنة ، وكل ما معه هو فرمان أو مرسوم أو ما يشبه هذا . . فان كان رجلا جريئا طموحا مقداما ، فانه لا يلبث أن يفكر في ان يستقل بمصر وينصب نفسه على عرشها . . وعندئذ يسرع المصريون الى تأييده ، ومساندته ، ويضمونه الى صدورهم كأنه واحد منهم عريق في مصريته !

وأقرب الامثلة على هذا هو محمد على الذى نصبه عمر مكرم زعيم المصريين حينذاك واليا على مصر .. وكان فى وسع عمر مكرم ، كما يقول بعض المؤرخين ، أن ينصب نفسه واليا . ولكن لما دام محمد على قد حارب المالك وقتلهم وطاردهم فلولهم ، وما دام يريد أن يجعل مصر دولة مستقلة عسكريا وسياسيا ، عن الدولة العثمانية ، فلماذا لا يضع المصريون على رأسه عمامة الوالى .. ولماذا لا يسرون فى جيشه جنودا اقوياء أشداء يحاربون وينتصرون فى صحراء الجزيرة العربية ، وفى فيافي افريقيا ، وفى جبال الشام ، وفى شمسال البلقان وعلى حدود روسيا .. وايضا لماذا لا يبنون بأيديهم فى ترسانة الاسكندرية وتحت اشراف الحاج عمر بسرواله الاسكندراني الفضفاض ، اكبر أسطول فى البحر المتوسط ، ويحاربون به اساطيل أوروبا ؟



● ● والآن فلنقرأ ما كتبه ثلاثة من المفكرين المصريين يفندون فيه تلك الاكذوبة التى تقول « ان مصر أطول مستعمرة فى التاريخ » ● ●



يقول الدكتور حسين فوزى فى كتابه « سندهاد عصرى » :

« أرجو أن يكون الوقت قد حان لنجرى حساب سنوات الاستقلال المصرى بالنسبة لسنوات الاستعباد .. وفى هذا الحساب يجب الاتفاق على أن مصر لا تفقد استقلالها وان قامت على حكمها أسرة أجنبية ، كالبطالسة والطولونيين والاششيديين والفاطميين والايوبيين والمماليك ، وانما تفقد مصر استقلالها عندما تنزل الى مرتبة الولاية والايالة والاقليم ، ويحكمها ملوك أو أباطرة أو خلفاء أو سلاطين يعيشون فى عواصم خارج مصر ، ومع أن الهكسوس حكموا فى أواريى قرب صا الحجر ، فأننى سأسقط حكمهم من حساب سنوات الاستقلال ، كما أسقط حكم الفرس ، »

● أطول أمة في التاريخ

« فلنبداً من عام ٣٢٠٠ قبل الميلاد حين يتوحد الوجهان البحري والقبلي ويلبس أول ملوك الأسرة الأولى التاج الأحمر والتاج الأبيض ، مجتمعين فيما يعرف بالتاج المزدوج (بشنت) وعندما ينتهي حكم البطالسة وتضم مصر الى أملاك أغسطس قيصر الخاصة عام ٣٠ قبل الميلاد .. يكون قد أنقضى على مصر نحو ٢٨٠٠ عام كانت فيها دولة مستقلة دون نظر الى نوع الاسرات الحاكمة .

« ومنذ الحكم الروماني حتى بدء الدولة الطولونية ، مضى على مصر نحو ٩٠٠ عام كانت فيها ولاية لروما ، ثم لبيزنطة فالعرب بالمدينة ، ودمشق ، وبغداد .

« ومن الدولة الطولونية حتى الغزو العثماني ، عاشت مصر دولة مستقلة نحو ٦٠٠ سنة .

« وسواء اعتبرت حكم أسرة محمد علي استقلا عن الدولة العثمانية أو تبعية لها ، وقد حرصت على أن أدقق في سنوات الاستقلال حتى اصل الى نهايتها الصغرى في سلسلة الاحتمالات ، فلا يتطرق شك الى ما انا بسبيله .. فانك واصل معي الى أن مصر في تاريخها الذي يقدر بحوالى خمسة آلاف سنة ، تمتعت باستقلال كامل مدى ٣٥٠٠ سنة ..

« أمة تحيا خمسة آلاف عام ، تستقل فيها ٣٥٠٠ سنة ، أى ما يعادل سبعين فى المائة من تاريخها .. ليست هذه حقيقة يجب أن ندققها بالقدم والمسامير فى رموس الشباب ؟ أمة الفية ، أطول الأمم تاريخاً ، تعيش فى أكثر من ثلثى تاريخها مستقلة ، تنتقل بين الحضارات مصرية صميمة ، الى حضارة مصرية يونانية ، ومصرية بيزنطية ، ومصرية اسلامية .

« وذلك بدلا من الادعاء - الذى مجته اسماعنا منذ الحداثة - بأن مصر فقدت استقلالها نهائيا فى القرن الرابع قبل الميلاد ، عندما قضى الغزو الفارسي على عهد نكتانيوس الملك .. ومازلت أذكر حتى هذه اللحظة الالم الذى كان يحز فى قلبي ، وانا غلام بالمدرسة الابتدائية أردد اسماء امازيس وبسناماتيك ونكتانيوس ، فقد انطبعت تلك الاسماء فى نفسى انطباعا عجيبا ، لان أصحابها كانوا آخر ملوك مصر المستقلة ، أولهم انهزم أمام جيش قمبيز والثالث ختم عهد الأسرة الثلاثين .

« وعندما انتقلت الى المدارس الثانوية ، كانت كتب التاريخ تدرس لنا أمجاد آل عثمان . وكان رفقاء المدرسة ، ممن خفت سميرتهم ولمع

شعرهم ، سادرين فى الزعم والتفاخر بانهم من علائلات تركية ..
أقول هذا ليعرف شباب اليوم ان جيلى لم يقدر له أن يتمتع بمصريته
طويلا ؟



● ومن هذا التصحيح للتاريخ .. ومن هذه العبارات المصرية
المشوبة بالعاطفة .

ننتقل الى بحث فى (الجيوبولتيك) الذى يطبقه الدكتور جمال
حمدان وهو يحلل شخصية مصر .. انه يطبق مبادئ هذا العلم
على تفسير التاريخ المصرى وأطواره ، وتفسير مراحل الصعود
والهبوط ، ومراحل الاستقلال والاستعباد ، فى هذا التاريخ المصرى
الطويل .

يذهب الدكتور جمال حمدان الى أكثر مما ذهب اليه الدكتور
حسين فوزى .. ففى نظره كانت الدولة المصرية مستقلة حتى فى
المراحل التى كانت فيها مصر ، من الناحية الرسمية الشكلية ، ولاية
رومانية ، أو اقليما تابعا للخلافة فى دمشق أو بغداد ، أو ايالة فى
امبراطورية آل عثمان فيقول فى فصل رائع بعنوان (من امبراطورية
الى مستعمرة) :

« من الغريب حقا أن مصر بعد أن أنشأت أول امبراطورية فى
التاريخ تدهورت الى ما يبدو - لأول وهلة على الاقل - أطول مستعمرة
عرفها التاريخ ! .. فتاريخ مصر يقع بوضوح فى مرحلتين متناقضتين :
مرحلة أولى كانت تمثل فيها قوة طاردة مركزية من الناحية السياسية ،
انطلقت فيها الى العالم المجاور وفرضت عليه نفوذها ونشرت فيه ظلها
السياسى واستمرت هذه المرحلة أكثر من ألفى سنة متقطعة حتى نهاية
الدولة الحديثة تقريبا . ثم تلت هذا المرحلة الثانية التى تصل بنا الى
العصر الحديث بلا انقطاع تقريبا ، وفيها تحولت مصر سياسيا الى قوة
جاذبة مركزية خضعت لقوى دخيلة واصبحت مستعمرة تابعة أو
أصبحت مجرد ظل نفسها .. »

ويسمى الكاتب الباحث في تقديم العوامل التي جعلت مصر في المرحلة الأولى قوة طاردة تقيم أول امبراطورية تتراعى آفاقها بعيدا عن حدود مصر .. ثم ينتقل الى المرحلة الثانية فيتساءل : هل كانت مصر مستعمرة حقا ؟ أم هل كانت قوى جاذبة لعناصر أجنبية كثيرة ومع هذا ظلت دولة قائمة بذاتها لها قوتها الذاتية التي تمكنها من التحرك السياسى والعسكرى المستقل ؟

خذ مثلا أطول فترة في هذه المرحلة التي يقال أن مصر تحولت خلالها الى مستعمرة وهى مرحلة الخلافة أو الامبراطورية العربية ثم الاسلامية ثم التركية .. فان المؤلف يقول :

« فرغم أن مصر ستفقد استقلالها مرات طوالا فى العصور الوسطى لامبراطوريات أو خلافات واسعة ، فكثيرا ما سنجابه بها تتحرك فى الميدان كقوة لها وزنها الخاص ولا ينقصها الحكم الذاتى ، أو قد تفقد استقلالها لاسر حاكمة أجنبية ، ولكنها من داخل تلك الاسر تتصرف كدولة مستقلة - دولة داخل الدولة كما نقول - وتبرز فيها من جديد خصائص شخصيتها الكامنة ، ولا مفر لنا لهذا من أن نعد مسألة السيادة ، أو التبعية ، فى تاريخ مصر الاسلامية مسألة نسبية أو خاصة تستلزم الاستدراك أو التحفظ فى الحكم .

م والواقع ان العصر الاسلامى الوسيط عموما يمتاز سياسيا بخاصية فريدة ، بدونها قد نخطئ فهم الخريطة السياسية كلها . تلك هى (السيولة السياسية) غير العادية . فقد كان العصر عصر الدين ، عصر القومية الدينية ، وكانت روح العصر ان ينتقل المسلمون بحرية وبلا قيود داخل (دار الاسلام) أو الكومنولث الاسلامى .. الذى لعله الاول من نوعه فى التاريخ .. كأن الحكام يتحركون من قطر الى قطر ، أو يفتحون أو يضمون قطرا الى قطر ، دون حساسيات اقليمية حادة ، ودون أى مدلول أو محمول استعمارى .. والاستثناء الوحيد لهذا - وبغنى وضراوة عند ذلك - كان فى حالة (الكفار) من وثنيين أو غير مسلمين .. ويبدو أن نفس الظاهرة كانت تسود داخل أوروبا المسيحية حيث كان الالمان يحكمون فى إيطاليا أو انجلترا ، أو الفرنسيون يحكمون فى المانيا ، أو الاسبان يحكمون فى هولندا ، وهكذا ،

« وفى ظل هذه السيولة السياسية النادرة دارت القوة طويلا من يد الى يد داخل الدولة الاسلامية ، ولكنها استيقظت بصفة خاصة فى العرب والاتراك - وكل منهم بيئات رعوية صحراوية - فاستقطبت فى عرب الجزيرة منذ البداية ، حتى آلت كليسة الى الاتراك

العثمانيين في النهاية ، وفيما بين البداية والنهاية تسلسل الاتراك
ومعهم أو بعدهم الشراكسة

والاكراد والتركمان والقوقاز بل والارمن .. تسلسلوا منذ الدولة
العباسية الى السلطة حتى تنازعوها بالتدريج مع العرب في لعبة
شد الحبل تاريخية مطوطة ، كانت تركز على ايما قطر اسلامي
اتيح لها ، وكان مركز القوة يتحرك من قطر الى قطر بحسب ذلك
الشد والجذب وكان القطر الواحد تابعا يوما ومتبوعا غدا على
التناوب ودون حرج .

● من ولاية لامبراطورية

ويضرب المؤلف أمثالا على هذا !

× مصر الفاطمية التي فتحت من المغرب .. لم تكن قابضة
للمغرب ، بل العكس هو الصحيح على وجه الدقة والغرابة حقا ،
وظل شمال افريقيا حتى المحيط الاطلسي تابعا لمصر الى ان انفصل
المغرب نفسه عن الدولة الفاطمية في مصر ، واستقلت به أسرة محلية
حاكمة .. أما مصر الفاطمية فلم تلبث أن عاودت التوسع الاقليمي
في مجالها الآسيوي التقليدي وتحولت الى خلافة كبرى تنافس
الخلافة العباسية في العراق ، وتتطلع الى السيطرة على الدولة
الاسلامية جميعا ، بل وحكمت الدولة العباسية بالفعل في سنة
ما من السنين .

× الدولة الايوبية بدأت من قاعدتها في الشام ، وانتقلت
منها الى مصر .. ولكن لا يقال ضمت مصر الى الشام ، فإن الذي
حدث انها منذ انتقلت الى مصر دخل لشام معها في اطار سياسي
واحد ..

× والمماليك .. الذين كانوا من اصول تركية عريضة ،
حين حكموا مصر لم يجعلها ذلك تابعة لمصدرهم الاصل في غرب
ووسط آسيا ، وهم لم يستقلوا بمصر فحسب بل انشأوا فيها أكبر
دولة امبرطورية اسلامية معاصرة ، حققت وزنا في السياسة العالمية
فرض نفسه على أوروبا تماما ، كما تطلعت الى زعامته واعترفت بها
كل دول العالم الاسلامي نفسه ابتداء من المغرب حتى الهند .

× وفي عصرنا الحديث .. في حكم محمد علي تحولت ولاية مصر
العثمانية الى امبراطورية مصرية كاملة تشمل الحجاز ونجد واليمن
وسواحل الخليج العربي والشام والسودان وكريت ، وتنشر
اسطولها في البحرين المتوسط والاحمر لتصبح قوة (برية بحرية)

حقيقة .. ولعلها حميت بذلك من أبعاد جغرافية لم تصلها مصر في
أى من عصورها الامبراطورية القديمة .. فاذا أضفنا أن هذه
الامبراطورية المصرية تكاد تعادل من الامبراطورية العثمانية نصف
المساحة لحق القول بأن الامبراطورية العثمانية في واقعها ووقتها
وقوتها إنما كانت مملكة ثنائية أو حكما ثنائيا بين تركيا ومصر !

هل كانت مصر بعد هذا مستعمرة ؟ أم هل كانت ، حتى لو كان
على عرشها حاكم أجنبي ويضفى عليها اسم أسرة أجنبية ، أمة
ذات كيان مستقل وقائم بذاته ؟

لقد كان استقلال مصر هو أطول استقلال في التاريخ .



● أما الدكتور محمد حسين هيكل فقد فند أشهر
اكتوبة في التاريخ .. مستندا على التاريخ نفسه
ووقائعه وحقائقه .. فكتب في مقابلة كتابه
" تراجم مصرية وغربية " فصلا ضافيا عرض فيه
تاريخ مصر كما سجله الشعب المصرى لا كما رواه
مؤرخو السلاطين والحكام ..



يراضح الكتاب على تبويب تاريخ مصر عصورا أطلقت عليها
أسماء أمم غير مصرية . فمن بعد العصر الفرعونى يذكرون عصر
الفرس ، ثم العصر اليونانى ، ثم العصر الرومانى ، ثم العصر
الاسلامى أو عصر العرب ، ثم عصر الترك ، ثم العصر الاخير عصر
الاحتلال الانكليزى .

و تبويب التاريخ على هذه الصورة من شأنه أن يدعو الى الخطأ
وسوء التقدير .. والواقع أن هذا التبويب خاطيء فى أكثر مناحية
.. واذا كان صحيحا أن الحكام الذين تولوا أمر مصر فى عصور
مختلفة لم يكونوا من أصل مصرى صميم فلن يغير ذلك من خطأ
المؤرخين وادعائهم خضوع مصر لامم أجنبية عنها ، الا اذا اعتبرنا
قيام ملك كملك الانكليز على رأس أكبر امبراطورية فى الوقت الحاضر
مع انه من أصل غير انكليزى ، دليلا على أن انكلترا والامبراطورية
البريطانية كلها خاضعة للامة التى يرجع اليها دم مليكها ، وهذا
لغو من القول ، كما أن ادعاء خضوع مصر لامم أجنبية عنها هى التى
يرجع اليها أصل حكامها لغو مثله . وليس هذا المثل الذى ضربنا

بالمثل الفرد ، فنبليون امبراطور فرنسا كان من كورسيكا ، اى كان اقرب للايطالية منه للفرنسية . واكثر الملوك الباقين على عروش اوربا اليوم من دماء غير دماء الشعوب التى ملكتهم عليها ، وليست هذه الشعوب لذلك اقل حرية واستقلالاً وعظمة مما كانت مصر فى اكثر العصور التى تعاقبت عليها .

ويمر الدكتور هيكل مرا سريعاً بتاريخ مصر متوقفاً عند المواقف التى تبين أن مصر لم تفقد استقلالها ، ولم تفقد شخصيتها القومية ، عندما كان حكامها ينتمون الى اصول اجنبية . .

فمثلاً . . . فتحت مصر ابوابها للاسكندر الاكبر لانها رأت فيه مدوخ الفرس ، وكانت بين مصر وبين فارس عداوة أشد العداوة ، وبقيت مصر فى حكم الاسكندر ، وان شئت فى حكم اليونان تسع سنوات ، ثم استقل بها بطليموس الاول عن اليونان . . بل انه حارب اليونان بأسطوله الحصى الذى بناه فى الاسكندرية . . ثم جاء من بعده بطليموس الثانى . . فكان مصرى فى دينه ، مصرى فى عاداته ، مصرى فى دمه . . ولا عجب فمصر بعزلتها عن العالم لما يحيط بها من البحر فى شمالها ، والصحارى فى سائر جهاتها ، هى عالم وحده تخلق الناس فيها خلقاً ، وتسكب فى عروقهم دماء تجرى فيها روح النبيل وعوة سلطانه . ولذلك كان كل الذين أقاموا بمصر أما تسلمتهم بمصر فأصبحوا مصريين . أو لفظتهم فلم يطبقوا ولم يطق أخلاقهم من بعدهم بها مقاماً . .

« وفى عهده أصبحت الاسكندرية عاصمة العالم كله حضارة وعلماً وقوة . . وكانت مصر هى سيدة البحار فى ذلك العصر ، فكانت سياستها موضع النظر والتأويل فى روما واليونان وأشور والفرس وسائر بلاد العالم المعروف حينئذ .

« وتعاقب البطالسة حتى كليوباترة فى حكم مصر ثلاثة قرون متوالية . تعاقب البطالسة على عرش مصر بإرادة شعب مصر ، مستقلين به ، مستقلاً هو بهم ، قائمين باسمه ناشرين على ربوع العالم المعروف يومئذ لوائه . فهل يكون نعت هذا العصر من تاريخ مصر بالعصر اليونانى معناه خضوع الشعب المصرى لامة أخرى ؟ أو يكون ذلك التصوير باطلاً البطلان كله لان شعوب العالم ، ومنها الشعب اليونانى ، هو الذى خضع لمصر فى كل تلك القرون الثلاثة وكان يرى فى الاسكندرية عاصمة الدنيا كلها ؟

ومثلا آخر . . الرومانيون . . فالمؤرخون جميعا متفقون تمام الاتفاق على أن السكينة والامن لم يسودا مصر طول هذا الذي يسمونه العهد الروماني . فان روما كانت دائمة الوجل من ناحية مصر من خشية أن ينقطع عنها مدد الغلال التي كانت تبعث بها غذاء لاهل روما عاصمة العالم في ذلك الحين . ولم تكن أسباب الاضطراب مقصورة على الناحية السياسية ، بل خلق المصريون منها في سائر النواحي ما ارتكبت روما معه ، وما اضطرت بسببه ، لارتكاب الفظائع التي ظل تاريخها ملطخا بها . ومن هذه الاسباب السبب الديني ، فقد كان الدين المصري القديم بعد اختلاطه بالتعاليم اليونانية قد قصر عن أن يلهم الشعب ما يلهم كل دين من طمأنينة النفس وسعة الامل . وكانت المسيحية الوليدة في روما قد بدأت تنتقل الى مصر رويدا رويدا . فقد كان اليهود في مصر كثيرى العدد جدا ، وكانت الديانة اليهودية تتصل في كثير بالديانة الفرعونية القديمة ، اذ كان موسى مصرياً تلقى الطقوس أيام شبابه على كهنة ايزيس . وكان الاضطهاد الروماني مما جعل الناس أشد اقبالا على دين يدعو الى الاخاء والسلام والتسامح ، ويعد الجنة المحروم والبائس والمظلوم . على أن خلافا من رأى الديني ما لبث أن نشأ في مصر بين المتشبعين من قبل بتعاليم الفلسفة اليونانية والاخذين بروحية الديانة المصرية القديمة ، وكم أثار هذا الانقسام الديني من خلاف ، وكم اتخذ سببا خفيا للثورة على روما ومحاربتها ، والتغلب في بعض الاحيان على ولايتها وحكامها ، واستقلال أهل مصر بالحكم في مختلف ولاياتها .

ومثلا ثالثا . . من العصر الاسلامي الذي كتبت مصر خلاله « صحف مجد في تاريخها ، بوصفها أمة مستقلة ناهضة بأعباء الحضارة في العالم على نحو ما كانت مصر الفراعنة ، تاركة من آثار ذلك ما تركوا ، مما لا يزال شهيدا على العظم والجلال وتقدم المدنية وارتقاء أثارها من علم وفن الى أبعد حدود الارتقاء .

« فقد نهض العرب منذ أوائل القرن السابع الميلادي نهضة روحية بفضل الاسلام ، أعقبتها نهضة حربية قوية متأثرة بها لا تقل في اندفاعها اكتساحا لغيرها من الامم عن نهضة الاسكندر في اليونان وقيصر في روما . ولم تقف مصر في وجه تيار هذه النهضة ان شامت في الدين الجديد جدة روحية كانت تشعر بالحاجة اليها شعورا عميقا . فان المسيحية ، على أنها دين فضل وجمال ، قد خالطت طقوسها صور من الزهد والتقيشف والانقطاع بما لا يتفق مع

طبيعة وادى النيل الدائم الصفو ، الدائم الابتسام . وهذا التنافر بين ابتسام الوادى وعبوس التقشف ، جعل دعاة المسيحية فى مصر يبالغون فى ميولهم الى جانب الانقطاع والزهد ويفضلون العيش فى صوامع خشنة فوق رمال الصحراء المحرقة وذلك لفرط خوفهم من زخرف الوادى وغضارة نعيمه . وبالرغم من قيام طائفة من المصريين المسيحيين تحاول التوفيق بين تعاليم دين عيسى وفيض النيل ببركاته ، فان دعاة الزهد والتقشف كانوا أصحاب الغلب .

« فلما اذن مؤذن الاسلام بأن التقرب الى الله لا يصد عن المتاع الحلال بالدنيا ونعيمها ، دخل المصريون فى دين الله أفواجا ، وأوت مصر من الصرب ، حملة هذا الدين وحماته ، كل من تستطيع أن تؤويه . »

وأمثلة أخرى يقدمها الدكتور هيكل من العصر الاسلامى أيضا . . . « لم تكن الفكرة القومية فى العصور الماضية قد نمت النمو الذى نعرفه اليوم . فالاماكن المقدسة فى مكة والمدينة كانت معتبرة فى نظر المسلمين جميعا عاصمة الدولة الاسلامية ، كما كان الخلفاء الراشدون ، ثم أمراء المؤمنين من بعد ، معتبرين كلمة الله على الارض ، يجب لهم على كل مسلم الطاعة المطلقة . ولكن غريزة القومية كانت قوية فى مصر بسبب عزلة مصر عما جاورها ، يفصل بينها وبين كل جار من البحار أو الصحارى ، ما لا يسهل اجتيازه . ولذلك لم تلبث خلافة الراشدين أن انتهت ، وان قام يزيد بن معاوية أميرا للمؤمنين خلفا لأبيه ، حتى بدأت نذر الانتقال على السلطة المركزية تبدو فى مصر ، برغم أنها كانت حلقة وسطى فى سلسلة الفتوحات الاسلامية المستمرة المتوالية ، ذاهبة الى الغرب حتى تصل الى مراکش كى يغزو موسى بن نصير الأندلس متخطيا جبل طارق . »

« ولم يكد حكم بغداد وسلطان الدولة العباسية يستقر ويطمئن حتى بدأت مصر تقوم مستقلة استقلالاً تاجزا صحيحا . . . استقلت أول أمرها حين قامت الاسرة الطولونية بالحكم فيها . . . ونازع الاخشيديون الطولونيين وغلبوهم واستقلوا بعرش مصر . ثم جاء الفاطميون من ناحية الصرب فأجلوا الاخشيديين وأسسوا بمصر دولتهم بفضل جوهر الصقل الذى أنشأ القاهرة . »

واعلى الامويون العرش من بعد الفاطميين . . . وفى هذه القرون المتوالية كانت مصر مستقلة بشئونها ، بالغة فى أحيان كثيرة المكانة الاولى بين الامم الاسلامية ، صاحبة الغلب على أمم العالم جميعا .

ولن ينسى أحد من ذلك فضلها العظيم في الناحية العلمية والأدبية .
فقد كان الجامع الأزهر منذ انشاء الفاطميون الجامعة الإسلامية
الأولى ، سواء كان ذلك في أول عهد الفاطميين حين كانت التعاليم
الشيوعية تلقى من فوق منابرهم ، أو كان في العهد السني الذي جعل
له حتى عصرنا الحاضر المقام الأول بين الجامعات الدينية الإسلامية
ثم لن ينسى أحد كذلك ما كان لمصر من مجد وفخار في الحروب
الصليبية حين تألبت أوروبا تريد أن تغلب المسلمين على أمرهم في
الأماكن المقدسة بفلسطين وتضع يدها عليها باسم الصليب . فقد
كانت الجيوش المصرية المظفرة هي التي صدت أكبر الغزوات
وأشدها هولاً ، واسم صلاح الدين الأيوبي باق على الزمان كلما
ذكرت تلك الحروب . وهزيمة لويس التاسع في المنصورة وسجنه
بها باق كذلك شهيدا على مجيد فعال مصر في صد الغارة الصليبية
.. وكان هذا كله والدول العباسية ببغداد ما تزال باقية وما يزال
لها اسم دولة الخلافة .

« والحقيقة أن الخلافة الإسلامية في تلك العصور كانت قد انحلت
عنها الصبغة الزمنية وبقيت لها السلطة الروحية وحدها . فكانت
تبعية كثير من الدول الإسلامية لها شبيهة كل الشبه بتبعية الدول
المسيحية لبابا روما . واستقلال الأمم وسيادتها لا شأن لهما
بالسلطان الروحي ، وإنما مرجع أمرهما إلى السلطان الزمني ..
فليكن لها من الاتصال الروحي بمكة أو بدمشق أو ببغداد ما تشاء ،
فلن يغير ذلك قليلا أو كثيرا من أنها أمة كاملة الاستقلال ..

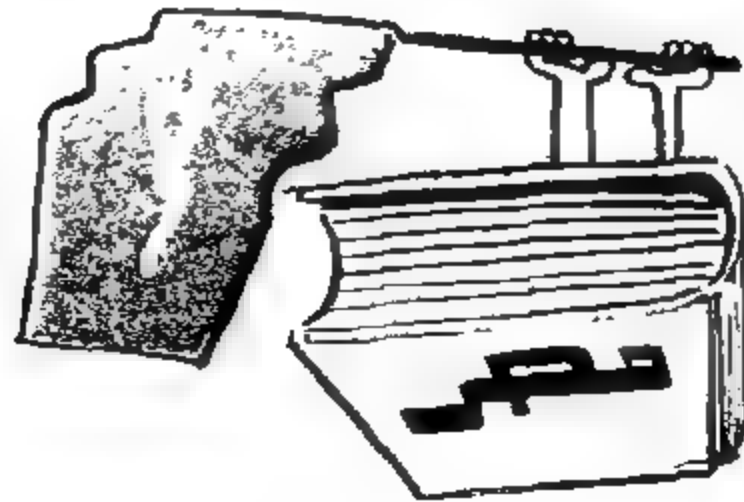
ويمضي الدكتور هيكمل في عرض صفحات أخرى من تاريخ مصر
يبين فيها أن مصر كانت دولة مستقلة .. ذات سيادة .. ولها قوتها
ونفوذها .. رغم أن الجالسين على عرشها قد وفدوا إليها من الخارج
ثم انصهروا فيها وصاروا .. مصريين .. قلبا وقالبا ..

حتى الاتراك .. حتى المماليك .. أولئك الذين استقروا منهم
في مصر قد صاروا مصريين روحا وطبعاً وانتماء إلى مصر .. فيقول :
« وكان هؤلاء المماليك قد أصبحوا ، كما أصبح اليونان والعرب من
قبل ، مصريين ، فكانوا يقفون متكاتفين مع شعب مصر في وجه الوالي
الذي تبعته الاستانة ، كما كان أسلافهم من قبل يقفون في وجه
الحاكم العسكري الذي تبعته روما . وكان هذا الوالي التركي الذي لم
يندمج في مصر ولم يتمثل روحها يظل سجيناً في قلعة القاهرة
لا سلطان له على أحد ولا على شيء فيها . وكان المماليك والشيوخ
الذين يمثلون الطبقة المتعلمة إذا رأوه على غير ما يريدون ، بعثوا إليه

رسولا يطلق عليه اسم « الاودة باش » يدخل عليه ويطأطئ الرأس احتراماً له ثم يلمس طرف السجادة ويطويها ويقول منادياً للوالى : « انزل يا باشا » فيكون هذا أمراً للوالى صاعداً له من المصريين لا يستطيع له مقاومة ولا تستطيع تركيا له نقضا ،

وينتهى الدكتور هيكل من عرضه بكلمة عن محمد على الذى جاء الى مصر واليا من قبل تركيا « ففضى على المماليك ، ثم استمال اليه علماء مصر وأعيانها ووجهاءها ، وفكر ، طوعا لارادتها ، فى الاستقلال بمصر .. وأعلن ذلك بالفعل وغزا الدولة العثمانية فى الشام وفى الاناضول حتى صار على ثلاث ساعات من الاستانة ، وكان مخضعا سلطان تركيا .. لولا أن تحالفت عليه دول أوروبا جمعاء ، ووقفت فى وجهه برا وبحرا ، وقضت على الاسطول المصرى فى معركة نافارين .. وهذا الوقوف من جانب الدول الأوروبية فى وجه الجيوش المصرية المظفرة لم يكن القصد منه المحافظة على تركيا الضعيفة مخافة أن يهدد وجود حاكم قوى فى الاستانة التوازن الدولى كما اعتاد المؤرخون أن يقولوا .. انما كان السبب الصحيح تخوف أوروبا من أن تستعيد مصر قوتها التاريخية والمعروفة ، وأن تنضم اليها فلسطين وسوريا كما كانتا منضمتين لها فى أكثر حقب التاريخ وأن تتحكم لذلك فى حوض البحرين ، الأبيض والاحمر ، وأن يصبح سلطانها بالفعل خاقان البحرين .. »

لعل أطلت فى الاستشهاد بما كتبه الدكتور محمد حسين هيكل . ولكننى قصدت وعمدت الى هذا لأن فيه عرضا سلسا ومفبدا لقصة استقلال مصر عبر العصور .



حياتنا تطوّر.. وعاداتنا لا تتغير

أمامى كتابان عن مصر والمصريين ، كتب أحدهما منذ أربعة وعشرين قرناً ، وكتب الثانى منذ قرن ونصف قرن .
زهاء اثنى وعشرين قرناً تفصل بين هذين الكتابين العظيمين . . . فالكتاب الاول وضعه مؤرخ زمانه جاء من اليونان الى مصر سنة ٤٤٠ قبل الميلاد ، والكتاب الثانى وضعه مستشرق مؤرخ جاء من انجلترا الى مصر وقام فيها سنوات والى الكتاب الذى طبع فى سنة ١٨٣٥

الكتاب الاول وضعه « ابو التاريخ » و « جد المؤرخين » . . . هيرودوت . . . الذى طوف بأرجاء مصر يتطلع ويستمع ، ثم عرض كل ما رأى وسمع ، فى كتابه الذى يعد « ملحمة طريفة مختلفة الألوان » . . . فقد قدم فيه وصفا لارض مصر ونبيلها وهوائها ، ثم تحدث عن المصريين واصلهم . . . وعن « التجربة » التى أجراها أحد الفراعنة على طفليه ليعرف ما اذا كانت اللغة المصرية هى اول لغة اخترعها البشر ! . . . وتحدث ، فى حذر شديد وحيلة بالغة ، عن دين المصريين ، فقد احس انه لا شئ يؤذى مشاعر المصريين اكثر من المساس بعقائدهم وطقوسهم الدينية . . . وتحدث عن عادات المصريين « وتقاليدهم » . . . فقد كانت للمصريين « تقاليد » منذ الاف السنين ، لان المجتمع المصرى كان قد تكون واستقر قبل هذا بعشرات القرون ، وصارت له عادات اجتماعية تعارف عليها الناس ، وتلقاها الابناء

عن الآباء في احترام وتقديس ، وتقنى بها الشعراء وسجلها الحكماء على أوراق البردى متوارثة أجيالا بلو أجيال . !
 أما الكتاب الثاني فقد وضعه مستشرق انجليزى ، هو من أكثر المستشرقين دقة في الوصف ، وتزاهة في العرض ، وهو ادوارد لين الذى وضع كتابا عنوانه « المصريون المحدثون شمائلهم وعاداتهم » جمع فيه خلاصة ما رأى وسمع وعرف خلال اقامته الطويلة فى القاهرة فى حى الازهر ، واختلاطه بشيوخ الازهر وبعمامة الناس ومحاولة التعرف على كل شىء فى مصر : ابتداء من الدين والشريعة الى اللغة والآداب ، الى القصص الشعبية ، الى الغرافات الشعبية والدرائش والحواشى ، الى الأفراح والجنائز ، الى الملابس وحلى النساء وزينتهن .
 هذان الكتابان فيما ارى : يكمل أحدهما الآخر : رغم أن الصور التى يقدمها الكتاب الأول قد سبقت الصور التى يقدمها الكتاب الثانى بثلاثة آلاف من السنين : ما بين حياة المصريين فى عهد خوفو وخفرع الى حياتهم تحت حكم محمد على وابنه عباس .



ومن حسن الحظ أن الكتابين قد ترجما الى العربية ترجمة فى غاية الدقة ، وغاية الرصانة . وقد أعجبتنى الترجمة الى حد بعيد حتى اننى أردت أن أقارن بضع صفحات من كتاب ادوارد لين باصله الانجليزى ، ومن كتاب هيروودوت بالترجمة الانجليزية ، فازددت إعجابا بالجهد الفسائق الذى بذل فى ترجمة الكتابين على وجه يدل على أنه فى مرحلة من مراحل نهضتنا الفكرية كان عندنا مثل هؤلاء الافذاذ فى الترجمة ، والمتبحرين فى الموضوعات التى يترجمون فيها .
 ترجم كتاب «هيروودوت يتحدث عن مصر» عن اللغة الاغريقية المرحوم الدكتور محمد صقر خفاجة أحمد البارزين فى علم المصريين . . . وكان يعرض ما يترجم وما يكتب على أستاذه الدكتور طه حسين (الذى لا يعرف الكثيرون أنه تولى فى وقت من الاوقات تدريس اليونانية واللاتينية فى كلية الآداب) . .

وقد مضى الى رحمة الله وهو في شبابه فقام استاذ وصديقه العالم الكبير الدكتور أحمد بدوي على اصدار الكتاب فقدم له بمقدمة رائعة عن هيروودوت وعما سيجل عن مصر في كتابه الذي وصفه بأنه « ملحة طريفة مختلفة الالوان ، جمع عناصر نسجها من كل ما زعم انه رأى وسمع ثم حشد بين طياتها الوانا مختلفة من معارفه اليونانية ، ووشى اطار صورها بكثير مما سمع من الشعب عن حياة السلف من ملوك مصر وحكامها . »



اما كتاب « المصريون المحدثون ، شمائلهم وعاداتهم » فقد ترجمة الاستاذ على طاهر نور . . ويؤسفني أن كتبنا لا تحلو حلو الكتب الامريكية دائما ، والاوربية أحيانا ، في الحرص على أن يتضمن الكتاب شيئا عن المؤلف والمترجم ، قد تكون نبذة قصيرة ، ولكنها تنفع القارئ ليتعرف الى هذا النفر القليل من الكتاب الذين يعكفون على العمل والبحث والجهد بعيدا عن أضواء الدعاية . . وعلى أى حال ، فإن الترجمة الرصينة وما أضافه المترجم من هوامش وتعليقات ، تكفى دليلا على علم واسع وثقافة غزيرة ، فضلا عن جهد في ترجمة كتاب جاوز خمسمائة صفحة من القطع الكبير .



واستطرد قليلا فاقول انه كان يجدر ايضا ان تتضمن الترجمة شيئا عن مؤلف الكتاب المستشرق ادوارد لين . . وخاصة ان الاستاذ المترجم قد وضع كتابا كاملا عن هذا المستشرق الكبير ، تحدث فيه عن حياته في القاهرة ، وهذا الموضوع وحده هو قصة في حد ذاته .

والواقع ان حياته اوجت بكتابة اول قصته المصرية ، وان الذي فكر في موضوعها هو على باشا مبارك وزير التعليم في عهد بعيد ، فقد رأى في المستشرق الانجليزى والشيخ الازهرى الذي تتلمذ عليه ، واسمه الشيخ ابراهيم الدسوقي ، مادة

صالحة لكتابة قصة مصرية .. فكلف من كتب قصة « علم الدين » التي يعتبرها الاستاذ احمد امين اول قصة مصرية .. ولكن مؤرخى القصة المصرية تجاهلوا تماما !



كتاب « هيرودوت يتحدث عن مصر » هو ريبورتاج صحفى بمعنى الكلمة . فقد طاف ابو المؤرخين بارجا، مصر حيث امضى بضعة شهور . وشاهد معالمها . ودخل معابدها ، واستمع الى كهانها .. وخالط اهلها وتحدث اليهم قليلا واستمع منهم كثيرا .. ثم جلس وكتب تقريرا ضمنه ما رأى وما سمع وما جمع من معلومات وبيانات .. وما سمع أيضا من اشاعات أسر بها اليه الكهان والناس ، وهى اشاعات تتعلق عادة بالحكام السابقين ، كالأشاعات التى سمعها عن ابنة خوفو ، وعن خفرع وعلاقته بابنته ، فضمن هذا فى كتابه مؤكدا ان هذا ما سمعه ، ولا يتحمل وزره وانما يسجله على علاقته !

اما كتاب ادوارد لين « المصريون المحدثون : شمائلهم وعاداتهم » فهو ريبورتاج صحفى مفصل مسهب .. بالكلمة وبالرسم الدقيق أيضا ! فالكتاب حافل بمجموعة كبيرة من الرسوم التى تقدم مصر كما رآها المستشرق الانجليزى ادوارد لين ، فتزيد وضوحا تلك الصورة المفصلة التى يقدمها عن حياة المصريين فى شتى مظاهرها واوضاعها .. فقد عاش فى مصر سنوات عديدة ، وكاد أن يتزوج من مصرية ، لأنه لم يستطع أن يجد مسكنا فى أحد الاحياء القديمة فى القاهرة لأنه عزب ، وهم لا يقبلون أن يعيش بينهم رجل ليست له زوجة او حتى جارية .. وقد أخذ طوال هذه السنين يراقب ويسجل كل ما يرى ويسمع ، ويصف ما يرى فى زياراته للمنازل .. ولأضرحة الاولياء فقد اعتنق الاسلام .. وفى الموالد وحلقات الذكر ، مركزا بصفة خاصة على الحياة الاجتماعية للمصريين بمختلف طبقاتهم ..

● الاعتزاز بالدين

استطردت وابتعدت كثيرا عن الموضوع الذى أريد أن أقدمه وهو بعض وجوه الشبه بين الصور التى قدمها هيرودوت قبل الميلاد بمئات السنين ، والصور التى قدمها ادوارد لين فى مستهل العصر الحديث ، عن الشعب المصرى فى أخص خصائصه وطباعه ..

وأهم هذه الطباع والخصائص هى طبيعة التدين ، سواء كانت ايمانا وتقوى ، أو كانت طقوسا ومظاهر

يقول هيرودوت عن المصريين : « وهم يزدون كثيرا عن سائر الناس فى التقوى ، ثم يقول « ويهتم المصريون كل الاهتمام بالقيام بسائر الشعائر المقدسة » .

ويقول المستشرق الانجليزى : « أن طباغ المصريين المحدثين تتأثر الى درجة كبيرة بالدين والشرع والحكومة ، كما تتأثر بالمناخ وأسباب أخرى .. وليس فى اخلاق المصريين الاصلية ما يستحق الاهتمام مثل الاعتزاز بالدين .. ويعتقد المسلم أن التقى يرفع صاحبه ، الا أن رغبة الظهور بالتقوى تفضى بالكثيرين الى الرياء .. ثم يقول لاشك فى أن المسلمين المحدثين متدينون الى حد الحماسة وانما يعوزهم الثبات ونبذ الخرافات .. »

عباسات تكاد تكون متقاربة فى وصف المصريين القدماء ووصف المصريين المحدثين ، رغم أن دين هؤلاء ودين أولئك شيئان مختلفان كل الاختلاف ، ولكن طبيعة التدين وطبيعة التقوى ، باقية على مر العصور واختلاف الاجيال ..

ولنأخذ من كل من الكتابين اجزاء قليلة عن بعض المظاهر والطقوس الدينية ، فنجد أن هيرودوت يقول عن الاعياد والمواكب الدينية :

« ولقد سبق المصريون الشعوب الى إقامة الاعياد العامة والمواكب العظيمة ، وعنهما تعلمها اليونانيون ، ودليل على ذلك أنها تقام عند

المصريين منذ زمن بعيد ، بينما لم يحتفل بها اليونانيون الا منذ وقت قريب ، . وقد خلف المصريون على جدران معابدهم مناظر كثيرة لتلك الاعياد ، منها مناظر عيد آمون التي مازالت باقية على جدران معبد الاقصر

« والمصريون لا يحتفلون مرة واحدة في السنة بعيد شعبى عام ، ولكن أعيادهم العامة كثيرة ، ويعدد هيودوت أهم هذه الاعياد الدينية الكبرى ، والتي تقام فى أنحاء مختلفة من مصر . . وأهمها الحفل الدينى الكبير الذى كان يقام فى بوباسطيس أى الهرة المقدسة ، والمعروفة الآن باسم تل بسطة عند الزقازيق . . ويليه عيد الحفل الكبير الذى يقام احتفالاً بعيد الالهة ايزيس ، وكان الاحتفال يقام فى معبدها الكبير وسط الدلتا فى قرية تسمى الآن « ابو صيربنا » جنوب سمبود . . وهكذا . .

ويصف هيودوت الاحتفال فيقول :

« يبحر الرجال والنساء معا ، ويحمل كل قارب عددا كبيرا من الجنسين ، ويطبل بعض النسوة على الطبول التى بأيديهن ، وبعض الرجال يزمرون طول الطريق ، أما باقى النساء والرجال فيغنون ويصفقون .

« فاذا ما بلغوا أثناء ابحارهم ، مدينة من المدن جنحوا بزورقهم الى الشاطئ ، وقاموا بما يأتى : بينما يستمر بعض النسوة بالقيام بما وصفت ، تلو أصوات بعضهن هاتفات ساخرات بنساء هذه المدينة ، وبعضهن يرقصن ، كما يقف بعضهن رافعات ثيابهن ، و « الناس » يفعلون ذلك عند كل مدينة على شاطئ النهر .

« وعند وصولهم الى بوباسطيس يحتفلون بالعيد ويقدمون أضحيات عظيمة ، ويستهلكون من النبيذ فى هذا العيد أكثر مما يستهلكون فى بقية العام كله . . ويبلغ عدد المجتمعين فى هذه المناسبة وفقا لقول أهل البلاد سبعمائة ألف من الرجال والنساء عدا الصبية . .

ويقول مترجم الكتاب الاستاذ محمد خفاجة صقر : لقد كان لكل معبد من معابد الدولة وبخاصة الكبرى منها أوقاف من الارض ، وما تنتج من غلة وثمر ، وما يرعى فيها من حيوان ويعيش عليها من طير . وكان الكهان وكافة من يخدمون فى المعابد من حولهم انما ينالون أرزاقهم من أوقاف تلك المعابد وحبوسها .

وأما فيما يتعلق بالنبيذ . . فيقول المترجم : عرف المصريون زراعة العنب منذ أبعد عصورهم ، وأثارهم تطالعنا بصور من الكروم يغشاها الزراع اذا أينع ثمرها وطاب جناها فيجمعون ويمصرون

الوانا من الانبذة ، ولاعجب اذن في أن ينال الكهان حاجتهم من تلك الانبذة . ويبدو أن شرب النبيذ كان مقصورا على الكهنة والملوك أما عامة الناس فكانوا يشربون نوعا من الجعة أو البيرة مصنوعة من الشعير . .

وطبعا اختفى النبيذ ، واختفت البيرة ، من مصر طوال العهد الاسلامي ولم تعد مصر الى انتاجهما الا منذ قريب ، لا أظنه يرجع الى ما قبل هذا القرن العشرين ، وكان المنتجون أول الامر من الاوربيين المقيمين في مصر .

فاذا عبرنا الزمن الطويل ، ووصلنا الى العصر الحديث ، نجد المستشرق الانجليزى يقدم لنا صورة عن الاعياد الدينية في مصر ، ويقدمها في ثلاثة فصول طوال يتحدث فيها عن الاحتفال ، مثلا ، بالمحمل والكسوة الشريفة عند إرسالها من القاهرة الى مكة المكرمة وبقوافل الحجاج عند عودتهم ومسيرتهم من السويس الى القاهرة ومثل الاحتفال بالمناسبات الدينية في رمضان ورجب ويوم عاشوراء ، ومثل موالد آل البيت وأولياء الله

ويسهب ادوارد لين في وصف هذه الاحتفالات ومراسمها وطقوسها فتحس وأنت تقرأ كتابه كأنك تتجول داخل متحف يعرض صورة للحياة المصرية في تلك الايام . . ربما اندثر وتلاشى بعضها ، ولكن أكثرها ما يزال باقيا فيما يسمى « بالاحياء البلدية » في المدن ، وفي قرى الريف وكفور وكفور ونجوعه . .

ولكن يهنا هنا أن نشير الى بعض ما كتبه عن روح التدين ، أو طبيعة التقوى ، في المصريين . . فهذه هي الخصائص التي لاتندثر ، ولا تزول ، حتى لو اختفت كثير من المظاهر والمراسم والاحتفالات الدينية . . فيقول المستشرق الانجليزى :

« لاشك ان المسلمين المحدثين أتقياء الى حد الحماسة . . ويندر أن يوجد فيهم ملحدون ، وهؤلاء لا يجروون على اظهار الحادهم خوفا على حياتهم . . وقد سمعت عن اثنين أو ثلاثة منهم ارتدوا عن دينهم بمخالطة الاوربيين مخالطة طويلة وثيقة ، وقابلت ملحدا واحدا كانت له معى مناقشات طويلة .

« وهناك عادات كثيرة تبين الشعور الدينى السائد بين مسلمي مصر ، فيستعمل المتسولون نداءات دينية ، ويشبه هذه النداءات صياح باعة الخضر وغيرهم ، وقد أدهشني هتاف حارس الليل في الحى الذى سكنته بجماله وسموه : « سبحان الملك الحى الذى لاينام

ولا يموت .. ، ويمكننى أن أضيف أمثلة كثيرة أخرى توضح تدين هذا الشعب .

« وكثيراً ما يسمع فى المجتمع المصرى العبارات الدينية تعترض الحديث فى الامور الهامة وغير الهامة ايضاً

« فكثيراً ما يقسم المسلم بالله وبالرسول ، وعندما يخبر أحداً بخبر يثير دهشته وعدم تصديقه يصيح : والله ؟ .. فيجيبه الآخر : والله .

« وعندما يتجادل البعض فى عمل أو رأى ، يصيح أحد الطرفين أو آخر يود فض النزاع أو تهدئة المتخاصمين : الصلاة على النبى ، أو : صلوا على النبى ، فيقولان بصوت منخفض : اللهم صل عليه .. ثم يستأنفان المجادلة ، ولكن باعتدال ، .

● المصحف المقدس

« ويقدر المسلمون المحدثون الرسول غاية القداسة ، ويقسمون كثيراً باسمه ، ويلتمس شفاعته المتعلمون والجاهلون على السواء ، ويتأثر الحجاج من زيارة القبر النبوى أكثر مما يتأثرون بقيامهم بالشعائر الأخرى .. وقد سمعت شكوى الناس من الباشا لأنه وسم جمال الحكومة وجيادها باسمه « محمد على » ، فان الميسم الذى كويت به الجمال والخيول قد كتب عليه اسمان يجب احترامهما ، اسم الرسول واسم ابن عمه ، فكيف يوضع فى النار .. ثم تكوى رقاب الجمال بهذا الميسم .. فيسيل الدم النجس فيدنس الاسمين المقدسين على الحديد وعلى جلد الحيوان .. ثم يمد الجمل وهو راقد رقبتة التى كتب عليها الاسمان الكريمان ويضعهما على الارض وما فيها من قاذورات ؟!

« ويثير احترام المسلمين للمصحف الدهشة .. فهم يحرصون على أن يكون المصحف أدنى للصدر ، سواء كان محمولاً أو معلقاً ، ويودعونه مكاناً مرتفعاً طاهراً ، ولا يضعون فوقه كتاباً ولا شيئاً آخر . ويعتبرون من غير اللائق أن يلمس المصحف غير مسلم لا يؤمن بالقرآن ، ومن المحرم أيضاً أن يلمس المسلم القرآن ، ما لم يكن على طهر شرعى ، ولهذا كثيراً ما يطبع عليه « لا يمسه الا المطهرون » ، وقد سألت رجلاً أوشك أن يحرق ورقة عليها آيات من القرآن ، حتى لا تسقط على الارض فتداس فقال : نعم ، أما أن تحرق وأما أن تلقى فى مجرى ماء طاهر ، والافضل حرقها اذ أن الكلمات تصعد مع اللهب فتحملها الملائكة الى السماء . »

ومع هذا فان أشد المسلمين تقى يستشهد بالقرآن عند المزاح

البريء : وقد حدث مرة ان الحاحدهم على طالبها ان اهديه ساعة ..
وأوعز الى بهذه الصبارة المتبسة : ان الساعة آتية اكاد اخفيها .
● الله كريم

ولكن المهم هو الايمان العميق عند المصريين ، ويظهر هذا عند
الشدائد والملمات .. فيقول المستشرق الانجليزى :
« ويظهر الرجال ، تحت تأثير ايمانهم بالقضاء والقدر ، فى اوقات
الابتلاء صبرا مثاليا ، وبعد الحوادث المفجعة ، استسلاما وتجلدا
عجيبين .. ويعبرون عن حزنهم على فقد حبيب أو قريب أو صديق
بقولهم : أنا لله وأنا اليه راجعون .. »

ويقارن بين هذا المصرى المسلم وبين الاوربى مقارنة اعتقد انها
صحيحة : فاذا أصابت الاوربى مشكلة أو أزمة أو مصيبة ، فانه
يحمل نفسه مسئولية ما حدث الى حد كبير .. ويعتقد انه كان يمكن
تجنب هذا أو ذاك بشئ من التفكير أو الحيلة أو التدبير .. ولهذا
يصاب بكثير من الحزن والالام والاسف لما حدث .. أما هذا المصرى
المسلم فانه يتقبل تقلبات الزمان وصروف الدهر بهدوء بال عجيب .



ونضى ما فى قراءة هذين الكتابين اللذين يفصل بينهما أربعة
وعشرون قرنا من الزمان ، لنرى وجوها للشبه بين مصر القديمة
ومصر الحديثة فى كثير من المظاهر الاجتماعية .
من أبرز صفات المصريين قديما وحديثا « الآداب الاجتماعية » ..
التي تفرض نفسها على عادات الافراد وسلوكهم تجاه بعضهم بعضا
.. وقد تكون هذه الآداب الاجتماعية قائمة على تعاليم الدين ، وهذا
ما يميز المصريين فى حياتهم الاجتماعية عن الاوربيين مثلا ، فهؤلاء
لم يستمدوا عاداتهم وآدابهم فى حياتهم اليومية من دين من الاديان
ولكنها تطورت وارتقت مع تقدمهم الاجتماعى والثقافى ، وترتبط
غالبيا بمستواهم المادى الاقتصادى .

وفى المجتمع الانجليزى أو الفرنسى مثلا يوجد فارق كبير فى
العادات والسلوك بين الطبقة الارستوقراطية والطبقة الشعبية ، أى
بين الاغنياء بوجه عام والفقراء بوجه عام .. هؤلاء يتصفون عادة
بالخشونة أو الفظاظة أو التبذل فى الكلام ، وأولئك يتصفون عادة
بالرقة والدعامة والحديث المذهب والعبارات اللبقة المنتقاة ! .. وهذا
الفارق بين الطبقة الارستوقراطية ومظاهرها وطقوسها وبين الطبقة
الشعبية المتحررة من تلك القيود والمراسم ، هو الموضوع الذى يدور
حوله كثير من الاعمال الادبية الاوربية ، أبرزها وأشهرها طبعا
مسرحية « سيدتى الجميلة » لبرناردشو . التي تنتقل فيها فتاة من

عامة الشعب لتندمج في حياة الطبقة الراقية ، بعد أن تتلقى تدريباً طويلاً في نطق الكلمات ، وفي تأدية الاشارات والانحناءات ، وفي ضبط حركات اليدين ، ففسيلاً عن المظاهر الأخرى في الملابس وتصنيف الشعر الخ ..

أما « طبقات » الشعب المصري فلا يوجد بينها هذا الفارق الكبير في العادات الاجتماعية .. بل إنه من الواضح جداً أن هناك حداً أدنى من هذه العادات الاجتماعية يشترك فيه المصريون جميعاً ، مهما يكن بينهم من فارق كبير في سلم الغنى والفقر وفي مستوى التعليم والجهل وفي المركز الاجتماعي علواً أو هبوطاً .

والسبب في هذا هو أن آدابنا الاجتماعية تقوم أساساً على تعاليم الدين من ناحية ، كما أنها موروثه عبر العصور والأجيال من ناحية أخرى ، ولهذا فقد تمسك بها الناس ، ومارسوها ، واحترموها إلى حد كبير ، فصار الخروج عليها كأنه مساس بالدين ، وانحراف عن الطريق السوي ، يستدعي أن يلحق الإنسان بسببه درساً في التهذيب ، أو التأديب ، أو التأنيب !

يقول المستشرق الانجليزي ادوارد لين في كتابه « المصريون المحدثون : شمائلهم وعاداتهم » :

« ويتكلف المصريون ويدققون في شمائلهم الاجتماعية إلى أقصى حد ، رغماً من بعدهم عن التعقيد في سلوكهم ، وعن التحرز في أحاديثهم ويقوم الكثير من عاداتهم الشائعة على تعاليم الدين .. »
« فأداب السلام مثلاً هي كما أملاها الرسول ، وكما يتبعها المصريون المحدثون .. فيبدأ الراكب بالسلام على الراجل ، والعابر على الجالسين قلوأ أو كثروا ، والفئة القليلة أو أحدهم على الفئة الكبيرة .. ويجب على المسلم أيضاً أن يحيى أهل منزله عند دخوله وخروجه .. ويجب أن يبدأ دائماً بالتحية ، ثم يتحدث . »

« وللآداب السابقة بعض الشواذ ففي المدينة المزدهمة يصعب أن يكون هذا ممكناً ، فلا يلزم مثلاً تحية أكثر هؤلاء الذين قد يمر بهم الإنسان ، إلا أن العادة جرت على تحية الرجل الموسر ، أو الحسن الهندام ، أو الشيخ المحترم ، أو أي وجيه يبدو أنه رفيع المكانة أو عظيم الثروة أو من رجال العلم ، ولو كان الطريق حافلاً . »

ومن العادات الشائعة أن يقبل الواحد من الناس يد الرجل العظيم ظهرها وحده أو ظهرها وباطنها أيضاً ، ثم يضعها على جبهته لظهار احترامه الخاص . إلا أن العظيم لا يسمح بهذا في أغلب الأحوال ، وإنما يلمس اليد التي تمتد إليه ، فيضع المحي حينئذ يده على شفتيه وجبهته فقط .

ويتبادل الكبار ، والصغار التحية والسلام ، والمعادة أن يبدأ الصغير بتحية الكبير ، ويقبل الولد يد أبيه ، والزوجة يد زوجها .. وهذه العادة الأخيرة كانت موجودة في الريف الى عهد غير بعيد . وهذا شيء قد لاحظته هيروودوت اليوناني ، فقد أثار اهتمامه مدى احترام الابناء للآباء ، والصغار للكبار ، حتى انه سجل هذه « الظاهرة » في كتابه واعتبرها شيئا يتميز به المصريون ، ولا يشبههم فيه اليونانيون !

يقول أبو المؤرخين : « عندما يقابل الشبان الشيوخ فانهم يفسحون لهم الطريق ، ويتنحون جانبا .. وعندما يقبل عليهم الشيوخ ، يقومون من مقاعدهم ، ثم يقول انهم يختلفون عن اليونانيين في شيء آخر ، وهو انهم لا يتبادلون فيما بينهم عبارات التحية في الطرقات وإنما ينحنون احتراماً ويخفضون اليد حتى الركبة . »

وقد اختلفت عادة الانحناء هذه ، ولا بد أن هذا يرجع الى أن روح الاسلام تقضى بالانحنى الى الله تعالى ، ولا ننحنى لى انسان مهما علا واعتنى ..

على أن انحناء المسلمين في مصر للاكابر والاقوياء كان ضائعا في ذلك العهد الذي عاشه المستشرق الانجليزى في مصر ، وكانت اوضاع الحكم تجعل التركي أعلى مكانة من المصرى . ولهذا فلا يؤدى من كان من الطبقة الدنيا السلام الى العظيم ، وعلى الاخص اذا كان تركيا ، وإنما يؤدى « التيسنية » وهى أن يضع يده على صدره ، أو يلمس شفتيه ، ثم جبهته أو عمامته ! ..

ويقدم ادوارد لين صورة مفصلة لهذه الاداب الاجتماعية التي تسود سلوك المصريين وعاداتهم عند اللقاء في الطريق ، وعند الزيارة في البيوت ، وعند العودة من السفر ، وفي مناسبات الافراح والمآتم ، ويسهب اسهابا ممتعا في تقديم هذه الصورة التي ماتزال واضحة في المجتمع الريفي وان كانت قد بهتت وانطمست بعض معالمها وخاصة في مجتمع المدينة .. وهذا دليل على أن هذه الاداب الاجتماعية المصرية قد استأثرت باهتمام المستشرق الانجليزى الذى لا يجد مثيلا لها في المجتمع الاوربى ، حتى عندما كان هذا المجتمع محافظا على ما يسمى بتقاليد العصر الفيكتورى وأخلاقياته المترتبة .. فكتب :

« هناك مثلا آداب اجتماعية يراعيها المصريون حتى في أبسط الامور فعندما يعطس الرجل يقول : الحمد لله ، فيقول كل من الحاضرين عندئذ ، ما عدا الخدم على حد قول ادوارد لين ، يرحمكم الله .. فيرد

عليهم : يهديننا ويهديكم الله ، أو بعبارة مماثلة مثل قولهم بعد
الحلاقة أو الاستحمام : نعيما ، فيرد عليهم : أنعم الله عليكم ،
وقولهم لمن يشتري ملابس جديدة أو يلبسها : مبروك ، فيجيب
الله يبارك فيكم ، وقولهم للنائم عندما يستيقظ : صبح النسيم ،
فيجيب : صبح بدنكم .. وهى عبارات اجتماعية لطيفة لا يوجد مثلها
فى المجتمع الانجليزى أو المجتمع الاوربى ..
ولهذا يقول المستشرق الانجليزى :

« ويجمال المصريون بعضهم بعضا الى أقصى حد ، ولتحيتهم
وسلوكلهم العام رقة ووقار خاصان ، ومهارة سلسلة تبدو انها فى
طبيعتهم لاننا نلاحظها فى الفلاحين ايضا .. ويتفاخر أهل المدن
من الطبقتين الوسطى والعليا بحسن الادب ، ورشاقة النهج ، وقوة
الذكاء وطلاقة اللسان .. الا انهم ليسوا أقل خلاعة فى أحاديثهم
من مواطنيهم الأقل تربية .. ويمتاز المصرى على اختلاف طبقاته
بالبشاشة والانس » .

حرم الفراعنة الخنزير :

فاذا انتقلنا من الآداب الاجتماعية الى الامور الدينية فاننا نجد
مشابهة كثيرة فى حياة المصريين القديمة ، وحياة المصريين المحدثين .
ولا أريد أن أفيض هنا فى تقديم هذه الصورة المتشابهة فقد حفلت
بهذا عدة كتب عن مصر القديمة وضعها هؤلاء الاساتذة الاجلاء الذين
الذين كتبوا وترجموا عن الحضارة المصرية القديمة ، وفى مقدمتهم
أحمد باشا كمال ، والدكتور سليم حسن والدكتور أحمد بدوى ،
والدكتور محرم كمال ، والصحفى الكبير عبد القادر باشا حمزة ..

ولكن اقتصر على اشياء قليلة وردت فى ثنايا تاريخ هيرودوت
عن مصر ، ووردت بالتفصيل فى كتاب ادوارد لين « المصريون
المحدثون » .

فمن الشائع أن تحريم أكل لحم الخنزير فى مصر يرجع الى
الدين الاسلامى الذى حرم أكل الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل
به لغير الله . ولكن الواقع ان المصريين القدماء اعتبروا الخنزير
نجسا وحرموا أكل لحمه تحريما قاطعا .. فيقول هيرودوت :

« والمصريون يعتبرون الخنزير نجسا ، ولذلك اذا مس مصرى
خنزيرا اثناء مروره به ، ذهب فى الحال وألقى بنفسه فى النهر
دون ان يخلع ملابسه . كما ان رعاة الخنازير - ولو أنهم مصريون

بمولدهم - لا يدخلون ، دون سائر المصريين ، أى معبد من جميع معابد مصر . ولا يرضى مخلوق أن يزوج أحد هؤلاء الرعاة من ابنته ، مثل هذا وأكثر منه يقوله المستشرق الانجليزى :

• ويحرص المصريون حرصا خاصا على تجنب كل ما قرر الدين قذارته ونجاسته . . واعتقد أنه ينذر حمل مسلم على تناول قطعة من لحم الخنزير . . وقد ذهب رجل منذ أيام قليلة الى خباز ليشتري فطيرة ، فرآه يسحب من الفرن طبقا به لحم خنزير كان يشويه لافرنجى ، فاستدعى الرجل فى الحسب الشرطيا من أقرب قسم للشرطة لانه يعتقد أنه من الممكن أن تكون الاطعمة الاخرى لامست اللحم النجس فتسلوئت . . والزم الشرطى أن يقود الخباز الى الضابط ، فلم يجزع واحتج بجهله أن اللحم كان خنزيرا . . ولكن الضابط اعتبر الحادث مهما يستدعى رفعه الى ديوان الباشا (محمد على) . . فرأى رئيس الديوان أن الامر خطير يصعب الحكم فيه ، فأرسل المتهم الى المحكمة ، فاستفتى القاضى مفتى الديار . . فأفتى أن كل طعام لا يكون نجسا فى اصله ، تطهره النار مما يلوثه . . فيعتبر طاهرا كل طعام أنضج فى الفرن ولو لامس الخنزير .

• واستقدم الباشا من أوروبا ، منذ مدة قصيرة ، لديوان حريمه طبقا من الحشايا والوسائد حشيت بشعر الخيل ، ففتحت السيدات احدى الوسائد ليتحققن من المادة التى تجعلها وثيرة على هذا الشكل اللطيف ، فلما وجدنها من شعر الخنزير ، كبا اعتقدن ، تقرزن اشد التقرز ، وأصررن على طرح الديوان بأكمله . .

وما يذكره المستشرق الانجليزى يذكرنا بقصة الكوكاكولا عندما اجتاحت مصر فى الاربعينات ، فحاول بعضهم محاربتها بنشر اشاعة أن مادة البيبسين التى تستخدم فى صناعة هذا الشراب تستخرج من معدة الخنزير . . وأذكر أن كثيرين امتنعوا حينذاك عن هذا الشراب الأمريكى الى أن نجح تجاره فى تكذيب هذه الاشاعة .

وربما كان امتناع المسلمين عن أكل لحم الخنزير هو السبب فى ظاهرة كانت منتشرة فى أيام هذا المستشرق الانجليزى ، وهو أن أكثر الجزارين فى القاهرة كانوا من اليهود ، لان اليهودية تحرم أيضا أكل لحم الخنزير . ويحكى ادوارد لين قصة عالم من الازهر ذهب الى محمد على يشتكى من قيام الجزارين اليهود بذبح

الحيوان الذى يأكله المسلمون ، وسمع بهذا عالم ازهرى آخر فنذهب الى محمد على وقال له : استدع رئيس الجزارين اليهود واسأله كيف يذبح الحيوان وماذا يقول عند ذبحه .. وجاء الجزار اليهودى وقال للباشا : نحن نقول دائما مثل المسلمين « باسم الله ، الله اكبر » .. ولا نذبح الحيوان بقطع رأسه ولكن بحز نحره .. فرفض الباشا الشكوى واستمر المسلمون يشترون اللحم من جزارات اليهود ..

● الفول الفس

وما دما قد ذكرنا موضوع الطعام ، فلنذكر ما كتبه هيروودوت عن « الفول » .. وخاصة بعد أن صار الفول موضع مقالات بين صحف الكويت وصحف مصر فى هذه الايام ، بعد أن كتب أحد الصحفيين هناك يعير المصريين بأنهم يعيشون على أكل الفول .. يقول هيروودوت فى كتابه :

« ولا يبنر المصريون الفول فى بلادهم مطلقا ، ولا يذوقون ما قد ينبت منه فجأ أو مطبوخا .. أما الكهنة فلا يطبقون حتى رؤيته ، ويعتقدون أنه بقل نجس ،

ويعقب الدكتور صقر خفاجة على هذا يقوله : أغلب الظن أن يكون فى قول هيروودوت شيء من المبالغة ، وقد يكون الصواب فيما رواه ديودور الصقلى من أن أكل الفول كان محرما على بعض المصريين .. أى على الكهنة والطبقة العليا ، وقد يكون السبب فى هذا أن الفول من الاغذية عسرة الهضم ، وأنه يفسد المعدة بما يثير فيها من الغازات .. ولم تكن زراعته « محرمة » فى مصر ، فقد وجدت حبوب منه فى بعض قبور المصريين !

ومن أين جاء الفول وانتشر فى مصر حتى صار طعاما نستسيغه جميعا فى وجبة الافطار ، ويعتمد عليه كثير منا فى وجبة الغداء والعشاء ، لا أدري .. ولعله جاء فى خلال الرحلات والغزوات والهجرات بين مصر والمشرق ، وعندما كانت سينا مخضرة بالخضر والبقول بما فيها الفول والعدس .. فقد قال سبحانه وتعالى فى القرآن الكريم :

« واذ قلتم يا موسى لن نصبر على طعام واحد فادع لنا ربك يخرج لنا مما تنبت الارض من بقلها وقثائها وفومها وعدسها وبصلها قال أتستبدلون الذى هو أدنى بالذى هو خير أمبطلوا صبرا فان لكم ما سألتم » .

شعبُ صناعة الحضارة

إذا ذهبت الى استنبول وطفقت بمساجدها الباذخة القائمة على ضفة البوسفور ، والمنتشرة في أرجاء المدينة مظلة بمآذنها المتعالية الى السماء .. واذا دخلت مسجد السليمانية او مسجد السلطان أحمد ، أو مسجد القبة الزرقاء وراعتك وبهرتك روعة العمارة وهيبة البناء ودقة الفن وجماله .. فأعرف ان الايدى المصرية هي التى عملت فى بناء هذه المساجد ، والمآذن ، والمنابر ، والمحاريب ، بكل ما حملته هذه الايدى من مهارة وخبرة ودقة وذوق عظيم .

واذا شرقت وذهبت الى الهند ووزرت مدينة أجرا ورأيت ضريح تاج محل فى النهار حينما تسطح الشمس على قبابه ، أو فى الليل حين تنعكس صورة البناء الرائع على صفحة النهر الهادى .. وعندما تدخل هذا الضريح الهائل فتقرأ على جدرانهِ آيات من القرآن الكريم محفورة فى المرمر ، وتحيط بها الزهور باللوان شتى زاهية ، مرسومة بقطع من المرمر بلون الزهور والأغصان .. فأعرف ان الايدى المصرية هي التى عملت فى بناء هذا الضريح الرائع مثلما عملت فى إقامة المساجد والمآذن والأضرحة فى دلهى وأجرا وحيثما قام الحكم الإسلامى فى أرجاء الهند .

واذا طفت بكل ما حولنا من بلاد ، من فارس شرقا الى تونس غربا ، ورأيت روائع الفن الاسلامي من مساجد ومآذن .. ومن أضرحة وقباب .. وأيضا من قصور السلاطين والامراء ، وما حوت من أثاث وآنية ومتاع .. فأعرف ان هذه الايدي المصرية قد عملت في إقامة وصناعة هذه الروائع .. وانها حملت الى أرجاء العالم الاسلامي شرقا وغربا كل ما اكتسبته واختزنته على مر الازهار من خبرة ومهارة وذوق في أبداع الحضارة .

فاذا مررت سريعا بصفحات التاريخ ووصلت الى عالم اليوم ، فستجد انها هي الايدي المصرية التي أقامت وعمرت هذه الاحياء والصفوف من العمائر الحديثة .. ومن البيوت الانيقة .. التي نراها الان في الكويت وفي الامارات وفي ليبيا وفي أرجاء كثيرة في العالم العربي حيث تقف علامات بارزة على العمران والتقدم والرخاء .

انها ليست ايدي المصريين فحسب ، ولكنها ايضا عقول المصريين ، وما تحمل هذه وتلك من مهارة موروثة ، ومن علم وخبرة ، ومن فن وذوق .. فلم يعد دور مصر في عصرنا هذا مقصورا على دورها القديم في بناء العمائر والقصور والبيوت .. ولكنها تسهم في بناء الانسان حضاريا ، في المدارس والجامعات .. وفي قوانين الدولة واجهزة الحكومة .. وفي حياة الناس وتقدمهم ورفاهيتهم .. وتسهم في تغيير وجه الحياة في كل نحو من الانحاء : من بداوة الى حضارة ، ومن حياة القبيلة الى نظام الدولة ، ومن مهنة الكر والفر ، او مهنة الرعي والصيد ، الى حرف العمل ، والانتاج ، وتهيئة الحياة المتحضرة والمترفة .

انها « العمالة المصرية » كما يسمونها هذه الايام ، او هي « صناعة الحضارة » كما يرويها التاريخ منذ السلطان سليم ، وما قبل السلطان سليم ، وحتى يومنا هذا .

ملحمة الشعب المصري .. فى كتاب

اكتب هذه الكلمات بعد أن أعدت قراءة كتاب
« سندباد مصرى » الذى وضعه الدكتور حسين
فوزى ، وجمع فيه صوراً من « ملحمة » الشعب المصرى .
وقبل أن نغضى عما فى قراءة صفحات ، أو فقرات ، من هذا الكتاب
البديع اريد ان يعرف القارىء من هو حسين فوزى صاحب « سندباد
مصرى » .

كلنا يعرف الدكتور حسين فوزى ادبياً فناناً ، يطوف بنا نحن
الذين نقرأه ونستمع بما نقرأه ونستفيد فى عالم الموسيقى
الكلاسيكية ، وعالم الفن الاوروبى ، وانحاء كثيرة من الفكر والادب
الحديث .

كثير منا قرأ كتابه عن « الموسيقى السيمفونية » أو قرأ كتابه القديم
« سندباد مصرى » وسندبادياته الاخرى . وربما كان فينا من يعرف
ان الاديب المبدع عالم فى علم البحار ، ويعرف ان رحلته الى المحيط
الهندي هي رحلة للبحث العلمى فى اغوار البحار وفى احياء الماء ! .
أما حسين فوزى مؤلف « سندباد مصرى » فانسان آخر .. انسان
مصرى أولاً وقبل كل شئ !

لم تطمس اوربا ، بحياتها وفننها وموسيقاها ، ولا بنظراتها العلمية
الى الامور ، طبيعته المصرية الاصيله .. بل لعلها اكدت فيه هذه
الطبيعة واذكت مشاعره المصرية !

ولعل من اسباب هذا انه اقترنت مرحلة الطفولة والشباب فى
حياته ، بمرحلة تحول وتطور عميق فى حياة مصر ، مثله فى هذا مثل
صديقه الاستاذ توفيق الحكيم . فتفتحت المدارك ، والمشاعر ، الى مالا
تفتح عليه عندما تكون الحياة راكدة آسنة . ليس فيها موج يدفع الى
الامام أو حتى الى الوراء .

يقول حسين فوزى فى مقدمة كتابه :

« والحق اني منذ زمان طويل اطمح في وضع كتاب على هامش التاريخ تصور فيه الحياة المصرية منذ نشأتها صورة صادقة لما اختلجت به نفسى منذ تيقظت في الشعور والادراك ، سواء أمام النيل وفوق واديه النصب ، أو في عرض البحر مقبلا من البحر الاحمر بعد رحلة طويلة بالمحيط الهندي ، عابرا قناة السويس الى بحرنا الابيض ، أو جوابا على سطح بحيرات الدلتا الواسعة ، أو منتقلا من بحيرة قارون ومديرية الفيوم ، أو مخترقا الصحراء الى الواحات النائية ، أو مختليا بآثار اجدادى في المتاحف هنا ، وفي الخارج ، أو مرتادا اطلال بلادى القائنة فيما بين الشلال والدلتا : اطلال العصر القديم ، والحقب اليونانية الرومانية ، وآثار العهد القبطى ، والعصور الاسلامية .

« أحسست في هذه التجارب بالوحدة الكامنة خلف كل تلك الحضارات المتعاقبة ، وفي السراء والبأساء .. الوحدة القوية المتناسكة التى جعلتنى أشعر بأننى ابن أعرق الشعوب طرا .. تلمست تلك الوحدة فعرفتها في حقيقتها الانسانية ، عرفتھا في المصرى فردا وشعبا ، مهما تعدد حكماءه ، وتداولته الأجن والأزمنة .

فكتابى هذا صور من ملحمة هذا الشعب الذى أفخر بأننى واحد من أحاده .

لقد قرأت هذه « الملحمة » التى عرضها كاتبنا الكبير في كتابه البديع أكثر من مرة .. وأشهد اننى أستمتعت بما قرأت .. ولكنى لا أستطيع أن أقول اننى « استرحت » عندما قرأت « سندباد مصرى » لول الامر وأنا في الخارج .. ولا أستطيع أن أقول اننى « استريح » وأنا أنظر فيه من حين الى حين .

والدكتور حسين فوزى يختم كتابه بعبارة مؤثرة فيقول :

« اردت لهذا الكتاب ان يكون ملحمة للشعب المصرى ، فاذا هو فى أكثر من موضع مرثية طويلة لما عاناه على مدى الأزمان ، واذا بى ، وأنا يؤكد قوة هذا الشعب على المقاومة والصراع والبقاء ، واشير الى ما اداءه من خدمات للحضارة أتوكا على آلامه وهزائمه . »

● يوم الجمعة الحزينة ..

انها سلسلة من الآلام ، لا تعرف لولها ولا آخرها .. ولكن كتاب « سندباد مصرى » يبدأ حيثما اتفق ، بصفحة عنوانها « الجمعة الحزينة » .. انه يوم جمعة فى نهاية عام ٩٢٢ هجرية (١٥١٨ ميلادية) فيقول :

« وختم ائمة المساجد بمصر والقاهرة خطبهم بهذا الدعاء : انصر اللهم السلطان ابن السلاطان ، ملك البرين والبحرين ، وكاسر

الجيشين ، وسلطان العراقين ، وامام الحرمين الشريفين الملك المظفر
سليم شاه . . اللهم انصره نصر عزيزا ، وافتح له فتحا مبينا ، يمالك
الدنيا والاخرة ، يارب العالمين ، .

والسلطان سليم هو السلطان سليم العثماني المعروف باسم سليم
الفاتح . .

فتح مصر واستولى في نصف عام كما يقول المؤلف «على امبراطورية
واسعة ، هي تلك الدولة الكبيرة التي اقامها الماليك في مصر قبل
ان يفد سليم بثلاثة قرون ، وامتدت من اليمن جنوبا حتى نهر الفرات
وجبال طوروس شمالا ، وعلى شاطئ بحر الروم من خليج الاسكندرية
حتى بلاد برقة ، وعلى ضفاف النيل حتى اعالي النوبة ،

وفي اثناء اقامته القصيرة في مصر ، تفرج سليم على الاهرام وتعجب
من بنائها ، وغسل وجهه من ماء بئر البلسان بالمطرية ، وما اظنه -
هذا ما يقوله المؤلف - عني بالمسلة ، او بقصة استراحة يوسف
التجار ومريم العذراء وطفلها في ظلال الجميزة الالوية .

وسافر الى الاسكندرية ليأمر بحبس الفين من المصريين من رجال
الحرف والصناعات ، وكبار المباشرين والتجار ، الى جانب عدد من
القضاة والاعيان والامراء والمقدمين . . حبسهم في أبراج الاسكندرية
وخاناتها ، انتظارا لقيام المراكب بهم الى القسطنطينية .

وكان قد نزع من بيوت مصر والقاهرة اثنان ما فيها من منقول
وثابت ، حتى الاختساب والبلاط والرخام والاسقف الموزيكا والاعمدة
السماقية بأيوان القلعة ، ومجموعة المصاحف والمخطوطات والمشاكي
والكراسي النحاسية والمثرييات والتسميدانات والمنابر . . وهذه هي
الحرب المخربة ، وذلكم كان الغزو الاكبر . . ان يعود سليم واجناده
العثمانية محملين بالاسلاب الغالية . . نماذج اصيلة لحضارة مشرفة ،

على يد زويلة

وفرغ السلطان سليم من فتح مصر والاستيلاء عليها في شهر
قليلة ، وراح يمضي وقت راحته في بيته في الروضة تجاه مقياس النيل
في لعب الشطرنج او في مشاهدة خيال الظل . . وكان المشهد المحبب
له في خيال الظل هو مشهد المشتقة !

يقول مؤلف « مستجدات مصرى » :

« جلس الخنكار سليم شاه يحيط به وحط من المرد ، مع بعض
امراته الانكشارية والاصباحية يتسامرون ويتعادثون ، وقد مدت
بينهم الاسمطة يتخاطفونها كالذئاب . . ثم نصبت لهم شاشة بيضاء في
صدر الايوان ، وقف خلفهم واحد من الخايلين ، بعد ان اطفأ الانوار

الا مصباحا كبيرا خلف الشاشة ، تلعب عليها ظلال تصاوير من الورق ،
ترسم رحبة باب زويلة ، تحيط بها اجناد غرباء .

« ويخرج من البوابة رجل يركب فيلا ، وربما جملا ، ويترجل
مرفوع الرأس طويل اللحية .. ويتسلقه المشاعلية ليضعوا الحبل في
عنقه ، ويشدوا الحبل المعلق بقاعدة برج البوابة ، فينقطع الحبل
بالمشقوق .. ويعود المشاعلية الى وضع الخية مرة أخرى حول عنق
الرجل ، وينقطع الحبل مرة ثانية .. وفي الثالثة يتدلى الرجل ،
وتستدير لحيته الى أعلى ، وتلعب سيقانه في الهواء هنيهة ، ثم
يسكن حراكه . »

والمخايل يلقي في أثناء هذا العرض السينمائي بأزجال وفكاهات
يضحك الصبيان المرد من فحشها وسلطتها ، ويضحك العشمانيون
دون أن يفهموا حرفا ، والسلطان منشراح الصدر لهذه المخايلة ،
فينعم على المخايل بثماني دينار ، وبقفطان من المخمل المذهب ،
ويقول له : تعال معنا الى اسطنبول حتى يتفرج ابني على ذلك ..
يتفرج على عملية شنق طومان باي ، زعيم المماليك !

وهؤلاء المماليك هم الذين « تصدوا » لمقاومة السلطان سليم
عندما جاء يغزو مصر .. ولكن لماذا يقاومون ويقاقلون ؟ .. هل
مصر وطنهم ؟ .. وهل يضحون بحياتهم مقابل ثلاثين دينارا أعطاهما
السلطان الغوري لكل مملوك ؟ .. فلما طالبهم بالقتال قالوا له :
ان كنت تعمل سلطانا فامش على طريقة من تقدمك من الملوك - أي
ادفع لنا مثلما كانوا يدفعون - وان رحت فلعنة الله عليك ، وغورك
يجيء ويعمل سلطانا !

حرفتكم البنة وحرفتنا الحرب

هذه كما يقول الدكتور حسين فوزي كانت عدة مصر للاقاة
السلطان العثماني ، وعساكره كالجراد المنتشر ، ومدفعيته تعتمد
على أحدث ما كان يصنع منها في ذلك الزمان . أي أمل في فوز
الاجناد الجراكسة وهذا روحهم ؟ . وكيف تدفع مصر عداتها
وأبنائها لا يعرفون من أمر الحرب شيئا ؟ نسوا بعض الزمن صنعة
الجندي ، منذ غزاهم الفرس ، بل قبل ذلك في أواخر عهد الاسرات
الفرعونية ؟

وهكذا دخل السلطان سليم مصر دون حرب حقيقية مع المصريين
.. مثلما دخلها من قبل الاسكندر المقدوني ، وعمرو بن العاص ،
وسلسلة طويلة من الغزاة والفاةحين !

وهنا يقول مؤلف « سندباد مصرى » فى عبارات واضحة ما يقصر
هذه الصورة المتكررة للشعب المصرى وحكامه خلال دهر طويل
من الزمن امتد منذ عصر عهد قمبيز الفارسى حتى مطلع العصر
الحديث ..

« نحن الفرس ، نحن المقدونيين ، نحن الرومان ، نحن الروم
نحن العرب .. المخرابة ، الكرد ، أبناء مزغانة وكردستان ..
نتوكل بأمر الحرب والضرب ، ونتولى عنكم أيها المصريون صناعة
الحرب ، لان صناعتمكم يا أهل مصر هى احياء موات الارض ،
وصناعتنا القتل والنهب والسلب ، والكر والفر ، والدفاع والغزو
.. تحرثون وتبذرون وتحصدون ، ونخسرب وندمر ونسطو ..
حرفتمكم بناء القصور والمعابد والمدارس والمساجد والخوانق والتراب
.. ونسج الحرير والكتان ، والتكفيت ، والتذهيب والنقش ،
وحرفتنا الحكم ، والظلم والاستيلاء .. صناعتمكم - يا اولاد مصر -
هى الحضارة والتعمير .. وبس .. »



واتوقف قليلا عند كلمة (وبس) حتى يخف وقع العبارات
السابقة على أسماعنا ومشاعرنا ! وهذه الكلمة هى احدى الكلمات
والعبارات المصرية ، أو العربية العامية ، التى تعترضنا فى اثناء
قراءة الدكتور حسين فوزى وطوافه بنا فى عالم الفن والفكر ..
فبينما يكتب متعمقا فى الموسيقى حتى يطير بنا الى سماء السيمفونية
الخامسة لبيتهوفن ، اذ به يقول : (يا أخى فلقطنا بالسيمفونية
الخامسة بتاعتك ، هو احنا حنتجوزها) ! .. وكتابه (سندباد
مصرى) .. الذى يطوف بنا فى تاريخ مصر مستشهدا بعشرات من
المؤرخين المصريين والعرب والاوربيين ، يكتب فى ختامه : توتة توتة ،
فرغت الحدوتة ، وادينى كنت عندهم وجيت ، وان ما كانشى طاقينى
مخروقة ، لجبت لكم معايا فتة ومسلوقة) .



ولنعد الآن الى أن من حكموا مصر من الاجانب احتكروا صناعة
الحرب والقتال ، ولم يتركوا لنا الا صناعة الحضارة والتعمير ..
وهى ناحية تعرض لها كل من كتبوا عن الطبيعة المصرية ، فأكتفى
بان أستشهد بأقوال اثنين من الكتاب والمفكرين .
اولهما العقاد وهو يقول :

والامة المصرية ليست أمة بداوة تتوئب الى الحرب لانها باب
الرزق وطريق السلامة من الجار المعتدى أو الجار المخيف .. (أظن

أن العقاد يعنى بهذا الحرب الوقائية) . . ولكنها أمة حضارة
مستقرة ومعيشة منتظمة تلجأ الى الحروب حين تلجأ اليها لأنها
ضرورة لا محيص عنها ، ونكبة لا تستهين بها الا اتقاء لنكبة أكبر
منها ، وأصعب عاقبة من عاقبتها . . . وهي لا تطيع حكامها كما
يطيع البدوى زعيمه : الى الحرب يا رجال فاذا الرجال كلهم على
أهبة القتال ! . . فاذا دعاهم الحاكم الى حرب لاتعنيها فذلك شأنه
وليس شأنها . وتلك خسارته وليس بخسارتها . أما اذا أصيبت
فى عقائدها وموروثاتها ، أو ظهر لها الجور على أرزاقها ومرافقها
فهناك يستعصى قيادها كأشد ما يستعصى قياد أمة ، وهناك تصمد
للحرب كما يصمد لها المقاتل المجبول عليها . . ثم يقول العقاد :
وقد حارب المصريون فى جيوشهم المنظمة ، ولقوا فى حروبهم أعداء
ذوى بأس . . فكانوا مثلاً فى الشجاعة والنظام ، ولم يقل عدو
قتال ، ولا عدو جنس ، انهم نكلوا عن مواقف الثبات والاقدام . .

وثانيهما الدكتور جمال حمدان الذى كان أكثر تأكيداً على هذه
الحقيقة وتوضيحاً لابعادها . . . فيقول . . (فحتى فى مثل تلك
الفترات التى احتكر فيها الاجانب السلام ، كانت حروب مصر
وانتصاراتها فى الداخل والخارج تتم بجيش جسمه الاساسى من
المصريين وقوامه الاول الفلاح المصرى كما حدث أيام الايوبية
والمماليك مع الصليبيين) . . ويقول : (والحقيقة أن مصر كانت
دائماً شعباً محارباً بقدر ما كانت شعباً بناء ، وكان المصرى قديماً
وحديثاً هو الانسان المحارب . كما كان الانسان الصانع) . . ولكن
الحرب عند المصريين هى (الدفاع) بأوسع ما تعنيه هذه الكلمة
وليست (الهجوم) الذى تحترفه بعض الشعوب . . فيقول جمال
حمدان : (نعم الدفاع) . . فمصر كانت تختلف عن شعوب الرعاة
والبدو وأنصاف البدو والرحل . . . فهى غنية وهم بيئات فقيرة . .
فهم قد يطمعون فيها أو ما يشبهها من بلاد غنية ، أما مصر فلا تجد
فى فقرهم ما يغريها أو يدفعهم للاستيلاء عليها . فهم محاربون
باليدين ، ولكن مصر بالضرورة تنى ييد وتعارب بالآخرى . . ومن
هنا فإن مصر كانت دائماً شعباً محارباً ولكن دون أن تكون دولة
محترفة حرب . . لأنها محارب مدافع أساساً . لا محارب معتد !

ويجري الإيمان في عروقتهم .. كما يجري النيل في أرضهم

وهذا كتاب آخر عن « الشخصية المصرية » .
كتاب وضعته دكتورة نعمات أحمد فؤاد التي عرفها جمهوره
الناس عن طريق حملتها المخلصة لحماية « هضبة الاهرام »
.. تلك الهضبة التي اتخذها الفراعنة عندما راحوا في
في عهد أسرهم الاولى يقيمون المعابد والقبور والهيكل الشامخة
المهيبة ولعلها تكتنز في باطنها الفسيح تراثا وآثارا خلفها
اولئك المصريون العظام الذين وضعوا أسس الحضارة
والديانة والدولة والمجتمع الانساني حين كانوا يرفعون
احجار الاهرام وحين كانوا ينحتون ملامح ابي الهول .
وقضية هضبة الاهرام التي دافعت عنها نعمات أحمد فؤاد
هي احدى وقفاتها بالحب والتأمل والتفكير في مصر قديما
وحديثا ، فان الكاتبة الادبية واقفة دائما عند مصر ، تتغنى
بنيلها وحقلها وسماؤها .. وتردد تاريخها وقصة حضارتها
.. وتلمس معابدها وكنائسها ومساجدها .. وتعكف على
الكتابة عن شخصيات مصرية صريحة : أم كلثوم ، والعقاد
والخازن وتلمس هذا كله في كتابها « شخصية مصر » الذي
نطوف ببعض أجزائه وصفحاته وخاصة تلك التي تتناول الحافلة
عن مصر قبل الاسلام وبعده الاسلام .

انتقل المصريون ، أو قل الغالبية من أهل مصر ،
من الديانة المصرية القديمة الى الدين المسيحي ،
ثم الى الدين الاسلامي .

وقد نشأت الديانة المصرية القديمة في أرض مصر ، في صعيد
القبلى وفي سهلها البحرى .

ونشأ الدين المسيحي في فلسطين ، وجاء الى مصر عبر روما
وعبر بيزنطة .

ونشأ الدين الاسلامي في الجزيرة العربية وجاء الى مصر عبر
الشام وفلسطين .

وهكذا غير المصريون ، أو الغالبية منهم ، دينهم عبر التاريخ
الطويل مرتين : مرة حين اعتنقوا المسيحية .. ومرة حين اعتنقوا
الاسلام .. وقد فعلوا هذا بعد تفكير وتأمل وتمحيص للدين الوافد
فى المرة الاولى وفى المرة الثانية ، فلما تبين لهم أن هذا الدين ليس
نشازا عن طبيعتهم ، ولا يصددهم فى جوهر ايمانهم ، استجابوا
للدين الجديد ، وأقبلوا عليه ، وتحسبوا دفاعا عنه .. بالرأى ،
والعقيدة ، بل والاستشهاد حين وجب ..

لم تفرض المسيحية على المصريين ، بل اعتنقوها وعذبوا فى
سبيلها ، وأريق دماؤهم بسيوف الرومان وأسودهم فى ملاعب
الاسكندرية وعرفت مصر فى تلك المرحلة (عصر الشهداء) .

وحتى عندما انتقل قيصر الرومان الى المسيحية واتخذها دينا
للدولة ، استمر اضطهاد الاقباط فى مصر ، بدعوى أنهم « مصريون » ،
المسيحية وجعلوا من القبطية لغة مصرية من الدين المسيحي ..
ففى خضم الصراع فى بيزنطة ، بين اصحاب الطبيعة الواحدة
وأصحاب الطبيعتين ، أصاب الاقباط فى مصر على أيدي المسيحيين
الرومان بلاء شديد ، فاعتصموا بدينهم فى الاديرة فى الصحراء ،
ولم يبق فى كثير من مدن مصر وقراها كنيسة قبطية ولا قسيس ..

حدث هذا على أيدي الرومان حتى بعد أن اتخذوا المسيحية ديناً رسمياً للامبراطورية !

ولم يفرض الاسلام على المصريين ، فقد دخل العرب بأعداد قليلة لا تستطيع أن تفرض الاسلام قهراً ، ومضى قرن طويل من الزمان قبل أن تقبل غالبية المصريين على الاسلام ..

لم يفرض الاسلام على أهل مصر ، فقد دخل العرب مصر يحملون معهم تحية عن نبي الاسلام عليه الصلاة والسلام ، وتقول هذه التحية المأثورة « استوصوا بالقبط خيراً فان لهم ذمة ورحماً » .

عمرو بن العاص

وكان أول حاكم اسلامي لمصر عمرو بن العاص ، وكان عمرو حاكماً صالحاً مصلحاً ، مثلما كان قائداً قديراً وجندياً بامسلاً .. استهل فتحه بأن استقبل بطريقك الاقباط بنيامين الذي كان معتصماً في دير في أقصى الصعيد ، أوى اليه عشر سنوات أيام الرومان ، وعقد معه معاهدة سلام ..

ومضى يحكم مصر بروح جعلت يوحنا النقيوسي ، أحد كبار رجال الاكليروس القبطي يسجل في تاريخه هذه الشهادة بنصها :

« احترم عمرو أملاك الكنيسة ، ولم يقترب عملاً يعاب عليه ، فعاش أهل مصر عهد السلام الديني . وراوا إعادة انشاء الكنيسة الوطنية وأديرة النطرون ، ودير انبا مقار . وجاء الرهبان أفواجا يؤكدون اخلاصهم للقائد العربي » .

وخفف عمرو بن العاص الضرائب التي كان يفرضها الرومان على المصريين وأدخل ما نسميه الآن « العدالة الضريبية » .. فعل الغنى أربعة دناتير ، وعلى الفقير ديناران ..

ويرى الخليفة عمر بن الخطاب أن دخل مصر أقل كثيراً مما كان يسمع عنه ، ويشك في أن عمرو بن العاص يأخذ لنفسه جانباً من الدخل .. وتداول بينهما رسائل تدل على أن الانسان اذا خاف الله كما كان يخافه عمرو ، فلن يخاف أحداً ولو كان أمير المؤمنين .. وتدل على أن الحاكم اذا استقر في قلبه أنه مسئول عن رعيته أمام الله كما استقر هذا الايمان في قلب عمر بن الخطاب ، فلن يتردد في أن يحاسب حساباً عسيراً رجلاً عظيم الشأن ، رفيع المكانة ، مثل عمرو ابن العاص الذي فتح مصر ، ومن قبل هذا مشى معه حين دخل القدس .

يكتب عمر بن الخطاب رسائل يستجوب فيها عمرو بن العاص وينذره ، فيرد عليه عمرو في حزم بأنه ينفق أكثر ما يجنيه من الضرائب على شسق الترع ، وبناء القناطر ، وتعمير البسلاد ..

وانه لن يزيد الضرائب بل يخففها .. لكيلا يهجر الناس حقولهم ..
وحتى لا يكتفى من يبقى منهم في الارض الخصسية بانتاج
ما يحفظ له رمق الحياة ، دون أن يفيض منه ما يدفعه ضريبة تنفق
على مزيد من الانتاج والاصلاح ..

ثم يتولى الامر ابنه عبد الله الذي ورث عن ابيه حب مصر واهلها
.. كان يقول : « أهل مصر أكرم الاعاجم كلهم ، وأسمحهم يدا ،
وأفضلهم عنصرا ، وأقربهم رحما بالعرب عامة ، وبقريش خاصة ، »
كلمات جميلة ، وصحيحة ، قالها عبد الله بن عمرو بن العاص ..
وهذا ما كان عليه الامر عندما دخل العرب مصر ، وظل هكذا
زهاء قرن من الزمان .. أما ما حدث بعد هذا في عهد الخليفة
المأمون وما وقع فيه من عسف بالمصريين ، فمرجه ان أهل مصر
أرادوا أن يستغلوا فرصة الخلاف بينه وبين أخيه الأمين ، وأن
يعلنوا انفصال مصر عن الخلافة العباسية في بغداد .. وراوا أن
يدخلوا في هذا الخلاف الى جانب الأمين ، فلم يحالفه الحظ وانهمزم
وآلت الخلافة الى المأمون .. فلم يكن غريبا أن يأتي الى مصر وينزل
العقاب بمن وقفوا مع خصمه ، وأرادوا الانفصال عن الخلافة
الاسلامية !

ورغم هذا فلنقرأ من كتاب حسين فوزي « سنجباد مصرى » هذه
الصفحة من تاريخ المأمون وهو في مصر ، بعد أن خمدت الفتنة
وحدات الاحوال ، فأخذ يطوف بأرجاء البلاد ليطمئن الناس ويزيل
مخاوفهم .

« مر المأمون بضيفة تسمى « طاء النمل » فلم يدخلها لحقارتها ،
وجاءته عبوز اسمها ماريما ، هي صاحبة الضيفة ، وأخذت تصيح
عليه ، فوقف لها وسألها عما تريد ، فقالت : « يا أمير المؤمنين ،
نزلت في كل ضيفة وتجاوزت ضيعتي ، فأتوسل اليك أن تشرقني
بحلوك في ضيعتي ، كي لاتشت بي الاعداء » ، فأجابها المأمون الى
طلبها ، وقدمت له ولابنيه المعتصم والعباس ومن معهم من فاخر
الطعام شيئا كثيرا ، فلما أصبح الصباح وقد اعتزم الرحيل ، حضرت
اليه ومعهما عشر وصيفات في يد كل واحدة طبق ، فقال المأمون لمن
معه : « جاءتك القبطية بهدية ريفية » ، واذا في كل طبق كيس من
ذهب ، فأمرها باعادة الهدية .. فقالت له : لاتكسر قلوبنا ولا تحتقرنا
يا أمير المؤمنين ، فلم يسمع الا اجابة طلبها .. ثم سألها : « من أين
لك كل هذا ؟ » فأجابت : « يا أمير المؤمنين : من هذا .. » وأشارت
الى الارض ، ثم انحنت فتناولت حفنة من الطين رفعتها في وجه
المأمون لتقول : « من هذا .. » ثم من عدلك يا أمير المؤمنين ، »

« تلك كلمة الشعب المصرى لآى حاكم من حكامه : لا أطلب منك
الا أن تجرى فى أحكامك بين الناس بالعدل ، وإن قرعى شئونهم
بالرفق .. تم افعل ما بدا لك بعد ذلك ، مادمت تتركنى فى وادى
الخصيب .. »

● المائدة .. والسلة

خلاصة هذا التاريخ الطويل أن المصريين ، أو قل الغالبية الكبرى
منهم ، انتقلوا من الديانة المصرية الى الدين المسيحى الى الدين
الاسلامى فى تسلسل طبيعى ، وتخلله الاضطهاد فى أيام الرومان ،
وتخلله الضغط أيام المأمون ، ولكن لم يشبه التعصب والتمزق
والفتنة بين المصريين أنفسهم .. لان مصر ، كما تقول الدكتورة
نعمات أحمد فؤاد ، مؤمنة فى نقاء قبل الاديان ، وبعد الاديان ،
وتقول أيضا : « ان الحس الدينى الذى يحتويه كيان المصرى واحد ،
سواء فى هذا أخناتون ، وسانت أنطونيوس ، وابن الفارض .. »
وتقول الادبية المولدة بآثار مصر ، فرعونية وقبطية واسلامية :
« لقد أجمع أساتذة الفنون الذين رأوا جامع السلطان حسن
على أنه فن فرعونى ، ولو أنه اثر اسلامى .. »

« ان القبة هى الترجمة الاسلامية للهرم .. »
« القبة هى هرم ترفق المسلم المصرى فى بنائه ، من رفق الدين
الجديد ، فاستدار الخط بعد صلابة وثبات .. »
« والمائدة هى الصورة الاسلامية للسلة .. ان داخل كل مائدة
مسلة فى الشكل والروح .. »

ثم تضى فتجد وجها للشبه بين أبرز ظاهرة فى العصر القبطى
وهى الرهبنة ، وأبرز ما أسهمت به مصر فى الفكر الاسلامى وهو
التصوف فتقول :

« الرهبنة تصوف مسيحية .. »

« والتصوف رهبنة لاسلام .. »

ثم تلخص تاريخ مصر فى أربع عبارات :

خلاصة المصرى القديم : حضارة ..

خلاصة المصرى المسيحى : تجرد وشهادة ..

خلاصة المصرى المسلم : جهاد وخلص لله ..

خلاصة المصرى المعاصر : اسلوب تفكير ، تتوافق فيه الوسيلة

والغاية ..



ان الكاتبة الادبية تكتب هذه الكلمات الشاعرية بعد أن تقدم
لمحات من مصر فى مراحلها الدينية وتحاول أن تقدم من خلال هذه

اللمحات تيارا من الايمان : الايمان الذي لا يتغير جوهره ، ولكنه ارتدى ملابس مختلفة من الاديان .
فمثلا :

x كانت مصر القديمة تقول « اطع الاله الذي في قلبك » ، اذن الاله الحقيقي ليس آمون أو رع .. ان هي الا أسماء ترمز الى الاله الحقيقي .

x كان الدعاء المأثور في عهد أمنحتب الثالث :

« أيها الموجد الذي لا موجد له .. »

« أيها الواحد الاوحد الذي يطوى الابد .. »

« أنت الام البار للآلهة والبشر .. »

« والصانع الدوب الخالد في آثاره التي لا يحيط بها حصر . »

« والراعى ذو القوة والبأس يرعى رعيته » .

فهل كانت مصر وثنية وهي تترنم بهذا الدعاء ؟

x وتأتى الديانة اليهودية .. فيرى المؤرخون أن كثيرا من

شعائرها مأخوذ من مصر القديمة ، وكذلك المعابد اليهودية اقتبست

من المعابد المصرية ، فالأسدان القائمان على عرش سليمان ،

والعمودان البارزان القائمان كالمسلتين أمام المدخل ، يحملان طابعا

مصريا واضحا .. بل ان الوصايا العشر قد سبقتها حكم ووصايا

أخلاقية مصرية بألف سنة .

x وكما استمدت اليهودية من مصر في العهد القديم ، استمدت

المسيحية من مصر في العهد الحديث .. وجاء المسيح الى أرض مصر

ليجد فيها مأوى يقيه وأمه العذراء من بطش هيرودوس .. وفي

القرآن الكريم « وجعلنا ابن مريم وامه آية وآويناهما الى ربوة ذات

قرار ومعين » ..

ومن المؤرخين من يذكر « أن ايمان مصر القديمة بالثالوث :

ايزيس وأوزوريس وحورس ، كان قبل قول المسيحية بالاب والابن

والروح القدس . »

ثم أقبل على مصر الحوارى مرقص وكتب فيها انجيله الذي يعد

من أبلغ الاناجيل أسلوبا وأوفرها حكمة .

x وعندما جاء الاسلام شربته مصر ، ونمت به ونمته .. فلم

يمح شخصيتها بل أضاف اليها عمقا جديدا .. وأضاف لها فضلا

جديدا يوم حملت مسئوليته في السلم والحرب ، فدافعت عنه في

مواقعه الكبرى ، وحمت حضارته التي تهددها هولاكو والصليبيون ،

فوق ما عملته على أرضها برصيدها الكبير في صناعة الحضارة .

x وصفحتها الاسلامية مشرقة بالولاء والوفاء .. فهل قتل أهل

مصر أو عذبوا أحدا من آل البيت ، أو من أولياء الله أو من علماء
الاسلام وفقهائه ، مثلما حدث في بلاد أخرى من بلاد المسلمين ؟
ان الكاتبة الفاضلة تذكر هذه الواقعة :
« الامام الحسين بن علي ، قابله في الطريق الى كربلاء رجل
يعرفه ، فسأله الامام :
— كيف حال الناس ؟
فقال :

— قلوبهم معك وسيوفهم عليك .
وانهالت السيوف على الحسين ، وقتل في كربلاء .
« ثم انقض زبانية يزيد على طفل الحسين زين العابدين ، وكان
مريضا ، يريدون أن يفتكوا به ، فاحتوته عمته السيدة زينب في
حجرها وصرخت فيهم : اقتلوني أنا أولا ..
« فارتدوا يجللهم الخزي والعار .
« وعاش زين العابدين .. ليعيش ذكر أبناء علي ويقوم لهم ملك
ودولة ، بل عاشت باسمهم في التاريخ الاسلامي الدول والملوك .
« أما السيدة زينب بكل ما تمثله من معاني الفداء والحماية
والحنان .. بكل ما تمثله من معاني الحق وشجاعة الرأي والموقف
والضمير .
« السيدة زينب هذه ، أهانها الخليفة يزيد بن معاوية في حضرته ،
وأخرجها من دولته في الشام والعراق ، فاستقبلتها مصر ، واليها
وشعبها ، عند حدود الشرقية .. وتنازل الوالي عن قصره لها ،
وأنزلها فيه ، وهو ضريحها الآن .
« ترى لو احتفى الحسين بمصر فهل كان يلحقه حيف ، أو يعلوه
سيف » .
« سؤال يلح على خاطري بين الحين والحين » .



تلك صور من « أرضية » مصر .. أو قل من « سماوية » مصر
.. نرى فيها تيارا واحدا من الايمان ومن التدين يتدفق في عروق
المصريين عبر العصور والاجيال مثلما يتدفق النيل دائما والى الابد
في أرضها وواديها بالخير والبركة والنماء ..
هذا النيل يكسو الارض خضرة وجمالا ، فتخرج الرزق والخير
والايمان .
وهذا الايمان لا بد أنه يملأ قلوبنا منذ القدم ، ويعمرها بالتدين ،
وبالتعاطف والتسامح ، ويثبت فيها اعتقادا مصريا راسخا بأن الدين
له ، والوطن للجميع .

عرفنا الدين.. ولم نعرف لتعصب



نمضي مرة أخرى مع دكتورة نعمات أحمد فؤاد
في الحديث عن الدين والوطن .. أو عن القومية
والدين .. أو بعبارة أوضح عن قضية الوحدة
الوطنية بين المصريين : مسلمين وأقباطا .

أن الكاتبة الأدبية تناقش هذه القضية بكل حرارة .. وهي
تستمد هذه الحرارة من واقع التاريخ وأسانيده ، ومن تصورهما
الذي يبلغ حد اليقين أن هذه الوحدة الوطنية هي إحدى الحقائق
الثابتة في تاريخ مصر .. ولهذا اكتفى أن أقدم ما كتبت بكل ما فيه
من حرارة ، ومن تأكيد فلا أضيف إليه شيئا ولا أنقص منه الا قليلا
لا يؤثر في سياق القضية التي طرحتهما ، وناقشتها ، وترافعت
فيها .. حتى كان هذا الفصل الذي سمته « حقائق تحرص عليها » .
مزيجا من الكتابة والخطابة .. فتقول :

« فلا يخلط كائن بين الدين والجنسية ، كما والى في الماضي
المسلمون (بعض منهم) الاتراك ، والى الاقباط (بعض منهم)
الانجليز .. لا عن خيانة من الطرفين ولكن عن سطحية في التفكير
والوطنية ، وما منع الاسلام تركيا ، ولا منعت المسيحية انجلترا ، أن
تظلم مصر كلها باستعمارها ، ثم باستغلالها ، وتعويقها وقهرها ..
« الدين علاقة خاصة بين الله والانسان » .

« ولكن الوطن علاقة عامة أخطر أثرا ، لان الله غنى عن صلواتنا
تحت جميع الاسماء ، ولكن الوطن حياته بحياتنا ، وحياتنا بحياته ،
مقترنة ومطرده علوا وانخفاضا . »

« الأديان جاءت بعد الإنسان ، ونحن مصريون قبل الأديان ، وإلى آخر الزمان »

وتمضي دكتورة نعمات فؤاد في عرض القضية فتقول :

« المسيحية جاءت من فلسطين

« والإسلام جاء من الجزيرة العربية

« وليس الأقباط بالمسيحية فلسطينيين ، بل هم مصريون اعتنقوا المسيحية .

وليس المسلمون بالإسلام عربا ، بل هم مصريون اعتنقوا الإسلام .

« وكما نشرت مصر المسيحية وأضافت إليها كما لم يفعل أحد ،

نشرت مصر الإسلام ومكنت له كما لم يفعل أحد

وبما تمثل المسيحية من وقفة مصر وموقفها ، ومن رأيها

وشخصيتها ، نعتز بالمسيحية مسلمين وأقباطا لأننا مصريون .

« وبما يمثل الإسلام من سماحة مصر وتفتحها ، من إحسانها

بذاتها حتى لا تخشى الجديد ، لأنها بالتاريخ الطويل تعرف أن لها

في كل مسرح مكانها ومكانتها .. بهذا ، ولهذا ، نعتز بالإسلام

أقباطا ومسلمين لأننا مصريون

« وأمتدادا لهذا ، حين تمد مصر للعروبة يدا داعية ومستجيبة

لما يخدم هذا من مصالحها ويعزز دورها ويساندها ، لا أملأ من فرد ،

أو تحقيقا لطموح شخصي ، أو أندفاع مريضة ، فإن العروبة هنا ،

بما تمثل من رأى مصر نفسها ، نعتز بها أقباطا ومسلمين لأننا

مصريون ،



بعد هذه العبارات الحارة القاطعة ، تناقش الكاتبة الأدبية

المسلمين والأقباط ، أو تناقش من يخوض في هذا الحديث ، ويشير

هذه القضية من الفريقين :

تناقش المسلمين فتقول :

« ليس المصريون بالإسلام عربا بل هم مصريون اعتنقوا الإسلام .

ولا يسمى هذا العرب بل يشرفهم ، فلئن نكون مصريين اسلمنا خير

من أن نكون أعدادا من العرب في مصر ..

« ما الجديد في هذا بالنسبة اليهم ؟ .. وما معنى خروجهم

بالإسلام من الجزيرة العربية وتجاوزهم به الحدود اذن ؟ .. هل

لم يؤمن به أحد غير العرب ؟ .. وما معنى « بعثت إلى الناس

كافة ؟ ، وأين عالمية الاسلام اذن ؟ .. ان لم يكن أهل البلاد المفتوحة
أسلموا ، فهودين محل خاص ،



ثم تناقش الاقباط فتقول :

« والقائلون من الاقباط بأن المسلمين المصريين دخلاء ، ظنا منهم
بسداجة أن هذا يتيح لهم أن ينفردوا بمجد القسداء أو بشرف
الانتساب الى مصر . لهؤلاء أقول :

« هل يشرفهم أن يكون الدخلاء ، كما يقولون ، يشكلون أغلبية ،
والاصلاء هم الاقلية ؟ .. أما نحن يكون المسلمون مصريين مثلهم
فإن كل فضل للأغلبية أو للأقلية هو كسب للجميع باعتبارنا كلا
واحدا يكمل بعضه بعضا . أمنا مصر وأبونا النيل ، وبينهما
تفاوت الاخوة وقد يختلفون ، ولكن عندها يلتقون ، واليها ينتسبون . »



« وكيف يجوز في الفهم أن يزيح الفاتحون أهل البلاد ، ولا سيما
إذا كان أهل البلاد أقدم تاريخا وحضارة ؟ »

« أن جيش الفتح في قول كان أربعة آلاف ، وفي قول ثمانية
آلاف ، وفي قول ثالث أنه بلغ بعد الامدادات اثني عشر الفا ..
ويمتد آخرون بالامدادات الى ثلاثين الفا »

« وأهل البلاد في قول ثمانية ملايين ، وفي قول عشرة ملايين ،
وفي قول اثنا عشر مليونا . »

« فلو أخذنا بأكثر الاعداد بالنسبة للفاتحين ، وبأقل الاعداد
بالنسبة للاصلين »

« فهل من المعقول ، أو حتى من اللامعقول المخبول ، أن ثلاثين
الفا يضاف اليهم من لحق بهم من قبائلهم ولو كانوا أضعافا أن
يمسحوا بلدا .. وأى بلد ؟ .. بلد كمصر ! .. ويصبحوا هم
أصحابه أو أغلييته ؟ »

« حتى إذا تجاوزنا ان الهجرات والقبائل كانت مقترنة بشخص
الوالى تخرج بخروجه ، وان صلاح الدين الايوبي ضيق على بقايا
القبائل العربية واضطرها الى هجرة جديدة الى شمال افريقيا -
حتى إذا تجاوزنا هذا كله وأسفطناه ، هل من المعقول ان الآلاف

تناسلوا فصاروا ملايين ، وعقم الملايين وصاروا آلافاً أو مليوناً أو
بضعة ملايين وفقاً لآخر احصاء ؟ ..
« أى منطق هذا ؟ ولصلحة من ؟ »



الى جانب هذه الكلمات تذكر المؤلفة الفاضلة شيئاً عن
الواقع العلمى ، الذى يؤكد ، على أية حال ، أن المسلمين
والمسيحيين فى بلادنا سواء فى تكوين السلالة القومية ، وأنه لا فرق
بين هؤلاء وهؤلاء فى الاصلالة والقدم عند الانتساب الى ارض مصر
وبيئتها .. وفى هذا يقول الدكتور سليمان حزين فى بحث عن
« سكان مصر ودراسة تاريخهم الجنىسى » ان الطابع الجنىسى العام
للمصريين قد وجد واتخذ صورته المميزة قبل أن يكون هناك
اقباط ومسلمون .



هذا عن التاريخ القديم ، فاذا تخطينا الزمن الى العصر الحديث ،
واجهنا ظاهرة التدخل الاجنبى بدعى ما يسمى بحماية الاقليات ،
حماية الاقلية القبطية من الاكثريّة المسلمة فى مصر ، والاقلية المسلمة
من الاكثريّة الهندوكية فى الهند .. بل قد تكون الاكثريّة والاقلية
من دين واحد ولكن على مذاهب مختلفة ، فيتدخل الاجنبى الذى
يدين بدين آخر ليحمى اتباع مذهب اسلامى من أتباع مذهب
اسلامى آخر .. فقد عمق التدخل الاوروبى الخلاف بين سنية الشمال
وشيعّة الجنوب فى العراق تفتيتاً وتمزيقاً للوحدة الوطنية فى
الرافدين ، وحاول النفوذ الاجنبى أن يخرج ايران من نطاق العالم
الاسلامى ، فهى شيعية قبل ان تكون اسلامية .. وليس هذا
بجديد ، فحتى الصليبية تفرعت لا بحماية المسيحيين من المسلمين
السلاجقة فى الاراضى المقدسة ، بل وايضا بحماية الشيعة من
السنين .. وانخدع بهذا طبعاً فريق من الشيعة ، فلما انتصر
صلاح الدين انتقم من الشيعة ونكل بهم فى مصر والشام ، فراوا
مرحلة اخرى من مراحل الاضطهاد !

ومع هذا فقد كانت الروح الوطنية تتغلب دائماً على الفتنة الوطنية
فى مصر .. حدث هذا فى أجلى مظاهرات أيام ثورة ١٩١٩ ، وحدث
من قبل أيام الثورة العرباية ، وحدث ايضا حتى فيما بين الثورتين
أيام الاحتلال البريطانى ..



نعود الى الدكتورّة نعمات فؤاد فنجدها تكتب :

« أنى أقرأ الآن فى «الاستاذ» - وهى الجريدة التى كان يصدرها خطيب الثورة العرابية عبد الله النديم - فأجده يقول : حتى فى الحروب الصليبية التى تحرك لها عالم أوروبا برمته ، وامتدت قرنين ، وكان لمصر فيها الشأن الأكبر واليد القوية ، لم يسمع أن مسلماً تعدى على قبطى مع اشتعال نيران الحروب . وقد امتد ذلك حتى فى زمن الحركة الأخيرة - يقصد الثورة العرابية - التى كانت مظنة لحدوث فتنة بين المسلمين والاقباط ، فإنه لم يسمع بتعدى أحد الفريقين على الآخر ، وعلى الخصوص فى بلاد الصعيد التى يسكنها معظم الاقباط . وهذا كله دليل على ان التسوية بين المحكومين تكون الجامعة الوطنية ،

« ويقول عبد الله نديم فى موضع آخر :

« ومع كون الاقباط عاشوا دهرًا طويلًا وهم أصحاب مشيئة واحدة ، يأترون بأمر رئيسهم الدينى وينتهون بنهية ، فإنهم لم يجتمعوا يوماً لتفريق عصا الجامعة الوطنية ، ولا لشق ثوب الائتلاف ، ولا تنافروا مع المسلمين بسبب من الأسباب دينيا أو دنيويا ،



وتذكر المؤلفة وقائع شتى تتحدث عن هذه الوحدة الوطنية التى تجمع بين المصريين على اختلاف الدين ، ونذكر من هذا أمرين :
فقبل الاحتلال البريطانى بسنة واحدة انشأ بطرس باشا غالى الجمعية الخيرية القبطية سنة ١٨٨١ فخطب فى الافتتاح الشيخ محمد عبده ، والشيخ عبد الله النديم .

وقد دافع الدكتور هيكل عن بطرس غالى فى كتابه « تراجم مصرية وغربية » دفاعًا جاوز حد الانصاف الى التعاطف حتى فى حديثه عن « اتفاقية السودان » التى اراد خصوم بطرس باشا ان يحملوه وحده وزر هذه الاتفاقية .

وفى أثناء الاحتلال البريطانى فعل الانجليز ما فعلوا للوقية بين المسلمين والاقباط .. ونجحوا ولاشك فى بعض المواقع وبعض الظروف .. ومع هذا فقد اضطر كرومر ان يعترف فى كتابه « مصر الحديثة » بالحقيقة الثابتة « وهى أن القبطى والمسلم انسان واحد هو فى النهاية الانسان المصرى .. انى أترجم حرفيا ما قاله كرومر فى كتابه « القبطى من قمة رأسه الى أخمص قدمه » فى السلوك واللغة والروح مسلم وإن لم يدرك كيف ، فالقبطيات تتشبه بالمسلمات ، والاطفال يشبون على وجه واحد ، وعادات الزواج

والمآثم تشبه ما عند المسلمين ، . . ويرجع كرومر هذا ، لا الى التآلف بين العنصرين ، بل لان الاقلية تقتبس العادات من الاكثرية ، ويستدل على هذا بأن المسلمين في الهند يقتبسون العادات من الهندوس . .

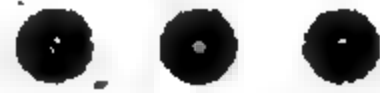


ولا يمكن أن يمر هذا الموضوع دون ان تمر بنا الدكتور نعماة فؤاد ، المولاهة بالفن المصرى ، والغناء المصرى ، والموسيقى المصرية وفى الفن المصرى تعانق الاسلام والمسيحية لانهما معا ينبعان من الفن المصرى القديم ، . . وترى هذا التعانق على أوراق البردى وفى زخرفة الخشب . . فالمتحف الاسلامى الكبير فى القاهرة يضم كثيرا مما يجمع بين الزخارف القبطية والكتابة العربية .

★ واستعان العرب بقبط مصر فى بناء المساجد فى مصر وخارج مصر ايضا . . واستعانوا بهم فى بناء مسجد دمشق والمسجد الاقصى وقصر امير المؤمنين هناك .

★ وأول محراب مجوف فى الاسلام بناء أقباط مصر وقنار الاسكندرية الذى بهر العرب هو الاصل الفنى للمئذنة .

★ حتى فى علوم اللغة والدين . . فنحن نسمع عن تلاوة القرآن الكريم حسب قراءة «ورش» . . وورش هذا هو مصرى قبطى ذاعت شهرته فى علم القراءات ، وتعلمه عليه مسلمون يرتلون القرآن الكريم . .



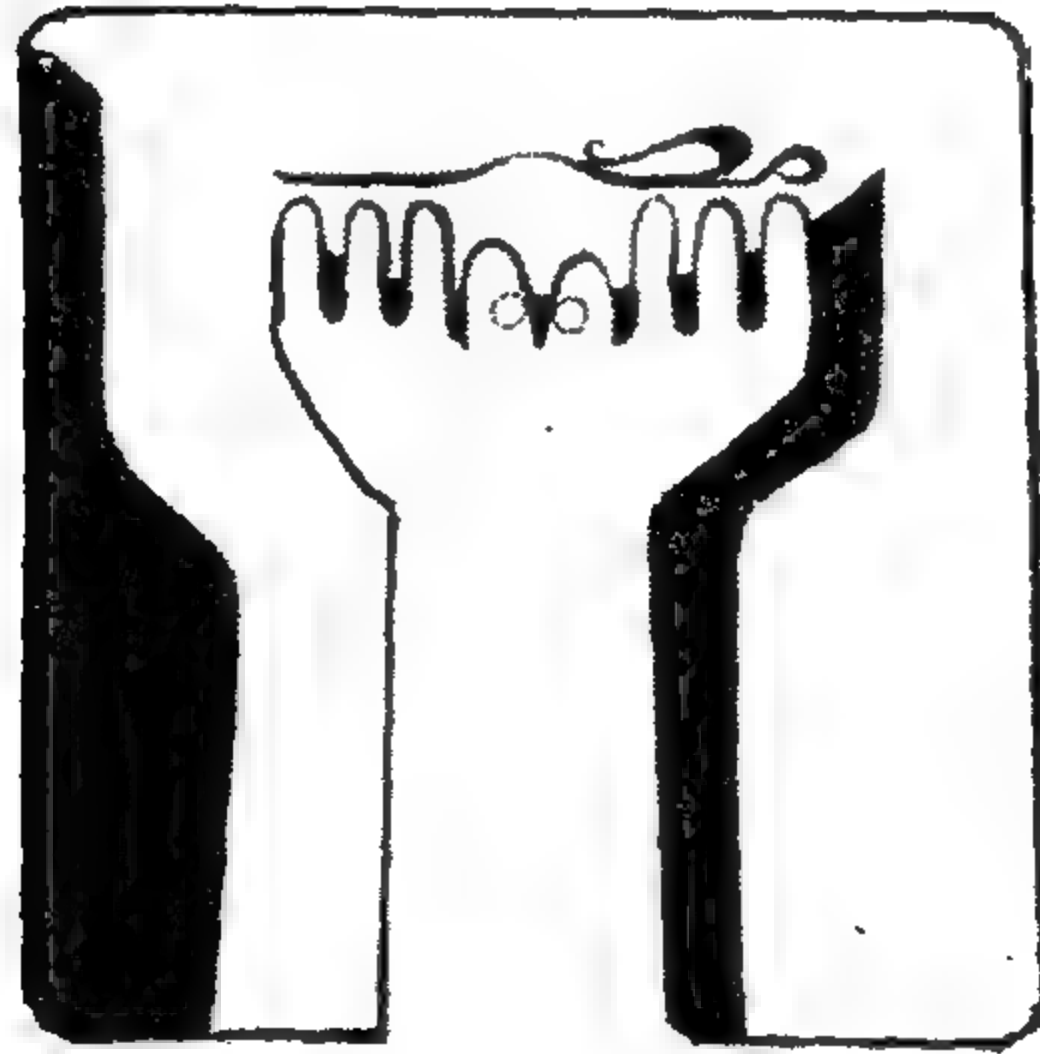
وأخيرا نقتبس كلمات وأبياتا من بعض كتابنا وشعرائنا .
« لقد عرفت مصر حياة التدين ، ولكنها لم تعرف التعصب فى الدين أو الضغن بسببه ، فسلم الدين فيها ، كما يقول العقاد ، من لوثة العصبية العمياء وقسوة الهمجية الرعناء ، وسلم تاريخ مصر كله من المذابح الطائفية الا أن يتسلل اليها من طائفة غريبة أو نحلة دخيلة . .

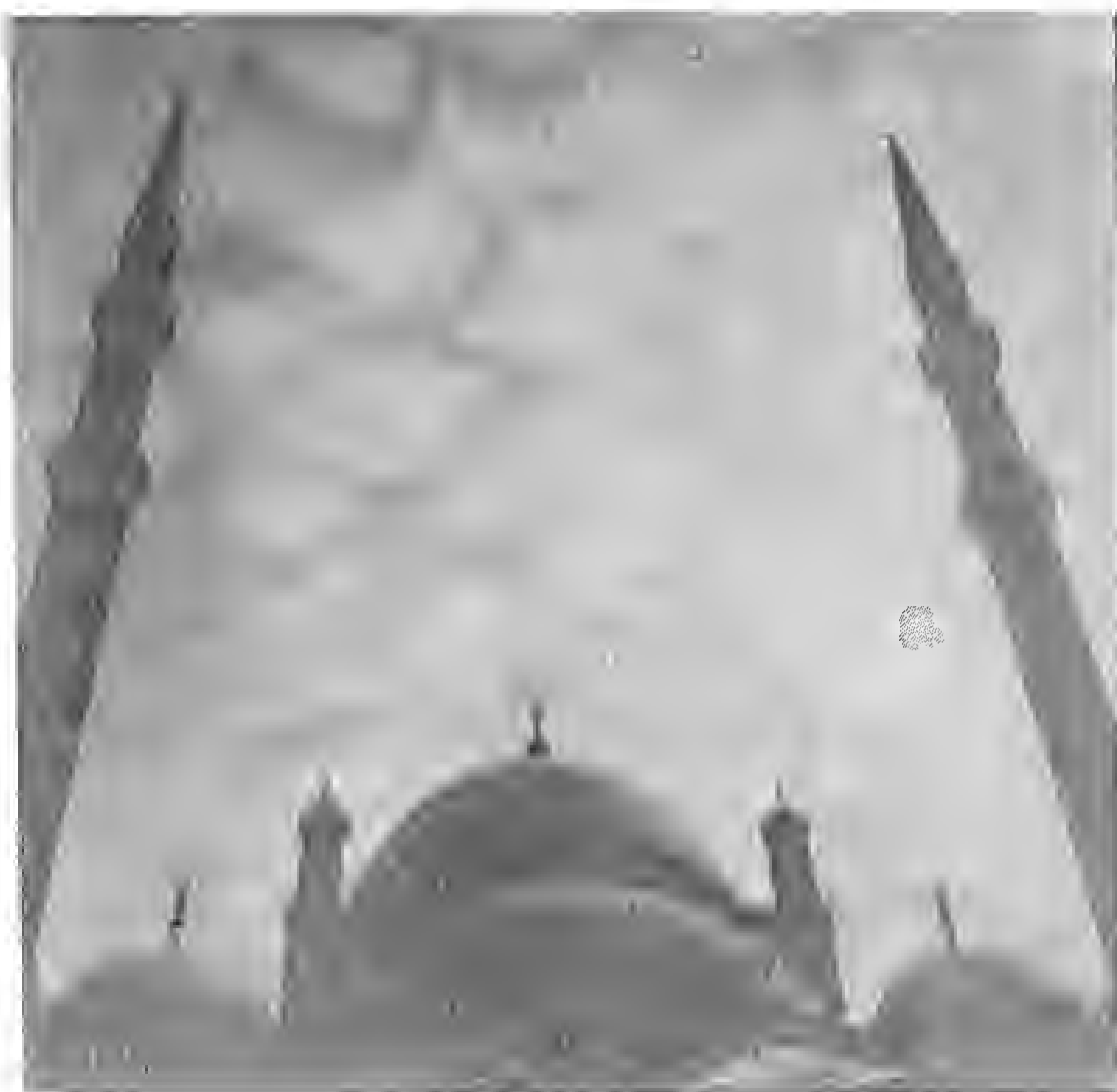
« الكل يؤلف وحدة وطنية على درجة نادرة من التماسك فى الوطن العربى . . فان مصر ، كما يقول الدكتور جمال حمدان هى البلد العربى الوحيد الذى لا يعرف القبائل ولا القبلية ولا مشاكلها السياسية والاجتماعية التقليدية . ولهذا فان مصر بتجانسها ووحدتها تتحرك ككتلة واحدة عادة دون أن تعرف الانقسامات والشظايا التى تفكك كثيرا من الشقيقات العربية ، مما يمنع مصر

ثقلأ فعلا ووقعا يزید عن ثقل علة وحدات صغيرة لها نفس مجموع حجمها . . ولهذا فان الاستقرار السياسى سمة واضحة تتساين بسهولة مع أحوال المشرق العربى مثلا . . وفى النتيجة فان مصر أقوى قوة فى العرب مرتين ، مرة بمطلق حجمها ، ومرة بتجانسها المطلق ، .

فان أرادت فئة ، أو أرادت طائفة ، ان تعيش بهذا التجانس وهذه الوحدة فلتتنح جانبا ، ولننشد معا أبياتا كتبها الشاعر المصرى ولى الدين يكن :

ودعوا رجالا منكم هجموا	ابنى المسيح وأحمد انتبهوا
وجسومكم من بعضها قطع	أرواحكم من بعضها قطع
أن ائتلافكم هو الرزع	لا تحسبن خلافكم ورعا





مصر الإسلامية

مصر الإسلامية هو الموضوع الذي أحسست به شاعري وعاطفتي أن من الواجب علي أن أقر أو أكتب فيه هذه الأيام وأحسست أيضا أن كل قارئ يريد أن يقرأ الآن في هذا الموضوع ، فيستعيد مرة أخرى ما قرأ ويتذكر ما سبق أن سمع .. أحسست أنه لابد من تذكرة ، فان الذكرى تنفع المؤمنين .

وسوف تنفع يوما من الايام هؤلاء الذين أسرفوا على أنفسهم ظلما حين اتخذوا قرارا يتوهمون فيه أنه يسلب مصر أعز ما تعتز به : وهي أنها قلب العالم الإسلامي وعقله ، وانها معلمه ورائده ، وانها عضده القوى وساعده ، ومنها خرج الذين صدوا عن العالم الإسلامي كل غزوة همجية وكل عدوان آثم .

ولا يعلم الا الله الى أين كانت تنكمش وتتقلص حدود العالم الإسلامي لو لم يكن هناك جند مصر وهم خير أجناد الارض كما قال رسول الله .

ولا يعلم الا الله ماذا كان يفتقد المسلمون اليوم في شريعتهم وفي دعوتهم ، وفي اتساع آفاق معرفتهم وتفكيرهم ، لو لم تكن مصر .. بأزهرها ، وشيوخه ، وطلابيه ، ولو لم تكن مصر بمفكراتها وكتابها ومصلحيها ، يحملون دعوة مصر الإسلامية التي طبقت منذ ألف سنة وحتى اليوم ، آفاق العالم !

ولا يعلم الا الله الى أي مدى يخسر المسلمون ، علما وقوة ووقارا بغير مصر الإسلامية .. وإلى أي مدى يكسب المسلمون علما وشرقا وكرامة ما بقيت مصر تتقدمهم وتقودهم .. ومهما يكن ، ومهما يحدث ، فستظل مصر في صدر العالم الإسلامي وستظل مصر تتقدم صفوف المسلمين المؤمنين .

اشارة الى قرار المؤتمر الاسلامي . تعاليف عضوية مصر

من مصائد التاريخ أن البيت العتيق بناه
ابراهيم ومعه ابنه اسماعيل .. ابنه من هاجر
المصرية .

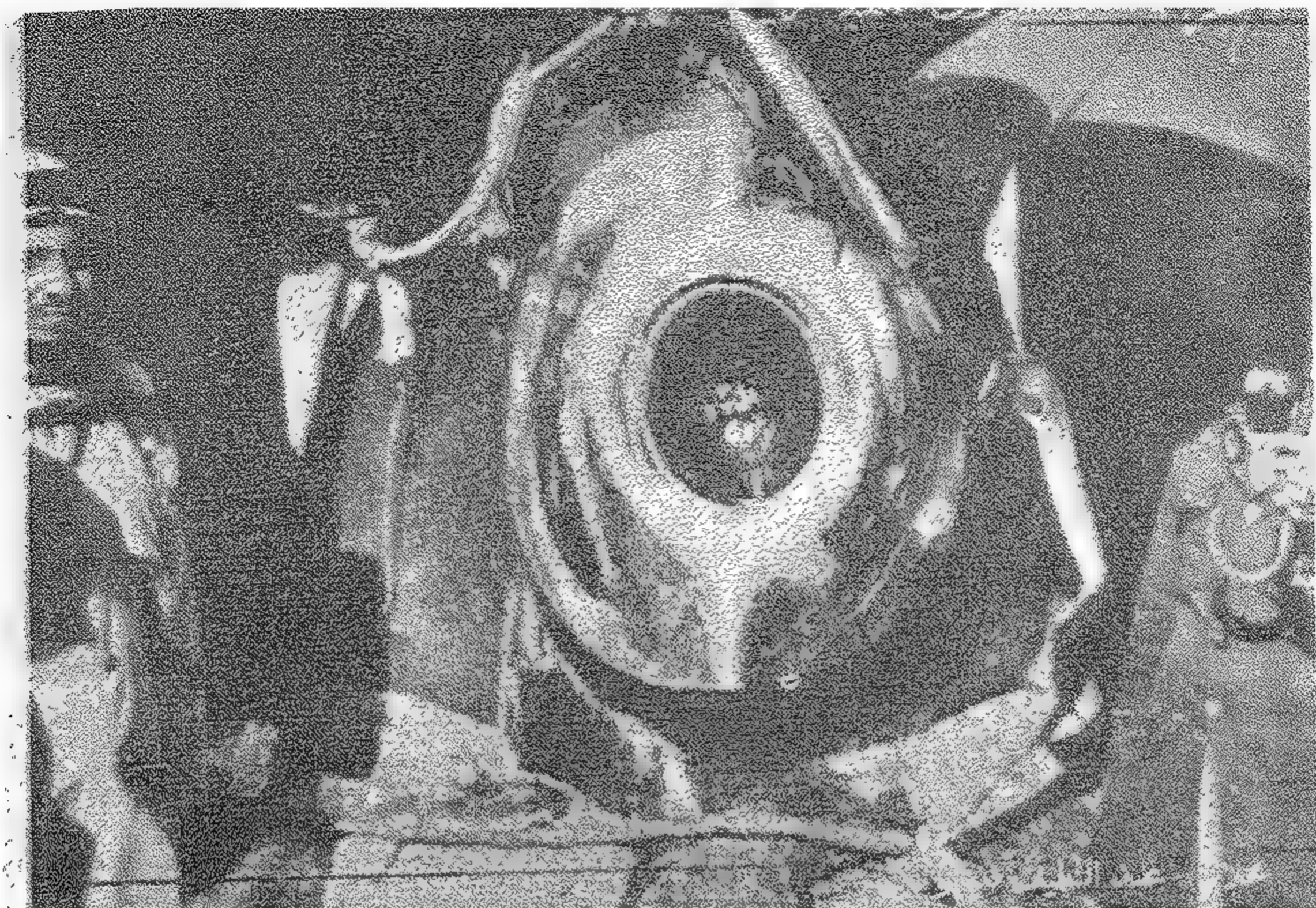
ثم جدد بناؤه على عهد الرسول عليه الصلاة والسلام ، ثم عني به
بعض خلفاء العباسيين بعض العناية .
ثم قامت عليه مصر بعد ذلك . فبنته في عهد الظاهر بيبرس ،
وانفقت عليه مالا جزيلا بل قام السلطان بيبرس يبنى بيديه مع
البنائين ثم تصدع بنيانه أيام الاتراك العثمانيين ، فقام المصريون
على بنائه ، وأرسل والى مصر كل ما يلزم لهذا البناء ، وبعث بالبنائين
وأدوات البناء .

ثم أعيد بناؤه على أيدي المصريين أيام محمد علي .
وحتى هذه المرة الأخيرة التي قامت المملكة العربية السعودية فيها
ببناء ذلك البيت الاكرم ، قام البناء على تصميم وضعه مصرى ، ورسم
فى القاهرة ، ونفذ فى الحجاز على أيدي مهندسين وبنائين مصريين

● مصر .. والشام .. والحجاز

هذا التاريخ الذى يذكره الدكتور حسين مؤنس فى كتابه
« مصر ورسالتها » هو رمز ودلالة على دور مصر فى الحفاظ على
مقدسات المسلمين ، وهو جزء من دور مصر الاكبر فى الدفاع عن
كيان العالم الاسلامى ، وعن تراث الثقافة والحضارة الاسلامية .
فليس دور مصر هذا دور بناء وعمارة فحسب بل هو دور المسئول
عن اقدس مقدسات المسلمين ، منذ عهد بعيد جدا يرجع الى ألف سنة
أو يزيد ، حين كانت مصر تدير أمور الحجاز ، ويخطبون لحاكم مصر
على منابر الحجاز !

وقد صار الحجاز مع مصر لكى ينجو أهله من بغي حكام بغداد
وظلمهم فى عهد العباسيين .. ففى سنة ١٤١ هجرية ذهب مبعوث
الخليفة العباسى الى المدينة وخطب فى أهلها قائلا :



**المراسلة سرقاها العبر الاسود .. ولكن غولا من
حكم سر دعو .. واستهتروا بقدر القليلة العباسي**

« يا أهل المدينة ! أنا الأفي بن الأفي ! أنا عثمان بن حيان ..
البيد خضراءكم ، الحقن وجمالكم .. والله لا دعنها بلقما لا ينبع فيها
كلب ! »

خطبة بليغة يلقيها مسلم من بغداد ، على المسلمين في مدينة
الرسول .. !

واستاء أهل الحجاز وبدأوا يتهايمون سرا في الثورة على حكم
ال خليفة العباسي في بغداد .. وانفس بينهم كثير من « العلويين »
الذين غروا الى الحجاز وجعلوه مقرا للفتنة والثورة على خصوصهم
في بغداد .. وقامت المناوشات بين هؤلاء وهؤلاء ، وأرسل الخليفة
عدة جيوش لتأديب الثائرين ، وقضوا في خلال القتال على كثير من
معالم العمران في الحجاز .

وضعف أمر العباسيين ، فقامت في الحجاز حركة ترمي الى
الاستقلال عن الخلافة العباسية .. وانتهزت هذه الفرصة أحلى
الفرق الشيعية ، وهم القرامطة ، فهاجموا الحجاز من بلاد البحرين
وأقاموا هناك دولة شيعية .. وكان خطباء المساجد هذه المرة يخطبون
لمجد الله المهدي خليفة الفاطميين في المغرب !

ونفضي مع مؤرخنا الاسلامي الكبير الدكتور حسين مؤنس فنجد
أن القرامطة انهزموا بعد أن حكموا الحجاز عشر سنوات ، وعاد
الحجاز الى حوزة الخليفة العباسي .. ولكن حكومته كانت ضعيفة

متأكلة تسيطر عليها عناصر الترك والديلم ، وتفرق الدولة الإسلامية في بحسب من الفتن والاطمئنان ، فكان هم الخليفة أن يحافظ على سلطانه في العراق ، وأن يترك الحجاز لحاكم أقوى منه هو حليفه حاكم مصر .

وكان الحجاز بلدا بعيدا ثقیل التكاليف ، وكان اصلاح احواله بعد تلك الفتن والتقلبات يتطلب مالا ، ثم أن رعاية الحجاج تتطلب عناية ونفقة . . فبدأ لخلفاء بني العباس أن الحل المعقول لمشكلة الحجاز هو أن يضموه الى مصر ، ويعهدوا في ادارة أموره الى الاخشيدي الذي أقام دولة قوية في مصر ، وأرغم العباسيين على مخالفته والاعتماد عليه فأسندوا اليه ولاية مكة والمدينة . . وبذلك أصبحت الدولة المصرية تشمل مصر والشام والحجاز .

ومنذ ذلك الحين ارتبطت أمور مصر وأمور الحجاز ، وهو ارتباط دام طوال العصور الوسطى ، عدا فترات متقطعة انفصل الحجاز خلالها عن مصر . . وفي خلال هذا التاريخ الطويل الذي امتد حتى قامت « المملكة العربية السعودية » كانت مصر تعتبر نفسها مسئولة عن الحرمين الشريفين وأهلها ، واتسعت حدود مصر الشرقية ، فضمت معظم الاجزاء المأهولة من الجزيرة العربية ، وظل الامر هكذا حتى عندما كانت كل من مصر والحجاز تحت السيادة الاسمية للخليفة التركي . ظلت مصر هي المسئولة عن مهبط الوحي ، وكان الحاكم المصري مكلفا بأن يعنى بأمر الحجيج ، ويقوم على المسجد الحرام ومسجد الرسول ومزارات المسلمين .

● سرقوا الحجر الاسود

ولم تقف حدود مصر السياسية في جزيرة العرب عند الحجاز ، بل وصلت الى عمان وبلاد البحرين ، وكانت هذه البلاد تحت حكم القرامطة . . وحدث أن تسلب بعض القرامطة الى الحجاز بعد أن أخرجوا منه ، وسرقوا الحجر الاسود من الكعبة ، ونقلوه الى البحرين فعلة شتماء في نظر المسلمين ، وفصلة تنال من هيبة خليفة المسلمين ، فطاول هذا الخليفة العباسي المعتضد ، أن يقتنع القرامطة بإعادة الحجر الاسود ، فرفضوا . . فعرض عليهم خمسين ألف دينار مقابل رد الحجر ، فرفضوا استهانة بالخليفة العباسي في بغداد .

ولكن حاكم مصر ، الخليفة الفاطمي المنصور ، أرسل من القاهرة يطلب من القرامطة إعادة الحجر الاسود ، فسرعان ما فعلوا وردوا الحجر الى مكانه في الكعبة .

يروى الدكتور حسين مؤنس هذه الوقائع وغيرها عن امتداد حدود مصر من ناحية الشرق حتى قسيت الحجاز ومناطق الخليج ثم يقول : « أنا لا أتحدث عن هذه الحدود السياسية لذاتها ، فهي بنفسها لا تعنى شيئا ، وإنما المهم عندي أنها ترسم لنا خطوطا - ولو تقريبية - للحدود الحضارية ، وهي لباب التاريخ ولحمة النسب بين الأمم ، »

ثم يذكر أن مصر أرسلت ، في ذلك العهد الفاطمي ، رسولا خرج من عمان وذهب إلى الهند ، ويقول : « وإذا كانت الدعوة الفاطمية هي الصورة التي أخذتها الثقافة المصرية الرسمية في ذلك الحين ، فمعنى ذلك أن حدودنا الثقافية وصلت إلى الخليج الفارسي وإلى المحيط الهندي ، وإن وطننا المصري كان في العصور الوسطى فعلا مركز إشعاع ثقافي بعيد المدى شرقا وغربا وجنوبا . »

« وقد تجدد ذلك الإشعاع الثقافي المصري للشرق في العصر الحديث عندما وصلت حاميات مصرية إلى الخليج الفارسي ، وأعلنت سلطان مصر هناك أيام محمد علي . »

« وكاننا لا نفعل اليوم جديدا إذ نبعث بأبناء مصر من الاساتذة والعلماء ليقوموا بالتعليم في دول الجزيرة العربية حتى الخليج العربي . . . فهذه رسالة حقيقية لمصر ، قامت بها في العصور الوسطى وتواصلها في العصر الحديث . »

● حفظنا التراث وبعثوه

ويسمى استناد التاريخ الإسلامي فيذكر أن نفوذ مصر السياسي امتد إلى آفاق بعيدة عن مصر . . فشمل الشام كله ، وامتد حتى أرمينيا ، وامتد جنوبا إلى ما وراء الحجاز فتشمل اليمن ، وامتد نفوذها إلى بلاد الخليج جميعها التي كانت تتألف جميعا من عمان والبحرين . . وقد وقفت طويلا عند هذه النخبة ، لأن الشائع المعروف هو أن النتيجة الأولى للفتح العربي هي سيادة بلاد العرب على مصر ، والواقع خلاف ذلك . . فقد سيطرت الخلافتان الشرقية ما بين راشدانية وأيوبية وعباسية ، على مصر قرنين ونصفا فحسب ، وحين قامت الدولة الطولونية سنة ٢٥٤ هـ جسرية بدأت مصر تمتد شرقا في ظلال الإسلام ، وعلت حدودها في معظم تاريخها خلال العصور الوسطى إلى الفرات ، بل أقيمت الخطبة باسم خليفة مصر في بغداد يوما ما !

« وهذه الامتدادات الشرقية المصرية لم تكن سياسية فحسب ، بل كانت ثقافية أيضا ، لأن مصر كانت قد تحولت إلى قاعدة الثقافة

العربية ، والعلم الاسلامي . فكانت تنشر علمها في كل ناحية وصلت اليها . وهي قد ازالَت الحدود السياسية بينها وبين الشام والحجاز واليمن ، فأصبح رجال العلم من أهل تلك البلاد يقدون الى مصر ليتعلموا أو ليعلموا ، وكلما تقدم الزمن وتزايدت الاخطار على البلاد المشرقية في العراق والشام وجزيرة العرب ، تحوالت مصر الى ملجأ للمسلم الاسلامي كله ، وفر أصحاب الكتب بكتبهم الى بلادنا .

« فلا غرابه - والحالة هذه - انك تجد ما يزيد على ثلث المخطوطات العربية في مصر وحدها ، والباقي موزع على بقية بلاد العالم شرقا وغربا . ومصر لم تحصل على ذخائر الاسلام هذه بناء على سياسة خاصة رسمها حكامها ، ولا تنفيذا لخطة بعيدة المدى ، كهذه المخطوطات التي ترسمها الدول أو الجامعات اليوم ، وانما جمع المصريون ذلك كله مدفوعين باحساس عميق خامر نفوسهم ، وهو أنهم قوام على هذه الثقافة الاسلامية كلها ، وان الحفاظ على تلك الكنوز انما هو جزء من رسالة بلدهم الخالدة .

« ولعل أوضح دليل على ذلك ان كل المخطوطات العربية التي توجد اليوم في مكتبات أوروبا وأمريكا قد اشتريت خارج مصر ، وان تجار المخطوطات وبعثات أرسلتها أهل الغرب ليقتنوا على المخطوطات ، لم يشتروا من مصر الا قليلا جدا وأمامك فهارس المخطوطات في مكتبات أوروبا وأمريكا ، تستطيع أن تتبين منها أن المصريين لم يبيعوا شيئا من تراث المسلمين بحال ، وليس المصريون أغنى من غيرهم ممن باعوا المخطوطات العربية بالالوف ، ولكن المصري يشعر في قرارة نفسه أنه أمين على هذا التراث الاسلامي ، وهو قد يعوزه المال ، وتقصر عليه الايام ، فيبيع أثاث بيته ، ولكنه لا يبيع مخطوطا ! »

● الصحابة .. المصريون

هل يريد القارئ العربي مزيدا من دور مصر في اقامه صرح الفكر الاسلامي ، وفي الحفاظ على تراث الاسلام العظيم ؟
هاك بعض ما يذكره الدكتور حسين مؤنس :
ان مائة وأربعين من صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، جاعوا الى مصر ، وكان المحدثون يلقبونهم بالمصريين ..

وعن هؤلاء الصحابة ، وعن سمع منهم ، أخذت رواية الحديث النبوي الشريف ، فجاء الى مصر البخاري ، ومسلم ، وغيرهما ، لاستيفاء الاحاديث النبوية وتحقيقها واثباتها .

وعلى ورق البردى المصرى سجلت أول ماسجلت ، بعض الاحاديث النبوية الشريفة .. وما زالت اوراق البردى هذه بما حملت من كلمات كريمة فى بعض المتاحف الاوربية .
والذين كتبوا عن الفقه الاسلامى ، وعن الفلسفة الاسلامية ، وعن التصوف الاسلامى ، كتبوا كثيرا عما وضع الامام الشافعى ، وما ألف السيوطى ، وما فاض به ابن الفارض من اضافات واتجاهات خاصة نبتت من الطبيعة المصرية ، وما تميزت به من سماحة واتساع ، ومن العقلية المصرية التى تجمعت فيها وترسبت حضارات سابقة : مصرية واغريقية ورومانية ودينية الهية .

● أول أسطول اسلامى

ومع هذا كله فانه يبدو ان من حقنا فى هذه الايام الا نكتفى بالكلام عن دور مصر فى إقامة صرح الفكر الاسلامى ، وفى الحرص على تراث الاسلام .. بل يجب ان نتحدث ايضا ، عن دور مصر المادى .. العسكرى .. فى إقامة كيان الدولة الاسلامية ، والتصدى للغزوات الهمجية على العالم الاسلامى ..

فلنقل كلمة فى هذا .. ولنقلها .. وفى تواضع ، لان التاريخ يعيننا ويكفيننا .. يذكر لنا الدكتور حسين مؤنس :

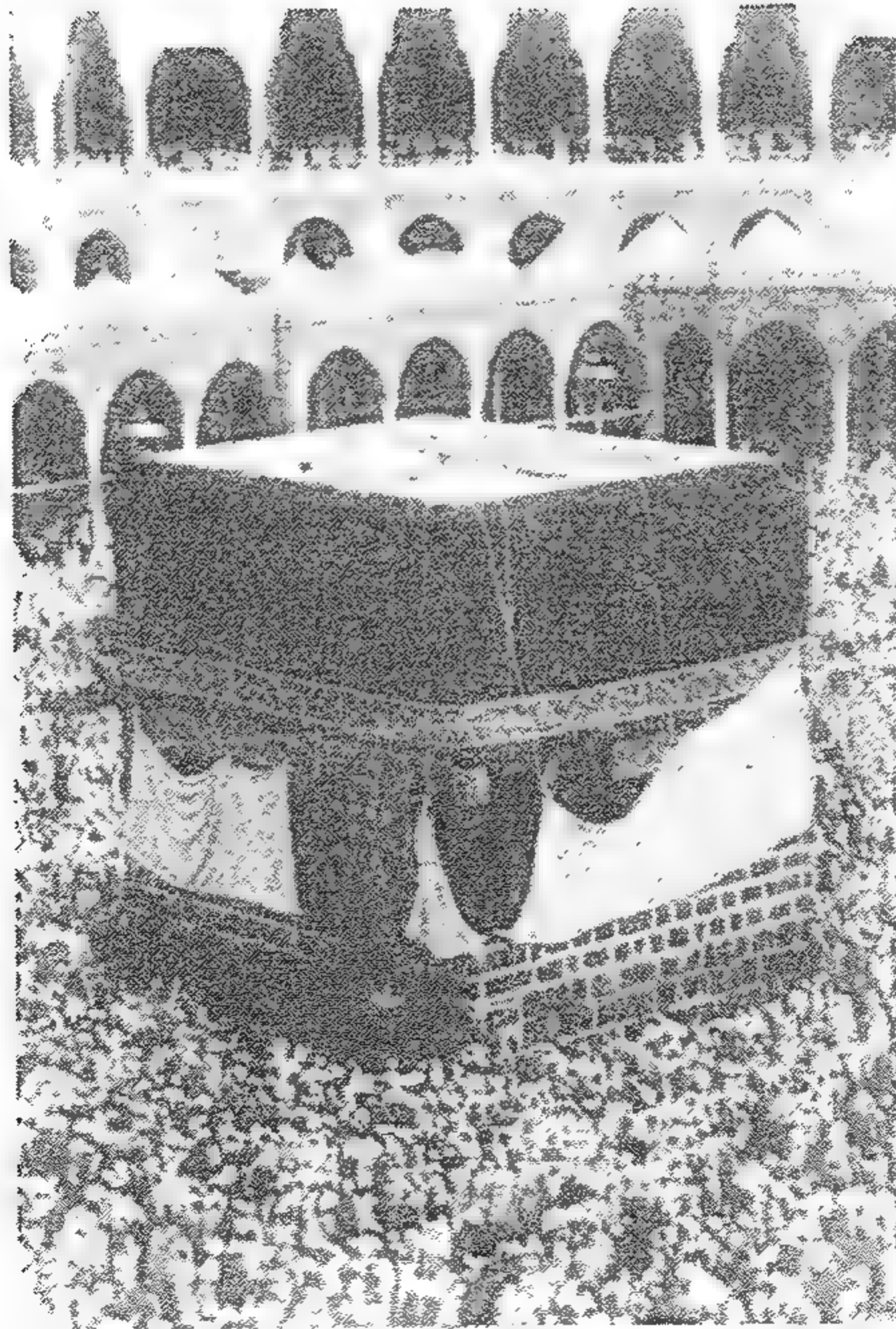
ان مصر بنت أول أسطول بحرى للاسلام والمسلمين .. وبنت هذا الاسطول فى العقود الاولى من التاريخ الهجرى .

كانت مصر تصنع السفن الحربية لاسطول الدولة الاموية .. وكان الجزء الاكبر من هذه السفن يصنع فى « دور الصناعة » أو ترسانات عند جزيرة الروضة .. ثم تسير فى النيل الى البحر .. وبهذه السفن المصرية ، وبملاحيتها من المصريين ، كسب المسلمون موقعة « ذات الصواري » سنة ٣٤ هجرية وهى موقعة حاسمة انتزعت السيادة على الجزء الشرقى من البحر الابيض من البيزنطيين واسلمتها للمسلمين ، عدة قرون .

والملاحون المصريون هم الذين انشأوا ميناء تونس .. فعندما تهدم ميناء قرطاجنة خلال الحرب الطويلة واستقر الامر للمسلمين فى شمال افريقية ، أرسل حاكم تونس الى عبد الملك بن مروان ان يساعده على انشاء ميناء جديد للمسلمين .. فاتجه الخليفة الى مصر .. فارسلت الف بحار مصرى بعائلاتهم ، فانشأوا ميناء تونس ، وبهذا سيطر المسلمون على الجزء الاوسط من البحر الابيض ايضا .

● انقلبتهم مصر من التتار

وتمضى القرون .. وتضعف الدول الاسلامية وتتفكك .. ويبدو انها تسير نحو الفناء ، لقد نزل بها القحط ، وانتشر الوباء واشتد بؤس الناس خلال النصف الاول من القرن السادس الهجرى .. ! وفجأة تدب الصحة في اوصال مصر ، وتأخذ المصريين حماسة دينية قومية لا حدود لها وذلك عندما اغار التتار على ديار المسلمين، واحتلوا بغداد وانطلقوا كالاعصار الى الشام وعاثوا في تلك البلاد قتلا وتخريبا ، وجرت الدماء في الازقة ، من مدن الشام كما يقول المؤرخون وعندئذ هبت مصر ، وارسلت جيشها يقاتل التتار ، وانزلت بهم الهزيمة ، فى معركة عين جالوت سنة 6٥٨ هجرية ، واستولت على اسلحتهم وذخائرهم ، وحفظت العالم الاسلامى من جحافل التخریب والدمار .



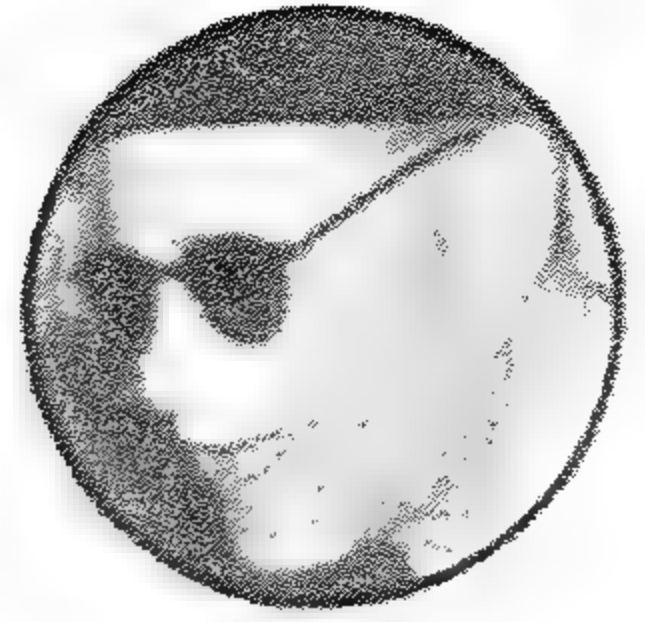
مصر ..

أهلى من الشرق .. أم من الغرب ؟!

لم أتردد في اختيار موضوع من موضوعات هذه السلسلة مثلما ترددت في اختيار هذا الموضوع الذى أثاره الدكتور طه حسين ، رحمه الله ، فى كتابه « مستقبل الثقافة فى مصر » ..

أثار طه حسين هذا الموضوع أو هذه القضية عن موقع مصر الثقافى من الشرق والغرب ، ومضى بالجرأة التى تميز بها فى صدر حياته الفكرية ولازمته بعد هذا طويلا ، الى تقرير حازم بأن مصر تنتمى الى الغرب قديما وحديثا ، وبأن مصر يجب ان تنتمى الى الغرب فى المستقبل ، حضاريا وثقافيا .
أما علاقة مصر بالشرق فان طه حسين يرى أنها قد تكون موقعا جغرافيا ، وقد تكون مرحلة عابرة فى تاريخها ، وهى لا تزيد عن أن تكون صلة عاطفية لها جانب دينى .. فهى ليست أكثر من هذا ، وينبغى ألا تكون أكثر من هذا !

رأى جريء جدا .. يقدمه صاحبه فى ستين صفحة من كتاب « مستقبل الثقافة » يدافع فيه بكل حجة ودليل ، من التاريخ أن وجد فى التاريخ شيئا يسنده ، ومن الواقع أن وجد فى ظاهره أو حقيقته ما يؤيد وجهة نظره .. ويمضى فى الدفاع عن رأيه غير عابى ، بما يصدم من آراء مستقرة فى الأذهان ، وبما يمس من مشاعر لها مكانها العميق فى القلوب ..



وأستاذ في أن أقول أنني شخصيا لا أتفق مع رأي الدكتور طه حسين الجازم بأن مصر قطعة من الغرب الثقافي ، وبأنه لا يليق بها أن تكون جزءا من الشرق الثقافي .. فأننى أقول بكل تواضع ، أنني أرى وأعتقد أن مصر يجب أن تكون جزءا من الغرب ومن الشرق معا ، ثقافيا وحضاريا واجتماعيا .. لأنه ليس هناك شيء اسمه « غرب ثقافى » لا علاقة له بالشرق ، ولا « شرق ثقافى » لا علاقة له بالغرب ، ولكن هناك ثقافة وحضارة انسانية امتزج فيهما الشرق والغرب ، وأتصل الشمال والجنوب ، وتكون من هذا كله شيء واحد .. فيه الجوانب الطيبة التى ينبغى أن ننشدها ونسعى اليها ، وفيه الجوانب السيئة المرذولة التى يجب أن ننفر منها ونتفادها .. ومع هذا فلا أقدم رأى الدكتور طه حسين .. فللرجل فى حياتنا وفهم تفكيرنا تأثير بعيد .. وأيضا ليعرف جيل من أبنائنا وبناتنا كيف كانت مثل هذه الآراء الجريئة تطرح للمناقشة .. فتدور حولها الآراء موافقة وتأييدا ، أو معارضة وانكارا ، فيخلق هذا بيئة فكرية حافلة بكثير من النيارات والاتجاهات ، تتعارض وتتصادم حتى يتبين الرأى العام طريقه وأهدافه -

أستهل طه حسين كتابه « مستقبل الثقافة » بالحديث عن مصر التى أعبدت إليها الكرامة بتحقيق الاستقلال ، وردت إليها الحرية بأحياء الدستور ، وتلقاها العالم فى « عصبة الأمم » كما يتلقى الأمم الحرة الكريمة ، فقد وضع الكتاب فى سنتى ١٩٢٧ و ١٩٢٨ عقب توقيع معاهدة سنة ١٩٢٦ بين مصر وبريطانيا مما عمر مصر حينذاك بموجة من الفرح والابتهاج ، ومن انتطلع الى مستقبل مشرق بما فيه مستقبل الثقافة ..

سادت الشعب المصرى فى تلك السنوات حالة من الفرح والابتهاج ومن التفاؤل والامل شبيهة بتلك الحالة التى سادت الشعب المصرى

في السنوات الأخيرة حين استقبل « مبادرة السلام » واستقبل معها
الامل في الرخاء ، ولكن المسئولين والمفكرين فيهم قالوا وكرروا
ما قالوه انه لا سلام ولا رخاء بلا عمل ونشاط ، وبلا تفكير وتدبير
لان الامم لا تنهض ولا تتقدم لان معاهدة قد وقعت ، أو لان مبادرة
قد تمت .. ولهذا أرى أن أنقل ما كتبه طه حسين عن وصف الحالة
النفسية التي سادتنا في تلك الايام لانه ينطبق على الحالة
النفسية التي سادتنا أخيرا .

« من الخير أن نغبط بهذا ونبتهج له ، ولكن على ألا نكتفي
بالاغتراب والابتهاج ، وعلى ألا نشغل بالفرح عن النشاط ، والا
يصرفنا الامل عن العمل ، وألا نقف أمام الاستقلال والحرية موقف
المعجبين بهما المطمئنين إليهما ، انما تأخذهما كما تأخذهما الامم
الراقية على انهما وسيلة الى الكمال ، وسبب من أسباب الرقي ،
لا يكفان عن العمل وانما يدفعان اليه ، ولا يحدان الامل وانما يمدانه ،
ويزيدانه قوة وسعة وانبساطا . »

« وما أعرف أني أشفقت من شيء كما أشفق من الاستقلال بعد أن
كسبناه ، ومن الحرية بعد أن ظفرنا بها ! .. أشفق منهما لاني
أخشى أن يفرانا عن أنفسنا ، ويخيلا إلينا اننا قد وصلنا الى آخر
الطريق حين وصلنا إليهما ، مع أننا لم نزد على أن أبتدأنا بهما
الطريق . »

« وأشفق منهما لانهما يحملاننا تبعات جساما جدا ، أمام أنفسنا
أولا ، وأمام العالم المتحضر ثانيا . »

« أنا أخاف أشد الخوف ألا تقدر هذه التبعات ، أولا تقدرها حق
قدرها . أخاف أن نقصر في ذات أنفسنا ، فنهمل مراقبنا ، أو
نأخذها في غير حزم ولا جد ، فتتأخر ونحن خليقون أن نتقدم ،
وننحط ونحن خليقون أن نرقى ، ويعود الاستقلال والحرية علينا
بالشر ، وهما خليقان ألا يعودا علينا الا بالخير كل الخير . »

« وأخاف أن نقصر في ذات أنفسنا .. بينما هنالك من
الأوربيين عامة ، ومن أصدقائنا الانجليز خاصة ، رقباء يحصون
علينا الكبيرة والصغيرة ، ويحاسبوننا على اليسير والعظيم : ولعلهم
أن يكبروا من أغلاظنا ما نراه صغيرا ، وأن يعظموا من تقصيرنا
ما نراه هينا ، وأن يقولوا : طالبوا بالاستقلال واتعبوا أنفسهم
واتعبوا الناس في المطالبة به ، حتى اذا انتهوا اليه لم يفوقوه ولم
يسبقوه ولم يعرفوا كيف ينتفعون به

أخشى هذا كله ، وأريد كما يريد كل مصري مثقف ، يحب وطنه
ويحرص على كرامته ، وحسن رأى الناس فيه أن تكون حياتنا الحديثة
ملائمة لمجدنا القديم ، وأن يكون نشاطنا الحديث محققا لرأينا فى
أنفسنا حين كنا نطلب الاستقلال ، ومحققا لرأى الامم المتحضرة حين
رضيت لنا عن هذا الاستقلال ، وحين أظهرت لنا ما أظهرت من
الترحيب وحسن اللقاء فى جنيف (مقر عصبة الامم)

فليحرص كل مصرى .. على أن نأخذ أمورنا بالحزم والجد منذ
اليوم ، وأن نعرض عن الالفاظ التى لا تغنى ، الى الاعمال التى تغنى ،
وأن نبدا فى قامة حياتنا الجديدة من العمل الصادق النافع على
أساس متين



ويأخذ طه حسين أمر الثقافة بالحزم والجد .. وبأن تقوم على
أساس متين .. فيطرح القضية متسائلا : أمصر من الشرق أم من
الغرب ؟

« ولكن المسألة الخطيرة حقا ، والتى لابد أن نجليها لانفسنا تجلية
تزيل عنها كل شك ، وتعصمها من كل لبس ، وتبرئها من كل
ريب ، هى ان نعرف : مصر من الشرق أم من الغرب ؟ .. وانا لا أريد
بالطبع الشرق الجغرافى والغرب الجغرافى ، وانما اريد الشرق
الثقافى والغرب الثقافى .. وقد نستطيع أن نضع هذه المسألة وضعاً
واضحاً قريباً يدنيها الى الاذهان ، ويسرها على الالباب : فهل العقل
المصرى شرقى التصور والادراك والفهم والحكم على الاشياء ؟ ..
هل هو غربى التصور والادراك والفهم والحكم على الاشياء ؟ ..
وبعبارة موجزة جلية : ايهما أيسر على العقل المصرى : أن يفهم الرجل
الصينى أو اليابانى ، أو أن يفهم الرجل الفرنسى أو الانجليزى ؟
« هذه هى المسألة التى لابد من توضيحها وتجليتها قبل أن نفكر
فى الاسس التى ينبغى أن نقيم عليها ما ينبغى لنا من الثقافة
والتعليم .

« ويخيل الى أن أيسر الوسائل الى توضيح هذه المسألة وتجليتها
انما هو الرجوع الى تاريخ العقل المصرى منذ أقدم عصوره ، ثم مسأيرة
هذا العقل فى تاريخه الطويل الشاق الملتوى الى الآن ، .

ولنتجاوز عن حكاية « الصين واليابان » التى ذهب اليها الدكتور
طه حسين .. فعندما نتحدث عن الشرق ثقافيا وحضاريا لانذهب
الى اقصى آسيا ، وانما نتحدث عن الشرق الذى ارتبطنا به تاريخا ،
ودينا ، ولغة ، وثقافة ، أربعة عشر قرنا أو تزيد .. وطه حسين

لا ينكر هذا ولكن يضيف اليه شيئا آخر فيقول « ان العقل المصرى قد اتصل من جهة ، بأقطار الشرق القريب اتصالا منظما مؤثرا فى حياته ومتأثرا بها ، واتصل من جهة اخرى ، بالعقل اليونانى منذ عصوره الاولى اتصال تعاون ، وتوافق ، وتبادل مستمر منظم للمنافع ، فى الفن والسياسة والاقتصاد » . ثم لا يلبث ان يضيق دائرة الاتصال من جهة هذا الشرق القريب فلا يذهب به بعيدا الى الجزيرة العربية وانما يحصره فى منطقة البحر الابيض فيقول : « ان العقل المصرى منذ عصوره الاولى عقل ان تأثر بشئ فانما يتأثر بالبحر الابيض المتوسط ، وان تبادل المنافع على اختلافها فانما يتبادلها مع شعوب البحر الابيض المتوسط » .

أما ما وراء الشاطئ الشرقى للبحر الابيض ، أى ما وراء شواطئ الشام ، فان ما بينه وبين مصر من صلات ، حتى لو كانت صلات دينية أو لغوية ، فانها لاتصلح أساسا للحياة وللتقدم . فيقول فى عبارات واضحة كل الوضوح :

« ومن المحقق أن تطور الحياة الانسانية قد قضى منذ عهد بعيد بان وحدة الدين ، ووحدة اللغة ، لاتصلحان أساسا للوحدة السياسية ولا قواما لتكوين الدول » .

« فالمسلمون أنفسهم منذ عهد بعيد قد عدلوا عن اتخاذ الوحدة الدينية واللغوية أساسا للملك وقواما للدولة » . وليس المهم ان يكون هذا حسنا أو قبيحا ، وانما المهم ان يكون حقيقة واقعة . وما اظن أحدا يجادل فى أن المسلمين قد أقاموا سياستهم على المنافع العملية وعدلوا عن اقامتها على الوحدة الدينية واللغوية والجنسية ايضا ، قبل ان ينقضى القرن الثانى للهجرة حين كانت الدولة الاموية فى الاندلس تخاصم الدولة العباسية فى العراق .

« وقد مضى المسلمون بعد ذلك فى اقامة سياستهم على المنافع ، وعلى المنافع وحدها ، الى أبعد حد ممكن ، فلم يأت القرن الرابع للهجرة حتى قام العالم الاسلامى مقام الدولة الاسلامية ، وحتى ظهرت القوميات وانتشرت فى البلاد الاسلامية كلها دول كثيرة ، يقوم بعضها على المنافع الاقتصادية ، والوحدات الجغرافية ، ويقوم بعضها على ألوان أخرى من المنافع ، تختلف قوة وضعفا باختلاف الاقاليم والشعوب ، وحظ هذه الاقاليم والشعوب من قوة الشخصية والقدرة على الثبات والمقاومة » .

« فالمسلمون اذن قد فطنوا منذ عهد بعيد الى اصل من اصول الحياة الحديثة ، وهو : ان السياسة شئ والدين شئ آخر ، وان

نظام الحكم وتكوين الدول انما يقومان على المنافع العملية قيل ان
يقوما على أى شىء آخر .

« وهذا التصور هو الذى تقوم عليه الحياة الحديثة فى أوربا ،
فقد تخففت أوربا من أعباء القرون الوسطى ، وأقامت سياستها على
المنافع الزمنية ، لا على الوحدة المسيحية ، وعلى تقارب اللغات
والاجناس .. »

ومن الخطأ أن نظن ان طه حسين قد مس الاسلام بكلمة واحدة ،
فمهما قيل ومازال يقال حتى الان عن مؤلف « على هامش السيرة »
و « الوعد الحق » فانه كان عامر القلب ايمانا واسلاما .. ولكنه
يقول ان مصر أسلمت ديننا ، وتعربت لغة ، ولكنها ظلت مصر التى
تنتمى الى البحر الابيض أولا وقبل كل شىء .

فيقول : « وجاء الاسلام وانتشر فى اقطار الارض ، وتلقته مصر
لقاء حسنا ، واسرعت اليه اسراعا شديدا فاتخذته لها ديننا ، واتخذت
لغته العربية لها لغة . فهل اخرجها ذلك عن عقليتها الاولى ، وهل
جعلها ذلك أمة شرقية بالمعنى الذى يفهم من هذه الكلمة الان ؟

« كلا ! .. لان المسيحية التى ظهرت فى الشرق قد غمرت أوربا ،
واستأثرت بها دون غيرها من الديانات ومع هذا فلم تصبح أوربا
شرقية ، ولم تتغير طبيعة العقل الاوروبى .. »

« فلست ادري ما الذى يفرق بين المسيحية والاسلام وكلاهما قد
ظهر فى الشرق الجغرافى ، وكلاهما قد نبع من منبع كريم واحد ،
وهبط به الوحي من لدن اله واحد يؤمن به الشرقيون والغربيون
على السواء ؟ .. »

وينتهى طه حسين من دفاعه الطويل الى أن الطريق الى التقدم
والقوة والكرامة هو أن نتجه الى أوربا وحضارتها .. وهذه هى
كلماته :

« ولكن السبيل الى ذلك ليست فى الكلام يرسل أرسالا ، ولا فى
المظاهر الكاذبة والاضاع الملققة ، وانما هى واضحة بينة مستقيمة
ليس فيها عوج ولا التواء . وهى واحدة فذة ليس لها تعدد . وهى :
ان نسير سيرة الاوربيين ، ونسلك طريقهم ، لنكون لهم اندادا ،
ولنكون لهم شركاء فى الحضارة ، خيرها وشرها ، حلوعا ومرها ،
وما يحب منها وما يكره ، وما يحمد منها وما يعاب . »

ويذكر طه حسين أن هذه الدعوة الجريئة المتحمسة الى اقامة أقوى الصلات الفكرية والمادية بالحضارة الاوربية تثير ولا شك كثيرا من المخاوف وتقابل بكثير من الانكار . وهو يقسم خصوم هذه الدعوة الى فريقين :

« فريق ينذر ، بالويل والثبور وعظائم الامور .. كما يقال .. ليوقظ فتنة نائمة قد طال عليه نومها وهو لا يرضى ولا يطمئن الا اذا اوضح في الفتنة (أى باض فيها) وعاش مستضيئا بما تثير من اللظى واللهيب .. وهؤلاء لا يريد طه حسين أن يوجه اليهم كلاما ، لان السبيل الى اقناعهم منقطعة ، وأبواب الامل فى اصلاح ذات نفوسهم مغلقة ، فالخير أن يتركوا لهذه النار التى تضطرم فى قلوبهم حتى تأتى على هذه القلوب » .

وفريق آخر من الناس « يشفقون ويخافون عن اخلاص وصدق وحسن مقصد وسلامة ضمير .. فانا حريص على أن أزيل ما يثور فى نفوسهم من شك ، وارد الى قلوبهم الكريمة الطيبة ما هى فى حاجة اليه من الامن والاطمئنان .. فهو يتسوجه الى هذا الفريق قائلا :

« من هؤلاء الصادقين المخلصين قوم يشفقون على حياتنا الدينية من الاتصال بأوربا على هذا النحو القوى الصريح الذى ادعو اليه وهم يرون ويسمعون أن فى الحياة الاوربية كثيرا من الاثام ، وفنونا من الموبقات ، واستباحة لاشياء لا يبيحها ديننا الحنيف ، فيقولون فى انفسهم ان الدعوة الى الاتصال بالحياة الاوربية على هذا النحو خليفة ان تغرى بما فى الحياة الاوربية من أثم ، وتورط فيما فيها من موبقة ، وتعرض على ما فيها من مخالفة للدين » .

« وقد يحسن أن نلفت هؤلاء الصادقين الاخيار الى ان الحياة الاوربية ليست اثما كلها ، وإلى أن فيها خيرا كثيرا ، وإلى أن الاثم الخالص لا يمكن من الرقى ، وقد ارتقى الاوربيون ما فى ذلك شك ، وإلى أن حياتنا الحاضرة وحياتنا الماضية ليست خيرا كلها بل فيها شر كثير ، والخير الخالص لا يدفع الى الانحطاط وقد انحطت حياتنا ما فى ذلك شك ، فحياة الافراد والجماعات فى كل مكان وفى كل زمان مزاج من الخير والشر مهما تختلف اجيال الناس ومهايتباين ما يحيط بهم من الظروف » .

اما الناحية الدينية فيتعرض لها طه حسين على الوجه الآتى :
ليس من شك فى أن الحضارة الاوربية الحديثة قد وقفت من المسيحية الاوربية موقف خصومة عنيفة متصلة ، وليس من شك

فى أن أوربا قد ضحت فى سبيل هذه الخصومة الشئ الكثير من
الانفس والاموال . . ولعل مصدر هذه الخصومة العنيفة بين الدين
والعقل فى أوربا ، أو بين رجال الدين ورجال العقل ، أن رجال
الدين المسيحى لهم نظمهم وقوانينهم وسلطانهم القوى الذى كونه
لهم العصور المتصلة والظروف المختلفة ، فلم يكن لهم بد من أن
يذودوا عن هذا السلطان ويحافظوا على ما كان لهم من قوة وبأس .
فأما نحن المسلمين فقد عصمنا الله من هذا المحذور ووقانا شروره
التي شقيت بها أوربا ، فالاسلام لا يعرف الأكليروس ، ولا يميز
طبقة رجال الدين من سائر الطبقات ، والاسلام قد أرتفع عن أن
يجعل واسطة بين العبد وربّه ، وهذه السيئات التي جنتها أوربا
من دفاع رجال الدين عن سلطاتهم لن نجنيها نحن الا اذا أدخلنا على
الاسلام ما ليس فيه ، وحملناه . . مالا يحتمل . .

هناك أيضا من يتخوفون ، عن صدق واخلاص ، من أن يؤدي
الاتصال القوى ، الصريح ، بالحضارة الاوربية الى التأثير على
شخصيتنا القومية وطمس ماورثناه عن ماضيها وعن تراثنا . .

وكانت هناك ظاهرة واضحة منذ أربعين سنة ، وكان هناك
عائلات ، وافراد ، تفتنهم الحياة الاوربية التي تحيط بهم فى القاهرة
والاسكندرية ، وفيما يتعلمونه فى المدارس الاجنبية فى مصر
والجامعات الاوربية فى باريس أو لندن . . فكانوا يتهاكون على هذه
الحياة الاوربية كما تتهالك الفراشات على النار ، فلا تلبث أن تحترق
. . فاذا بهم لاهم أوروبيون ، ولاهم مصريون !

ولهذا يقول طه حسين : « أنا لا أدعو الى أن ننكر أنفسنا ، ولا أن
نجدد ماضيها ، ولا الى أن نفنى فى الاوربيين . . وانما أدعو الى أن
نثبت لاوربا ونحفظ استقلالنا من عدوانها وطغيانها ونمنعها من أن
تأكلنا . .

لقد كنا معرضين لخطر الفناء فى أوربا حين كنا ضعافا مسرفين
فى الضعف ، وحين كنا نجهل تاريخنا القريب والبعيد ، وحين لم
نكن نشعر بان لنا وجودا ممتازا ، وحين كان فريق منا يؤمنون فى
أعماق نفوسهم بأن للاوربي فضلا على المصرى لانه من جوهر ممتاز ،
وبان للقبعة فضلا على العمامة والطربوش انها تغطي رأسا ممتازا . .
فاما الآن وقد عرفنا تاريخنا ، واحسبنا أنفسنا ، واستشعرنا
العزة والكرامة واستيقنا أن ليس بيننا وبين الاوربيين فرق فى
الجوهر ولا فى الطبع ولا فى المزاج فاني لا اخاف على المصريين أن
يفنوا فى الاوربيين . .

رد وتعقيب
بقلم الدكتور محمد حسن الزيات

إتماء مصر - في رأى طه حسين

قبل ان يكون انصافا لطله حسين ، فانه انصاف لانفسنا ان نعرف ماذا كان يعنى الاستاذ العميد حين تحدث عن إتماء مصر للغرب الثقافى .. وابتعادها عن الشرق الثقافى ..

ومن هو أجدر وأقدر بأن يبين حقيقة ما كان يعنيه الدكتور طه حسين ، من تلميذه الوفى ، بل أكثر تلاميذه قربا منه وفهما له .. وهو الدكتور محمد حسن الزيات الاستاذ الجامعى ، وزير الخارجية الاسبق ؟

وقد تفضل مشكورا فكتب هذا المقال الذى نشرته صحيفة « أخبار اليوم » فى ٢١ يوليو ١٩٧٩ توضيحا لفكرة طه حسين حين تحدث عن الشرق والغرب .. وأرى ان المقال السابق « مصر أهى من الشرق أو من الغرب » لا يكتمل الا بهذا المقال الذى بين وأكد وجهة النظر الاخرى فى إتماء مصر الثقافى .



دكتور محمد حسن الزيات

تناول الاستاذ الصديق عبد الحميد الكاتب الاشارة
الى رأى لعميد الدكتور طه حسين فى انتماء مصر
لثقافة حوض البحر الابيض المتوسط وعدم انتمائها

لثقافة الشرقية ..

فقد كرس احدى مقالاته فى السلسلة الشائعة التى
يكتبها عن مصر والمصريين لبحث هذا الرأى كما قرأه
فى كتاب (مستقبل الثقافة فى مصر) ، الذى أصدره الدكتور طه
حسين عام ١٩٣٧ . وجاء الحديث فى هذا الموضوع فى وقت تمر فيه
مصر ويمر فيه بقية العالم العربى فى محنة سياسية دفعت ببعض
المصريين ودفعت ببعض غير المصريين من العرب الى التساؤل عن انتماء
مصر للامة العربية ، وتقاذف الاخوة فى هذا المجال بالتهم فى أيام
نمتة لعن الله من أثارها ..

وحديث الاستاذ عبد الحميد الكاتب حديث دراسة ، ولهذا فانه
يستحق . بل يستوجب . هذا البيان الذى أبعث به الى أخبار اليوم ،
أما الاحاديث التى تتردد فى بعض البلاد العربية عن آراء مدعاة لطمه
حسين فهى لغو وزبد لا تنفع الناس ولا تبقى فى الارض ولا تستحق
أن ننشغل بها أو أن نشغل بها أحدا من القراء .

يسأل طه حسين فى كتابه (مستقبل الثقافة فى مصر) عن مصر
(أهى من الشرق أم من الغرب) ويترجم بعض المتسرعين - كما
ترجم طائفة من المفرضين - هذا التساؤل بأنه تساؤل عن انتماء
مصر الى العرب (باعتبارهم هم الشرق) أو الى أوربا (باعتبارها
هى الغرب) .

وهذه الترجمة خاطئة ، وكل ما يبنى عليها خطأ ، ولا يحتاج
القارئ الا الى أن يقرأ قراءة متأنية كتاب مستقبل الثقافة فى مصر
كله ، ليعرف ما هو الشرق الذى يشير اليه طه حسين فى هذا
التساؤل وما هو الغرب الذى يشير اليه أيضا .

أما الشرق الثقافى الذى يشير اليه فهو بوضوح الشرق الاقصى
البعيد وليس الشرق الادنى القريب ، وأما الغرب الثقافى الذى يشير

اليه فهو ثقافة حوض بحر الروم أو حوض البحر الابيض المتوسط
وما تفرع عنها وانبنى عليها من ثقافة هذا العصر .

يقول طه حسين : ما أظن أن علماء التاريخ المصرى القديم
يستطيعون أن يدلونا على آثار أو نصوص تشهد بوجود هذه الصلات
المستمرة المنظمة بين مصر فى عصورها الاولى وبين الشرق الاقصى .

» وما أظن الصلة بين المصريين القدماء والبلاد الشرقية تجاوزت
هذا الشرق القريب الذى نسميه فلسطين والشام والعراق أى هذا
الشرق الذى يقع فى حوض البحر الابيض المتوسط . وليس من شك
فى أن الصلة بين المصريين القدماء وبين هذه الاقطار من الشرق القريب
كانت قوية مستمرة منظمة الى حد بعيد . وكانت بالغة الاثر فى
الحياة العقلية ..

وفى موضوع آخر يعود فيفسر ما يقصده . فى تساؤله ، بكلمة
الشرق بقوله (معنى هذا كله واضح جدا وهو أن العقل المصرى لم
يتصل بعقل الشرق الاقصى اتصالا ذا خطر) .. ومعنى ذلك أيضا
أن العقل المصرى قد اتصل بأقطاب الشرق القريب اتصالا منظما
مؤثرا فى حياته . ومتأثرا بها .. أن العقل المصرى منذ عصوره
الاولى عقل ان تأثر بشئ ، فانما يتأثر بالبحر الابيض .

ان الشرق الذى يتساءل طه حسين عنه هو بوضوح كامل شرق
الهند ، واليابان ، والصين ، هو الشرق الذى يسميه فى كتاب
مستقبل الثقافة مرات عديدة بالشرق الاقصى أو الشرق البعيد ..

أما ثقافة الغرب فواضح من حديث طه حسين المكرر أنه يقصد
بها ثقافة البحر الابيض المتوسط وما نما منها وتفرع عنها ، وجدير
بالباحث ، وبالقارىء أن يتأمل حوض البحر الابيض المتوسط هذا ،
ولا ينبغى أن ينصرف تأمله الى أسبانيا وفرنسا وإيطاليا واليونان
فقط ، أو حتى الى أسلاف سكان تلك البلاد ، وانما هو جدير أن
يلتفت الى أن على حوض البحر المتوسط بلادا عربية وهى المغرب
وتونس والجزائر وليبيا ومصر من جهة ، وهى سوريا ولبنان
وفلسطين من جهة أخرى ، وهو جدير أن يعرف أن الثقافة ليست
اقلية جغرافيا محدودة حتى ينبغى أن تنحصر ثقافة البحر الابيض
المتوسط فى بلاد تقع جغرافيا مع شاطئ البحر ، وانما هى تشمل
الشرق القريب الذى أشار اليه طه حسين فى الفقرة التى أشرت
اليها آنفا ، والتى سمي فيها بلاد فلسطين والشام والعراق باعتبارها
واقعة فى ثقافة حوض البحر الابيض المتوسط .

وطه حسين نفسه يقرر فى الكتاب أنه (فى وضوح بل فى
بداهة نشعر بالقرابة المؤكدة بيننا وبين الشرق الادنى ، لا لاتحاد

اللغة والدين فحسب ، بل للجوار الجغرافى ، وكذلك النشأة والتطور التاريخى ، فأما أن نتجاوز هذا الشرق القريب الى ما وراءه (أى بوضوح الى أندونيسيا والباكستان وبنجلادش والصين مثلا) فلا أفهم أن يقوم الامر فيه على الوحدة العقلية ، أو على التقارب التاريخى ، وانما أفهم أن يقوم على الوحدة الدينية .

واذن فان بحث طه حسين عن انتماء مصر الثقافى للشرق البعيد الاقصى أو الى بحر الروم ، وانتهاءه من هذا البحث الى أن مصر ثقافيا هى جزء من ثقافة البحر الابيض ، لا يعنى بشكل من الاشكال أن مصر لا تنتمى الى الثقافة العربية ، وانما هو يعنى بالضبط عكس ذلك .

وما لنا نعرض ونستنتج بينما تكفينا القراءة البسيطة والفهم البسيط . يقول طه حسين فى الكتاب (اذا لم يكن بد من أن نلتمس أسرة للعقل المصرى نقره فيها فهى أسرة الشعوب التى عاشت حول بحر الروم) . أى المغاربة والتونسيين والجزائريين والليبيين والسوريين واللبنانيين والفلسطينيين - الى جانب اليونان والرومان والفرنسيين والاسبان . وهو يقول فى آخر الكتاب فى وضوح أيضا (اذا أردت أن تحلل الثقافة المصرية الى عناصرها الأولى فهذه العناصر بينة واضحة ، هى التراث المصرى الفنى القديم ، وهى التراث العربى الاسلامى ، وهى ما كسبته مصر وتكسبه كل يوم من خير ما أثمرت الحياة الاوربية الحديثة) .

طه حسين اذن لا يخرج الثقافة المصرية من الثقافة العربية الاسلامية بل يؤسسها عليها تأسيسا .

جواب سؤال طه حسين : «عن انتماء مصر الى الشرق أم الى الغرب» بسيط . انها لاتنتمى الى الشرق الاقصى ولست أعرف الآن من يدعى هذا الادعاء (وكان هناك من يتحدث به عندما نشر كتاب مستقبل الثقافة مثل أعضاء الرابطة الشرقية) وانها تنتمى الى حضارة البحر الابيض المتوسط التى ساهمت فيها الحضارة العربية اسهاما ، وأضافت اليها اضافات أشار اليها المؤلف فى كتابه عندما ذكر الامم التى كانت تعمر هذا الشرق القريب (مثل الشام وفلسطين والعراق) . وأشار اليها المؤلف عندما أشار الى (مجد العرب الاولين حين أقبلوا فى شره رائع على آثار الامم المتحضرة فنقلوها الى لغتهم .

واتضح عناية المؤلف من هذا كله عندما قرر (واذن فكل شيء يدل على أنه ليس هناك عقل أوربي يمتاز من هذا العقل الشرقي الذي يعيش في مصر وما جاورها من بلاد الشرق القريب وإنما هو عقل واحد تختلف عليه الظروف المتباينة المتضادة فتؤثر فيه آثارا متباينة متضادة ولكن جوهره واحد) .



وكتاب مستقبل الثقافة في مصر ليس كتاب تفكير فقط بل هو كتاب يبحث منهاجا عمليا لمصر الثقافية ، فهل نرى طه حسين في الكتاب يدعو الى الانفصال عن العالم العربي والاستقلال عنه أو هو يدعو الى عكس ذلك تماما .

لقد كتب طه حسين كتابه عام ١٩٣٦ ، قبل أن يفيض الله سبحانه وتعالى على البلاد العربية ما أفاض من غنى ، ولذلك فإن المصريين جديرون أن يتدبروا . . . وجديرون أن يفخروا — بما جاء في كتاب مستقبل الثقافة في مصر في الفصلين السابع والخمسين والثامن والخمسين من الكتاب ، أما الفصل السابع والخمسون فعنوانه (واجب مصر نحو الاقطار العربية) وفيه يقول طه حسين (يجب علينا أن نيسر لطلاب الاقطار العربية الدرس والاقامة في مصر أداء للحق ونهوضا بالواجب ووفاء للاصدقاء وصرفا لهؤلاء الاصدقاء من الرحلة الى اقطار الغرب) .

ويقول (شهدت مؤتمرا للآثار عقد في سوريا ولبنان وفلسطين فلما عدت رفعت الى الوزير تقريرا خاصا طلبت فيه أن تنشئ مصر مدارس مصرية للتعليم الابتدائي والثانوي في هذه الاقطار وكان الذي أثار في نفسي هذا الاقتراح ما رأيته من السلطان العقلي للمدارس الاجنبية على هذه الاقطار ، وكنت أرى أن العقل المصري أقرب الى العقل السوري والفلسطيني وأحرى أن يتصل به ويؤثر فيه تأثيرا حسنا من العقل الامريكي أو الفرنسي) .

وبعد أن يبين طه حسين أن هذه المدارس يجب أن تستجيب للحاجات الوطنية في الاوطان العربية التي يمكن أن تنشأ فيها ، يختم الفصل بقوله (هناك بلاد عربية لم ينشأ فيها الاجانب ، ولا يستطيعون أن ينشئوا فيها المدارس والمعاهد ، ولا يجد أهلها فضلا من المال ينفقونه في تنمية الثقافة كما ينبغي فالحق على مصر أن تسرع الى مغونة هذه البلاد ، وألا تدخر جهدا الا تبذله في هذه السبيل . وهذه البلاد هي الحجاز وبلاد الدولة العربية السعودية بوجه عام وما أشك في أن المصريين يرضون كل الرضى عن انشاء مدرستين على أقل تقدير ، احدهما في مكة والاخرى في المدينة ،

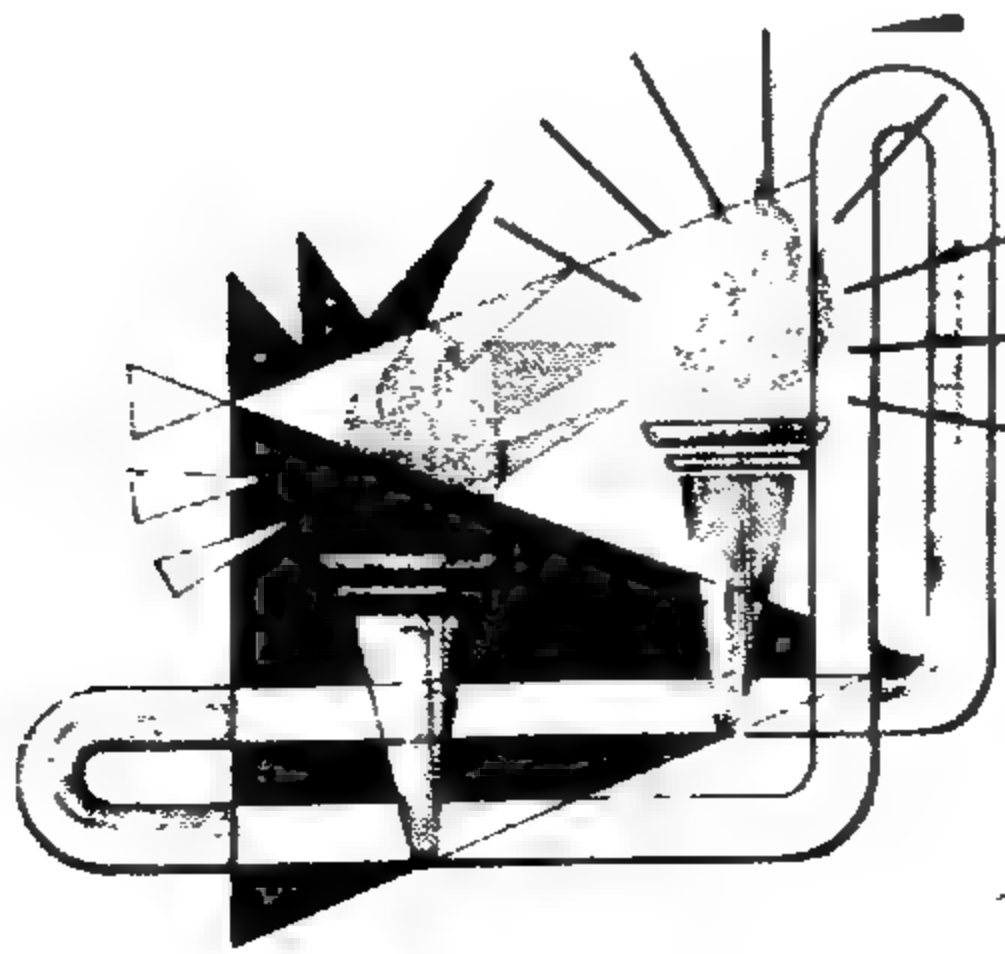
وما أشك في أنهم يتجاوزون الرضى الى البذل والانفاق ، وقد علمت أن أهل الحجاز أنفسهم يتمنون ذلك ويلحون فيه) .

أما الفصل الثامن والخمسون الذى عنوانه الكاتب (التعاون على تنظيم الثقافة وتوحيد برامجها) . . فهو دعوة الى التعاون على تنظيم الثقافة وتوحيد برامجها بالقياس الى الاقطار العربية كافة . . مادام مثلها الثقافى الاعلى واحدا . . ويلح على مصر أن تنهض بتبعاتها الثقافية نحو الاقطار العربية .

أطلت هذا الحديث لا أقصد فقط أن ألقى الضوء على بعض مالمخصه الكاتب الصديق عبد الحميد الكاتب فى أخبار اليوم ، وإنما أردت أن أوضح الطريق التى سار فيها طه حسين فى كتابه والغاية التى كان يقصد اليها فى نهاية هذا الطريق ، ويدفعنى الى هذا التوضيح والتبيين أن بعض من ألقى على الكتاب نظرة خاطئه ، قد يخرج بمظنة انه دعوة الى المصرية دون العربية ، وهذا لغو وافساد لكل ما فى الكتاب .

فإن طه حسين يعتبر شعوب العربية وشعب مصر منها ، يعتبرهم جميعا من شعوب حضارة البحر الابيض المتوسط ، لم يأخذوا عنها فقط بل أعطوها فأجزلوا العطاء ، وهو يدعو الى نهضة ثقافية لانفتصر على مصر بل تشمل البلاد العربية جميعا التى رأيت أنه يدعو الى التعاون فيما بينها على تنظيم الثقافة وتوحيد برامجها .

وكان يدعو دعوة عملية الى توثيق العلاقات فيما بينها كما كان يدعو الى تكافل القادر مع من كان فى ذلك الوقت أقل قدرة على تحقيق طموحه ، وطموح طه حسين ، الى التعليم والثقافة لتحقيق التقدم والمقدرة على المساهمة فى حضارة العصر الذى نعيش فيه .



عندما أغفلنا الشرق .. ضِعَاعُ الشَّرَفِ



القضية الشائكة التي تدور حول انتماء مصر الى الشرق الثقافي أو الى الغرب الثقافي هي الموضوع الذي اخترته لأقدم وجهة نظر كاتبنا الكبير الدكتور طه حسين .. ووجهة نظره صريحة وجريئة ، وهو يقدمها في حسم وفي حماسة .. فقد كان يعتقد ان مصر تنتمي تاريخيا وواقعا الى الغرب الثقافي ، وكان يدعو الى تنمية هذا الانتماء وتعميقه اذا ما أردنا تقدما وصلاحا . هذه القضية أقدمها اليوم في اطار آخر ، في اطار التاريخ أكثر منه في اطار الثقافة ، أو على الاصح ، في اطار التاريخ كما يضمه الدكتور حسين مؤنس في كتابه « مصر ورسالتها » الذي تناول فيه قضية العلاقة بين مصر الشرق ، أو قضية اتجاه مصر الى جبهتها الشرقية الآسيوية ، خلال مرحلة طويلة من تاريخها .. وله في هذا وجهة نظر يقدمها بأسلوب لا يقل عن أسلوب طه حسين ، صراحة ، وجراءة ، وحسما وحماسة ! وفي رأبي أن الدكتور حسين مؤنس ، مثله مثل الاستاذ توفيق الحكيم ، والدكتور حسين فوزي ، والدكتور لويس عوض ، هم ، فيما يتعلق بقضية انتماء مصر ، الخلفاء الطبيعيون ، ثقافة وبيئة واتجاهها ، لجيل تزعمه أحمد لطفى السيد ، وأنجب طه حسين ، ومحمد حسين هيكل ، ومحمود عزمي ، وسلامه موسى .. وهؤلاء جميعا كانوا يعتقدون ، ويقولون ، بأن انتماء مصر يجب أن يكون انتماء غربيا ، أوربيا ، فى التعليم والثقافة ، فى الحكم والسياسة ، فى الاقتصاد ، فى الاجتماع ، فى التشريع .. الخ .. فلنقرأ ما يقولون ، ولنتفق معهم ونختلف كما نشاء ، فالقضية التي طرحوها منذ زمن بعيد ، مازالت مطروحة الى يومنا هذا ، ولعلها تفرض نفسها علينا الآن .. أكثر مما فعلت فى تلك الايام ..

لنبدأ بصفحة صريحة جريئة من كتاب « مصر
ورسالتها » يقول فيها د. حسين مؤنس :
« عندما فتح العرب مصر عام ٦٤٠ كانت ولاية
بيزنطية تحكم من القسطنطينية » .

« وعندما غزا الفرنسيون مصر عام ١٧٩٨ وجدوها ولاية عثمانية
تحكم من نفس القسطنطينية التي حملت اسما جديدا هو استامبول
أو الاستانة » .

« ولم يكن حالها عام ١٧٩٨ بأحسن من حالها عام ٦٤٠ ، كان
الناس في بؤس وذل وكان البلد في خراب » .

« فكأن اثني عشر قرنا من تاريخ هذا البلد ضاعت سدى ، وكان
هذه السنوات الكثيرة قد انقضت ونحن نيام ، بعيدين عن الوجود » .

« شيء لم يحدث في تاريخ بلد مثل مصر أبدا ..
« تصور .. اثنا عشر قرنا ونصف قرن تذهب سدى » ..

هذه فقرات من كتاب الدكتور حسين مؤنس « مصر ورسالتها »
.. ولعلها هي الفقرات التي يذكرها دائما كل من قرأوا هذا الكتاب ،
فمنهم من يرى فيها الحقيقة ولو كانت مريرة ، فيقبلها ويوافق
عليها ويكاد يقتنع بها . ومنهم من يرى فيها اسرافا ومبالغة ، فيرفضها
وينكرها ..

ولكن الكاتب المؤرخ لم يصدر هذا « الحكم » دون أن يضع له
« حيثيات » من التاريخ ووقائعه .. فلنقرأ أولا هذه الحيثيات ، ثم
نرى ما استخلص منها من نتائج ، ثم ما أصدر من حكم يبدو أنه بلغ
أقصى درجات القسوة .

يتساءل الدكتور حسين مؤنس عما حدث خلال هذه القرون
الطويلة ، ويجيب قائلا :

« الذي حدث أننا تخلينا عن رسالتنا ، واتجهنا بكليتنا نحو
الشرق ، فاختل ميزان تاريخنا ، وكان ذلك الانكسار العظيم » .

« ذلك أن حكام مصر من الفتح العربي الى أوائل القرن التاسع عشر كانوا آسيويين . بعضهم أتى من آسيا واستقر في بلادنا حاكما ، والبعض الآخر ولد فيها وظل محافظا على آسيويته . صحيح أن الكثيرين منهم تمصروا ، ولكن هذا التمصر لم يتعد بعض المظاهر ، ولم يمس الروح الا في النادر . وذلك لان الامور في مصر ، وبقية العالم الاسلامي . كانت من القلق بحيث لم تسمح لاولئك الحكام بأن يتشربوا روح البلد الذي استقروا فيه وقاموا على مصائره . »

« تعاقب حكام العرب في عصر التبعية للخلافتين الاموية والعباسية في سرعة حالت بينهم وبين أن يتأثروا مجرد التأثير بهذا البلد . »

« ثم بدأت الدول المستقلة ، ومعظمها قصير العمر قليل القوى ، بحيث لا نستطيع أن ننتظر منه شيئا كثيرا ، ولم يفسح الاجل الا لواحدة منها ، وهي الفاطمية ، فقد حكمت مصر ٣٠٢ سنة تقاسمها فيما بينهم أحد عشر خليفة ، ولم تستقر الاحوال الا للثلاثة الاول منهم ، وهم المعز والعزیز والحاكم . ثم بدأ القلق والخوف والاضطراب الذي لم يسمح لخلفاء الفاطميين بالتأثر بطبيعة بلادنا . »

« ومثل هذا يقال عن الايوبيين . . فقد شغلتهم أمور الحرب الصليبية ، والأخطار المتوالية ، عن النظر في أمور المصريين بعيون مصرية . . »

« وكذلك الماليك . لم يتأثروا في مجموعهم بمصر الا على نحو ضئيل جدا لا يكاد يذكر ، فقد أراد لهم الحظ السيئ أن يتهجوا في حياتهم العامة والخاصة تهجا غير سليم ولا انساني . وما رأيك في ناس كانت حياتهم كلها فوق ذلك التل القاحل الذي هو جبل المقطم ؟ . . هناك ، وحول قلعة صلاح الدين أنشأوا معسكراتهم وبيوتهم ، وكان الماء يصل اليهم بواسطة سواق بعضها فوق بعض مازال موضعها يعرف الى اليوم « بالسبع سواقى » في مدخل مصر القديمة . وكان الطعام يحمل اليهم يوميا من الوادي ، وكأنهم جيش محاصر ! . . هذا والوادي من تحتهم أخضر زاهر ، والناس حضر فيهم انس وبركة ، ومع ذلك فقد ظلوا حياتهم بعيدين عن الناس والناس بعيدين عنهم ، لا الناس متأثرون بهم ولا هم متأثرون بالناس . . والواحد منهم يؤتى به صبيا ، فينشأ كاليتيم ، يربيه مملوك عجوز لا يعرف غير العصا . . ويقضون حياتهم كالزنابير في عش . لا هي تألف ما حولها ، ولا بما حولها يطمئن اليها . »

« ثم كان الاتراك العثمانيون ، وهم خاتمة المطاف ونهاية هذا الخيط الطويل من أولئك الآسيويين . . ولقد عاش أولئك الاتراك

فى مصر ما قدر الله لهم أن يعيشوا ، دون أن يقبسوا حتى لغة البلاد ، فكيف نرجو - وهذا حالهم - أن يأخذوا عنا أو يتأثروا بنا أو يتعرفوا علينا ؟

« . . . ان أولئك الناس جميعا أقاموا فى مصر ما أقاموا وغيروهم مثبتة نحو الشرق ، ونحو آسيا . كان همهم جميعا موجهة نحو جناحنا الشرقى وظلت اهتماماتهم أسيوية . »

« لقد أنفق أحمد بن طولون على بلد مثل طرسوس أضعاف ما أنفق على القاهرة نفسها ، واستنفد جزءا كبيرا من قواه فى التنافس مع رجل كابن رائق فى الشام . »

« وقضى الايوبيون والمماليك معظم أيامهم فى الشام ، ولقد كان ذلك ضروريا لتأمين مصر من الاخطار من هذه الناحية ، ولكنه شغلهم تماما عن الاتجاهات الأخرى التى ينبغى أن تشغل حاكم بلد كمصر ، يقوم وسط الدنيا ، فله شرق وغرب وشمال وجنوب ، كلها فى حاجة الى التفاته وعنايته . »

وكان الله يحب المحسنين

ويمضى الكاتب المؤرخ فى تقديم بعض الوقائع التى تبين أن اتجاه مصر نحو الشرق ، وانشغالها بالجبهة الأسيوية ، قد شغلها عن الجبهات الثلاث الأخرى ، فخسرت مصر من ناحية ، ولم يكسب العالم الإسلامى من ناحية أخرى . فيقول :

« شغلهم الاستغراق فى الناحية الأسيوية عن جبهات مصر الأخرى . شغلهم عن الجبهة الأفريقية وهى ذات شقين ، واحد فى الجنوب ، وواحد فى الغرب . »

« وقد يدهش القارئ إذا علم أن بلاد النوبة ظلت مسيحية حتى القرن الرابع عشر الميلادى ! . . الإسلام فى مصر من القرن السابع ومع ذلك لم يعن واحد من حكام مصر هؤلاء بالالتفات نحو هذه الناحية ، وظلوا قانعين بشئ اسمه « البقظ » وهو هدية من العبيد تقابلها هدية من بقول مصر . . وكان الله يحب المحسنين ! »

« وقد يدهش القارئ أيضا إذا علم أن جناح الإسلام الغربى (الأندلس) انهار حجرا حجرا ونحن فى مصر لا ندرى ! . . سقط الأندلس وضاعت جزائر البحر واحتل الأسبان بعض شسواطى المغربين وضاعت جزائر البحر واحتل الأسبان بعض شسواطى صقلية بلاد تونس أكثر من مرة ، واحتل الأسبان طرابلس الغرب ، ثم أقطعوها لفرسان مالطة ، ونحن فى مصر لا ندرى . »

« وليس معنى ذلك أنى أقول أن مصر كان ينبغي أن تستنقذ
الاندلس وتحمل جزائر البليار وصقلية وشواطئ المغرب ، فهذا لم
تكن تستطيعه قواها ، ولكن لو كانت مصر يقظة متنبهة لما يجرى
هناك لاستطاعت أن تنبه عالم الاسلام الى الخطر الماثل ، وتدفعه الى
حشد قواه لملاقاته ، ولو أنها فعلت ذلك لنجت الجبهة الغربية
الاسلامية من شر كثير » .



كلام معقول

ولكن ، وبكل ما تعنيه هذه الكلمة من اعتراض واستثناء !
ولكن ألم يكن هناك ما هو أهم من قيام حكام مصر بنشر الاسلام
فى النوبة وألم يكن هناك ما هو أخطر من تنبيه عالم الاسلام
لى ما يجرى فى أسبانيا وفى جزر البليار وصقلية وعلى شواطئ
المغرب ؟

ألم يكن هناك ما هو أهم وأخطر بالنسبة لمصر أولا ، وبالنسبة
للعالم الاسلامى كله ، لو أن مصر أغمضت عينيها عن الشرق ولم
تنشغل بتلك الجبهة الاسيوية هذا الانشغال الكبير الذى يرجع اليه
الدكتور حسين مؤنس « الانكسار العظيم فى تاريخ مصر ؟ »

ان المؤرخ نفسه هو الذى يقول مباشرة عقب الحديث عن اهمال
مصر للجبهة الجنوبية فى النوبة ، وللجبهة الغربية فى المغرب وحتى
الاندلس ، ما يأتى وهو يتحدث عن الحروب الصليبية :

« كانت مصر قد أغمضت عينيها عن الشرق فترة من الوقت فى
أواخر العصر الفاطمى ، فلم تكد تفعل هذا حتى تهدمت الجبهة
الشرقية وصارت خطاما ، وتقسم بلادها الحكام والطامعون ، فصار
فى كل بلد كبير من بلاد الشام وفلسطين والعراق حاكم بأمره يغازى
جيرانه ويعاديهم ، وتراجعت حدود مصر الشرقية حتى وقفت عند
عسقلان على شاطئ فلسطين .

« وفى أثناء هذه السبات الذى استولى على مصر نزل الصليبيون
الشام ، فلم يجدوا من يردهم ، وما هى الا سنوات حتى تقاسموا
معظم أراضيه ممالك ، وحولوه الى امارات صليبية .

« ثم استيقظ المسلمون وأخذوا يجمعون قواهم لدرء الخطر الدايم
. وقام بعض الحكام فى العراق والشام بهجمات على الصليبيين
فشلت جميعا ، الى أن دخلت مصر المعركة وقامت بدورها .

« ثم انتقل مركز القيادة الاسلامية الى مصر ، وتولاها صلاح الدين
الايوبى . ولقد تعودنا أن نرد بطولة صلاح الدين الى شخصه فحسب ،
دون أن ندخل « العامل المصرى » الذى جعله ذلك البطل العظيم .

« لو أن صلاح الدين اعتمد على ملكاته وحدها لما وفق الى أكثر مما وفق اليه نور الدين زنكى فى العراق ، لان نور الدين لم يكن أقل عبقرية من صلاح الدين ، ولكن مصر كانت مع هذا الاخير ، فكان ما كان من توفيقه العظيم . »

« ذلك أن بلدنا هذا قاعدة عظمى ، ومركز توازن ، من الطراز الاول ، من يستقر فيه يكسب شيئاً عظيماً بمجرد هذا الاستقرار ، مثله فى ذلك مثل الربوة العالية فى الميدان ، من ملكها فقد ساد الميدان كله ، ومن لم يملكها ظل الامر خارجاً عن يده ولو ملك كل شبر من الارض عداها ، »

« ومن هذه القاعدة الكبرى استطاع صلاح الدين أن يمسك بزمام الموقف ، ويوجه قوى الشرق كلها ، فلم يلبث أن اقتلع جذور الصليبيين . »

ولا يكتفى الدكتور حسين مؤنس بهذا دليلاً عن « ضرورة » اهتمام مصر بالجبهة الشرقية الاسيوية ، بل يذكر أيضاً أن مصر هى التى استطاعت أن تتصدى للمغول وترد غاراتهم الهمجية عن نفسها وعن بلاد العرب والمسلمين أيضاً . . حدث هذا عندما كانت مفتوحة العينين ، متيقظة ، لما يجرى على حدودها من الناحية الشرقية ، فلما أهملت هذا مرة أخرى فى أواخر عصر المماليك ، وضعفت قبضة مصر على الشام ، كان من السهل أن يقع الشرق فى يد الاتراك العثمانيين وأن تقع مصر أيضاً وتتحول الى ولاية عثمانية ، عليها سلطان تركى أو وال يعينه الباب العالى فى استامبول !



حدث هذا مراراً فى تاريخنا عندما أهملنا الجبهة الشرقية الاسيوية ، فكيف يستقيم هذا مع ما يقوله الدكتور حسين مؤنس أن انشغال مصر بهذه الجبهة الشرقية الاسيوية هو سبب « الانكسار العظيم » فى تاريخ مصر ؟ . .

ثم يعود الدكتور مؤنس مرة أخرى ، فيتحدث فى حماسة وحرارة ، عن أن وجهة مصر ينبغى أن تكون البحر الابيض . . فاذا انصرفنا عن هذه الوجهة تخلفت ، وانحدرت ، وحلت بها النكبات . . فيقول « ولم يجن على مصر شئ قدر انصرافها عن جبهة البحر الابيض . ان لمصر فراغاً فى هذا البحر عليها أن تملأه ، ولها رسالة فى حوضه عليها أن تقوم بها ، وعليها مسئولية عن حضارته لابد أن تقوم بها

.. فاذا هي قصرت في ذلك أصابها ما يصيب الرجل الذي يتغلى عن مسئوليته ، وينسى واجبه ، ويهمل رسالته ، فيحل غيره محله ، ويهمله الناس ويذهب أمره .

« ولقد استمرت مصر تحمل مسئوليتها عن حضارة البحر الابيض حتى الفتح العربى وفترة طويلة خلاله ، ولكن ذلك الاهتمام بالبحر لم يلبث أن تضائل ، لان العرب حرصوا على أن يقطعوا صلات مصر بالبحر وما يليه ، قطعاً لكل أمل « للروم » فى العودة الى مصر ، وتأميناً لها من أخطار الغزو من وراء البحر .

« وشيئاً فشيئاً أقفل هذا الباب ، وانقطعت علاقات مصر بالبحر ، وفقدت الاسكندرية أهميتها ، وتحولت الى قرية على البحر ، أجل هذا البلد الذى كان درة البحر الابيض ، والذى وجدته العرب لدى دخولهم عجيبة من عجائب الزمان ، بيوته من المرمر ، وقصوره من الفضة والذهب - كما يقولون - هذا البلد هو رثة مصر التى تتنفس بها ، لم يعد لها فى تاريخ البحر الابيض مكانة تذكر .

« وكان هذا الفصل بين مصر وعالم البحر الابيض نذيراً بالنكبات « وأكبر هذه النكبات - طبعاً - هو اهمال الحضارة الاوربية الحديثة ، فقد قبعنا فى ديارنا جنوب البحر الابيض دون أن نعرف ما يجرى فى شماله من تقدم فى ميدان العلم والصناعة ، والسلاح واعداد العدة لغزو مصر والشرق عن طريق هذا البحر الابيض ..

« وظل الناس فى مصر حتى أواخر القرن الثامن عشر يظنون أن الاوربيين هم نفس الاوربيين الذين هزمهم المسلمون وطردوهم فى آخر معارك الحروب الصليبية .. ظل الناس يتوهمون هذا حتى جاء نابليون بأسطوله ومدافعه وعلمائه ! لقد بلغ من غفلة من يحكمون مصر فى ذلك الوقت ان قال المملوك مراد بك عندما علم بنزول الفرنسيين على شاطئ مصر انهم « كحب الفستق للاكل والكسر » .. ثم لم تلبث معركة شبراخيت أن أيقظته من نومه ليرى أى الفريقين « حب الفستق » وعندما نزل عليهم القنبر فى معركة الاهرام صاحوا هاربين : ياخفى اللطاف نجنا مما نخاف !

« وكان هذا بداية عصر الاستعمار الطويل الذى لم نخلص منه الا بالامس القريب ! »

ويختتم الدكتور حسين مؤنس كلامه قائلاً : كل هذه المصائب المتتالية نشأت عن اقفال باب البحر الابيض .. نشأت عن توجيه قوانا نحو ناحية واحدة (هى الشرق) واهمالنا تلك النواحي التى

ينبغي ألا نغمض أعيننا عنها أبدا .. أحملنا ناحية البحر ، وتخلينا عن مكاننا في البحر الأبيض ، فاختل توازننا ، فكان هذا الانكسار المحزن في تاريخنا .

ولكن .. وأقولها مرة أخرى وبكل ما تعنيه هذه الكلمة من اعتراض واستثناء .

ولكن الكاتب المؤرخ الكبير ، صديقي الدكتور حسين مؤنس ، يتناسى في حماسة الدفاع عن جبهة البحر الأبيض المتوسط أن أسوأ مرحلتين في تاريخ مصر الطويل هما مرحلة الغزو والحكم الذي جاء إلى مصر عن طريق البحر المتوسط بالذات :

أولاهما ، مرحلة الحكم الروماني الذي تحولت فيه مصر إلى مزرعة حبوب للرومان ، وكانت فيه أيضا مسرحا لفظائع ومذابح ارتكبتها الحكام الرومان .

وثانيتهما ، مرحلة الحكم التركي العثماني الذي اتسم بكل أنواع القهر والاستبداد والظلم والاستغلال وانحطت فيه مصر إلى درك عميق من الجهل والفوضى والفقر ، منذ حملت سفن الاتراك خير من في مصر من خبرة ومهارة إلى استامبول .

وكان البحر الأبيض هو المر والمعبر لهذه المظالم أيام الرومان وأيام الاتراك .. ولنضيف إلى هذا أيضا مرحلة الغزو الفرنسي ، ومرحلة الحكم البريطاني في التاريخ الحديث ..

وعندما جاء الرومان لم تكن مصر قد أهملت جبهتها الشمالية على البحر الأبيض ، بل كانت الاسكندرية هي عاصمة مصر وكانت مرآة حضارتها ورخائها . وعندما جاء الاتراك لم تكن مصر قد أهملت جبهتها على البحر الأبيض ، بل لعلها كانت جبهة منيعة ، فدخل سليم الأول مصر من جهة الشرق .. تماما مثلما فعل الانجليز بعد عدة قرون ، عندما ارتدوا عن غزو مصر من الشمال ، وغزوها من الشرق عن طريق قناة السويس .

لعل في هذه الحقائق ما يحملنا على ألا نتحمس كثيرا للتركيز على الاتجاه نحو جبهتنا الشمالية ومن ورائها أوربا .. إذا ما صار هذا التركيز على حساب الاتجاه نحو جبهتنا الشرقية ومن ورائها أمة العرب والاسلام .

وهذا ، على أي حال ، هو رأي أمثالي من المحافظين ..

حديث مع أستاذ الجليل



أردت في مستهل عملي بالكتابة الصحفية ان أتعرف الى آراء عدد من السياسيين والمفكرين فيما كان يسمى « بالوحدة العربية » ، وأن أقدم هذا في سلسلة من المقالات الصحفية أو أنشرها في كتاب . وكانت فكرة الوحدة العربية حينذاك شيئاً جديداً علينا ، بل غريباً عنا ، لان فكرة « الوطنية المصرية » كانت تملأ عقول الناس ومشاعرهم ، ولاترك فيها مجالاً « للقومية العربية » تجاورها وتزاحمها . . أو تصرف الانتباه عنها ولو قليلاً . . بل كانت هذه دعوة خافتة ينادى بها بضعة أفراد لم يبلغوا في مصر درجة الزعامة السياسية أو الفكرية ، وكان أغلب المثقفين يتلقون هذه الدعوة الى العروبة بالاعراض الذي يبلغ احياناً مبلغ الاستنكار والمعارضة . . ومنهم من يتلقاها بكثير من الحذر الذي يصل احياناً الى درجة الشك والريبة فيما وراءها من دوافع ونوايا . . اما أغلب الناس ، متعلمين وغير متعلمين ، فلا تشير قلوبهم فكرة « الوحدة العربية » شيئاً من الاهتمام .

من هؤلاء الدعاة القدامى أحمد باشا زكي الذي كان يسمى شيخ العروبة ، يزور « الشام » فيحتفلون به هناك ، ويعود الى مصر فيتحدث في الصحف عن الوحدة بين المصريين والعرب .. وكان منهم الشيخ رشيد رضا ، من تلاميذ الامام محمد عبده وحواريه ، يدعو الى الجامعة الاسلامية ، فتختلط دعوته في الاذهان بالدعوة الى الانضواء تحت علم الخلافة الاسلامية الذي كان منعقدا لسلطان تركيا .. ولكن أصوات هؤلاء الدعاة كانت أصواتا خافتة ، بل كانت نشارزا عن الصوت المدوي وهو صوت الوطنية المصرية الذي ينطلق في حماس وحرارة من قلب الشعب المصري بجميع طبقاته وطوائفه ، تتردد أصداؤه في مصر وعبر حدودها عندما يصدر هذا الصوت من سعد زغلول وهو يقود الامة الى المطالبة بالحرية والاستقلال .

كان سعد زغلول يمثل في زعامته وفي سياسته هذا الاتجاه المصري ، وهو انه لا مكان الآن .. في الوقت الحاضر .. للوحدة العربية أو القومية العربية . وقد شاعت في ذلك الوقت قصة نقاشه مع عبد الرحمن عزام الذي كان منذ شبابه ، ومنذ ترك دراسة الطب ليحارب في ليبيا ضد ايطاليا ، مشبعا بفكرة الوحدة العربية ، وأراد أن يقنع بها سعد زغلول .. فسأله سعد : صفر + صفر = صفر يساوي كم ! .. فقال عزام : يساوي صفرا .. قال سعد : واحد + واحد = واحد يساوي كم ؟ .. فقال عزام : ثلاثة . قال سعد : كل شعب عربي الآن يساوي صفرا .. لانه شعب يحكمه الاجنبي .. فاذا وحدت هذه الشعوب كانت النتيجة صفرا .. اما عندما تستقل البلاد العربية ويصير كل منها « واحدا » قائما على قدميه ، فعندئذ نفكر في تجميعها وتوحيدها ، ونكون منها شيئا كبيرا . ولكن الامر عند واحد من هؤلاء القادة المفكرين كان يتجاوز هذا التدرج المرحلي . فسعد زغلول ، وأغلب المشتغلين بالسياسة

والكتابة والتفكير السياسى ، يرون ان الحركات الوطنية فى البلاد العربية يجب ان تنصرف لها كل الجهود .. وعندما تستقل مصر ، وتستقل سورية ، ولبنان ، وفلسطين ، والعراق .. وعندما تنهض البلاد العربية وتبدأ مسيرتها الى التقدم فعندئذ تأتى مرحلة التفكير فى تجميعها وتوحيدها .. اما احمد لطفى السيد ، اما الرجل الذى لقب باستاذ الجيل وحفظ الناس له هذا اللقب حتى بعد ما امتد به العمر ومر بثلاثة أجيال ، فقد كان اعتراضه على الوحدة العربية اعتراضا مبدئيا ودائما .. انها « فكرة ضارة » بمصر فلا يجوز التفكير فيها الآن ، ولا فى المستقبل .

وذهبت الى احمد لطفى السيد مثلما ذهبت الى عدد من السياسيين والمفكرين المصريين منهم حافظ رمضـان رئيس الحزب الوطنى ، ومكرم عبيد سكرتير الوفد المصرى ، ومحمد على علوبة ، والمؤرخ عبد الرحمن الرافعى ، والدكتور محمد حسين هيكل وغيرهم ..

جلست أمام استاذ الجيل فى مكتبته الباذخة التى تغطى الكتب جدرانها العالية .. وقد ارتفع فوق مكتبته عدد من الكتب والقواميس .. وكان ملتحفا بصباغة عربية جعلتنى اظن انه قد صار اكثر تهيؤا لقبول فكرة الوحدة العربية !

قدمت له نفسى .. انى اكتب فى مجلة الهلال ، وأدرس ايضا فى معهد الصحافة بكلية الآداب .. واعد الان سلسلة من الموضوعات عن « الوحدة العربية » ، وقلت له : ان معاليكم .. عارضتم فكرة الوحدة فى الماضى .. فهل مازلتم عند رأيكم ؟ ولماذا ؟ .. أم هل تغير رأيكم فى الموضوع ؟ ولماذا ؟ .

ونظر الى من خلف نظارته ، وصدمنى بكلمة قالها وفى صوته شىء من الغضب :

— أنت طبعا لست مصرى ؟

— أنا مصرى .. ولدت حيث ولد أبواى واجدادى فى قرية قريبة من قرية معاليكم !

فقال : لو كنت يا ابنى مصرى لما اضضعت وقتى .. واضضعت تفكيرك ومجهودك .. فى الكلام عن موضوع قضيت على فكرته الضارة ، وأنا اكرر الكلمة التى قالها ، منذ ان كتبت ستا وعشرين مقالة موضوعها « أقيموا الاسوار حول مصر » .

وعلى مدى ساعتين أو أكثر فى مكتبته الباذخة فى منزله بمصر الجديدة أخذ كبير المفكرين المصريين يحدثنى عن تاريخ هذه « الفكرة الضارة » كما كان يصفها .. وعن دعايتها وأهدافهم .. وعن ذكرياته

.. عن الولد اللبناني الذي جاء الى مصر سائرا على قدميه وكان يدور بأقداح القهوة على الضيوف في « دوار » عائلة الباشا وهو الآن مليونير في الاسكندرية ويحمل لقب الباشا .. وعن السوري الذي كان أميا أو شبه أمي وعين مستشارا في محكمة الاستئناف .. ثم يحتد في حديثه ويقول : لقد ماتت الفكرة .. بعد أن كاد خطرهما يتسرب الى عقول بعض المصريين !

وكننت أحاول ، وأنا تلميذ لبعض تلاميذه ، أن أناقشه وأحاوره قليلا ، وإن أذكر له أن الفكرة قائمة في أذهان بعض السياسيين والمفكرين .. وأذكر له ما قاله لي أولئك الذين قابلتهم .. وأن أذكر له ما يكتبه بعض الكتاب الكبار من تلاميذه .. فلا يصدق أو لا يريد أن يصدق . ويرى أن لكل شيء تفسيراً غير الاقتناع بفكرة الوحدة العربية .

ويتساءل : هل فكر الذين يدعون الى الوحدة العربية في تأثير هذا على الوثام الذي يجمع بين عنصرى الأمة المصرية ؟ .. هل يظنون أن الاقباط المصريين عرب مثل المسيحيين اللبنانيين ؟ .. فقلت له : ربما ساورت هذه الفكرة مكرم عبيد . وكان حين ذاك من اقوى الشخصيات في الوفد المصري وله مكانته المرموقة بين الاقباط .. فكان اول سياسى مصرى يكتب مقالا منيرا في ذلك الوقت عنوانه « المصريون عرب » .. طالب فيه بأن تنظم البلاد العربية في « جامعة وطنية واحدة أو وطن كبير يتفرع منه عدة أوطان لكل منها شخصيات ولكنها في خصائصها القومية العامة متحدة متصلة اتصالا قوميا بالوطن الأكبر » .

وكان استاذ الجيل ينظر الى شيء من العطف .. أو من الشفقة .. عبر عنه عندما اتصل بالاستاذ أحمد أمين عميد كلية الاداب ، والدكتور محمود عزمى عميد معهد الصحافة ، ليقول لهما في التليفون : أن أمامى شابا من تلاميذكم .. يبدو أن « طيب » فى مقصده وتفكيره ولكنه مضلل .. لأنه جاء يحسدنى عن شيء اسمه « الوحدة العربية » ! .. هل انتم فى الجامعة تبشرون فى عقولهم مثل هسذه الآراء .. وأذكر أن حوارا طويلا جرى بينه وبين الاستاذ أحمد أمين صاحب « فجر الاسلام » .. الذى كان يحاول أن يقنعه بأن تفكير مصر فى أن تتجه اتجاها عربيا ليس ضلالا .. بل هو الطريق السوى ! ..

وحفزنى ما فهمته من هذا الحوار الى أن أقول له : يا معالى الباشا ان فكرة الوحدة العربية تأخذ شكلا جديا .. يتجاوز حدود ما يكتبه

بعض الكتاب والمفكرين ، وما ينادى به بعض المشتغلين بالسياسة في مصر .. وهناك كلام جدى فى انشاء منظمة للدول العربية .. فأنتهى الحديث الطويل الذى تناول ايضا فيما تنساول رأيه فى الديمقراطية وفى الصحافة قائلا : لو صح ما تقسوله يا ابنى فان الموضوع يكون أهم واخطر من أن أدلى فيه بحديث ينشر فى صحيفة أو مجلة أو كتاب .. ولو صح ان الفكرة بدأ يدفعها ناس لهم وزن وتأثير .. فلن اكتفى بأن اخطب فى البرلمان ، فقد كان عندئذ عضوا فى مجلس الشيوخ ، بل سأنزل الى الشارع واخطب فى الناس وابين لهم أضرار الوحدة العربية على مصر !

ولكن الفكرة بدأت تتحول الى تيار ، وبدأ التيار يتحول الى حركة ، وسرعان ما قامت جامعة الدول العربية .. ولم يكتب لطفى السيد مقالا أو يلقي خطابا يعارض فيه هذا التطور السريع نحو الانتماء المصرى الى العروبة .. ولكنه - فيما أعلم - ظل على رأيه هذا طيلة حياته ، فعندما صار وزيرا للخارجية بعد هذا اللقاء فى منزله بسنوات قليلة ، وكانت جامعة الدول العربية قد قامت وانهقد مجلس الجامعة فى مقرها بالقاهرة ، كان عليه أن يرأس وفد مصر ويعضر الاجتماع فحضر جلسة الافتتاح .. ولم يحضر باقى الاجتماع !

واكثر من هذا ، ان جمال عبد الناصر ارسل اليه نسخة من أول دستور وضع بعد ثورة يوليو وهو دستور سنة ١٩٥٦ ، فرد النسخة ومعها كلمة تقول : قرأت المادة الاولى من الدستور .. ووجدتها تقول : أن مصر جزء من الامة العربية .. فرأيت أن أعيد اليكم النسخة التى أرسلتموها .. لأنه لا داعى لقراءة باقى الدستور !

ولم يكن لطفى السيد وحده فى هذا الاتجاه ، فقد كان تلميذه الدكتور طه حسين .. والى حد ما تلميذه الثانى الدكتور محمد حسين هيكل .. قريبين الى هذا الاتجاه .

فى اثناء مباحثات « الوحدة » التى جرت بعد انفصال الوحدة المصرية السورية قال الاتاسى رئيس وزراء سورية الاسبق لجمال عبد الناصر : لقد ذهبت الى لقاء الدكتور طه حسين .. وتحدثنا فى موضوع القومية العربية .. فخرجت من عنده « مبتثسا » بما سمعته منه من آرائه فى القومية العربية .. فقال له عبد الناصر : ولكن فى مصر الآن جيلا جديدا يعرف بأن مصر جزء من الامة العربية ويؤمن بحركة القومية العربية .. ولن يتخلى عنها مهما اصاب هذه الحركة من نكسات .

متى جرى هذا الحديث ؟

جرى قبل قيام ثورة يوليو ١٩٥٢ بأقل من عشر سنوات .

وهنا اتوقف قليلا لأقول أن ثورة يوليو لم تخترع ولم تصنع هذه الانتماء المصرى الى العالم العربى . . . ولا أقول انها كتبت صفحة جديدة عن عروبة مصر لم يكتب فيها من قبل سطر واحد . فالواقع انه فى خلال السنوات التى سبقت الثورة بدأت حركة الانتماء العربى تنشيط ، وتقوى ، وتأخذ وجهها رسميا . . . واهم من هذا فانها بدأت تتحول الى حركة شعبية بعد أن كانت مجرد دعوة ينادى بها بعض الافراد .

أما وجهها الرسمى فقد وافقت مصر - بعد تردد - فى أن تنضم الى جامعة الدول العربية . . . ولكن فلنتذكر ما حدث . . . وقع مصطفى النحاس رئيس الوزراء بروتوكول الاسكندرية الذى أعلن انشاء الجامعة العربية يوم ٧ أكتوبر ١٩٤٤ . . . وفى اليوم التالى مباشرة أقاله الملك فاروق من رئاسة الوزارة ! . . . ومع ان الاقالة كانت مبيتة منذ وقت غير قصير ، الا أن اعلانها فى اليوم التالى مباشرة كان مظهرا من مظاهر الاستخفاف بالدول العربية كلها ، وبحركة التضامن العربى التى بدأت تأخذ شكلا واضحا فى تكوين جامعة للدول العربية ، مقرها القاهرة .

أما وجهها الشعبى فقد تمثل فى تلك المظاهرات الضخمة التى قامت فى القاهرة والاسكندرية وكثير من انحاء مصر فى نوفمبر سنة ١٩٤٥ بمناسبة ذكرى وعد بلفور . . . وفى الشعور الذى غمر الناس عندما ذهب جيشنا ليحارب فى صحراء النقب ويدافع عن الشعب الفلسطينى . . . وعندما أخذ الناس يتشوفون الى نتيجة المعركة فى حماس واهتمام . . . وهذا هو ما يفسر النكسة النفسية التى اصابتنا عندما تبيننا ان اليهود أقوى مما كان يقال لنا ، وان الاضطراب والتخاذل شملا الجبهة العربية ، وان كثيرا من جنودنا وضباطنا سقطوا قتلى واسرى . . . فاضطررنا الى ان نطلب الهدنة وتوقف القتال

ومن مظاهر هذه الحركة الشعبية انه لأول مرة فكر حزب سياسى فى أن يضع فى برنامجهِ شيئا عن الوحدة العربية . فعندما حول أحمد حسين جماعة « مصر الفتاة » الى الحزب الاشتراكى ، فى سنة ١٩٥٠ نص فى برنامجهِ على توحيد الشعوب العربية فى دولة واحدة اسمها « الولايات المتحدة العربية » .

ثم جاءت ثورة يوليو . . . وبعد سنتين أو ثلاث بدأ قادتها يتبينون أن الانتماء المصرى الى الامة العربية هو شعور مصرى عميق . . . وانه

شعور نابع من الماضي الطويل ، ومن الواقع القائم .. فلم يكن من الصعب ان تنجب مصر جيلا ممتلئ الفكر ، مشبع الشعور ، بأن مصر جزء من الامة العربية . وكان من السهل أن تدفع حركة القومية العربية في مصر ، وفي العالم العربي دفعة قوية .. يضيفها أغلب الناس الى رصيد ثورة يوليو ، ويضيفها بعض الناس لقصر النظر وسوء التقدير الى الحساب المدين !

فلا شك في أن هناك من المصريين من يرون ان هذه الحركة قد جرت مصر الى مشاكل كبيرة يحسبون أننا كنا نستطيع أن نتفادها .. وما من شك في أن هذا الرأي أو هذا الشعور يجد ما يفسره أو يبرره في تلك الاعباء الضخمة التي حملناها ، واثقلت كاهلنا ، وما نزال حتى اليوم نئن تحت وطأتها .. ولكن .. ليس الخطأ في أننا لم نقف حيث كنا في عزلة عن العالم العربي ، ولم تقم الاسوار حول مصر حتى لا تتسرب فكرة القومية العربية الى اهلها .. وليس الخطأ في أننا اخذنا طريق الانتماء المصري الى الكيان العربي الكبير ، وهو الطريق الوحيد المفتوح أمامنا اذا اردنا ان نسير .. ولكن الخطأ أننا في بعض الاحيان .. اسرعنا الخطى أكثر مما ينبغي .. واردنا ان نقطع في يوم ، ما ينبغي ان نقطعه في ايام .. فاصابنا من التعب والجوع والاجهاد ما يصيب السائر في طريق وعر شاق .. وكان حالنا في بعض الحالات والمراحل ، مثل انهيار الوحدة المصرية السورية ، ومثل حرب اليمن ، حال «المنبت» الذي يضرب دابته ضربا مبرحا لتسرع الخطى ، فقال فيه الرسول صلى الله عليه وسلم : ان المنبت لا أرضا قطع ، ولا ظهرا أبقى ..

ولكن هل يمكن أن نتصور اليوم ماذا كانت تكون صورة العالم العربي لو لم يسر فيه هذا التيار الدافق القسوى من حركة القومية العربية ؟ ربما كانت كل اقاليمه في المشرق والمغرب والجنوب قد صارت دولا مستقلة .. ولكن أي استقلال ؟ .. علم خاص يرتفع فوق دور الحكومة وفوق سفارات في الخارج وايضا فوق مبنى الامم المتحدة ؟ .. ولكن ارادة هذه الدول ، ومواردها ، ومستقبلها ومصيرها ، تبقى أسيرة في يد الدول الكبرى الطامعة !

بل أكثر من هذا .. ماذا كانت تكون اسرائيل اليوم .. هل كانت تكتفي بأن تلتهم نصف فلسطين .. ثم تلتهم ما بقي من فلسطين .. ثم تحتل أجزاء أخرى من العالم العربي ؟ .. كلا .. لو سارت الامور في طريق عزل مصر عن العالم العربي لكانت

الحركة الصهيونية تسرى .. وتنهش .. فى الكيان المصرى ، دون أن ندرك ما يجرى الا بعد فوات الاوان !

فقد كانت هناك حركة صهيونية فى مصر ، ونحن لاندري ، لا لانها كانت حركة سرية تجرى فى المخابىء والاوكار ، بل لاننا - فى عزلتنا عن القومية العربية ، كنا لاندرك ماهى هذه الحركة الصهيونية ولا خطرهما علينا .. فتركنا الحركة الصهيونية تعمل فى مصر نهارا جهارا ..

كانت تصدر فى مصر صحيفة اسمها « اسرائيل » .. وظلت تصدر منذ ١٩٢٠ حتى سنة ١٩٣٢ .. وكانت مصر قد اعلن استقلالها سنة ١٩٢٢ ، وكان اصدار الصحف بترخيص من وزير الداخلية المصرى !

وكان فى القاهرة .. وفى الاسكندرية .. مبنى عليه لافتة مكتوب عليها بالخط العريض « مقر الحركة الصهيونية » . ولم يكن جميع القائمين بهذه الحركة يهودا مصريين .. بل اكثرهم يهودا اجانب .. وكان بن جوريون ، الذى جاء من روسيا واقام فى فلسطين ويحمل جواز سفر بريطانيا ، يأتى الى مصر مرارا لانه كان مراسل جريدة « اسرائيل » فى فلسطين !

وكان لليهود المصريين والمتصرين نفوذ كبير فى التجارة فى مصر . فقد كانوا يملكون المتاجر الكبرى مثل شيكوريل وشملا وعدس وبنزيون - أى ابن صهيون - وكانوا يحتكرون الاتجار فى عدد من السلع الاساسية مثل الاقمشة المستوردة .. ومثل الورق الذى تطبع عليه الصحف والكتب .. بل حتى تجارة الجملة فى المسابح التى نسبح بها فى صلواتنا كان يحتكر استيرادها تجار يهود فى الموسكى .

ومما لاشك فيه أن نفس الشيء كان سيحدث فى البلاد العربية الاخرى وخصوصا عندما تكدست الاموال فى خزائن الدول المنتجة للبترول .

وأخيرا فهذه صفحة من الماضى القريب .. من حق جيل الشباب أن يعرفها .. ومن واجب الشيوخ الا ينسوها .. وقد رأيت أن أضمنها هذا الكتاب فى معرض الحديث عن انتماء مصر أهو الى الشرق أم الى الغرب وحين ننسى أو نتناسى الانتماء الصحيح ، والذى لا مفر منه .. ولا بديل عنه .. وهو الانتماء العربى .. مادام انتماء يضع مصر فى مكانها الصحيح ، مكان الصدارة والقيادة والمسئولية فى العالم العربى جميعا .

احترام الشيخوخة ..

ظاهرة استرعت انتباه الأوروبيين

** أكون مقصرا في حق القارى، اذا لم اتحدث عن كتاب من اهم واعظم الكتب عن " مصر والمصريين "

هذا هو كتاب «وصف مصر» الذى وضعه علماء الحملة الفرنسية التى قادها نابليون على مصر . وهو ما يزال شابا يعلم بأن يبنى امبراطورية فى الشرق مبتدئا بمصر . مثل التى بناها الاسكندر الاكبر مبتدئا بفارس . فاصطحب معه مجموعة من

العلماء والباحثين . أنشأوا فى القاهرة المعهد العلمى الفرنسى .

وجاء معه مطبعة عربية . وكان جماعة من المستشرقين قد صنعوا حروف هذه المطبعة بأمر البابا . ولعل الفاتيكان طبع عليها عددا من الكتب العربية ، فأرسل نابليون من سرق المطبعة وحملها معه الى مصر . وكان نابليون يطبع عليها منشوراته التى يتودد فيها الى المصريين .. فيشيد بدين الاسلام ، ويعلم تقديره واحترامه لنبي الاسلام .

وكان يتودد على الاخص الى شيوخ الازهر . فهم القادة والزعماء ، ويدعوهم الى قصره الذى تمتد أمامه بحيرة الازبكية التى كانت فى تلك الايام ممتلئة بالقوارب .

وفى احدى هذه الحفلات أعد لكل شيخ شالا من ثلاثة ألوان هى الاحمر والازرق والابيض .. مثل علم الثورة الفرنسية .. فلما أراد أن يضع الشال على كتف الشيخ عبد الله الشرقاوى ، ألقى به على الارض .. مستهجنا أن يلتف بشال يشبه علم فرنسا :

وكان الشيخ الشرقاوى يمثل روح الثورة التى بدأت تضطرم فى نفوس المصريين .. وحدثت بينه وبين نابليون مواجهة ومشادة

.. فعندما أخذ نابليون يشيد بدين الاسلام .. صاح فيه الشيخ الشرقاوى محتدا : اذا كنت صادقا فى كلامك .. فلماذا لا تعتق الاسلام ؟

هذا على نقيض الشيخ المسيرى ، شيخ مشايخ الاسكندرية .. فقد أولم وليمة كبيرة لضباط نابليون وقدم لهم أطباق الارز من ثلاثة ألوان الابيض والاحمر والازرق .. ألوان علم الثورة الفرنسية .. فكانت مجاملة لطيفة أعجبوا بها !

وقد يسمى هذا نفاقا أو رياء .. وهى صفة كثيرا ما تلصق بنا .. ولكنها ليست كذلك ، وإنما هو الاسلوب المصرى فى محاولة احتواء القوى الظالم ، حتى تنكسر حدته ، ولئلا يمكن قهره والقضاء عليه ! وقد مارسنا هذا الاسلوب تجاه الافراد الطغاة ، وتجاه الامم الغازية ، وكانت النتيجة دائما أن انتصرت مصر عليهم جميعا وعاشت آلاف السنين .



ونعود الى العلماء الفرنسيين الذين جاءوا مع نابليون ، فنجد أنهم انصرفوا فى أثناء السنوات الثلاث التى أقاموها فى مصر يدرسون وينقبون . ويجمعون المعلومات ويسجلونها .. الى أن ضمنوها فى كتاب ، أو على الاصح فى دائرة معارف ، من أربعة وعشرين جزءا . واستغرق اعداد هذا الكتاب العظيم وطبعه سنين طويلة ، فيما بين سنة ١٨٠٩ و ١٨٢٢ .. أى بعد أن ترك الفرنسيون مصر ، وأنصرف نابليون عن حلم امبراطورية الشرق ، الى حلم جديد عن امبراطورية أوربية تمتد من أسبانيا الى روسيا الى السويد .

وظهرت بعض أجزاء الكتاب ونابليون مازال على العرش ، فكان على غلافها أنها « طبعت بأمر صاحب الجلالة الامبراطور نابليون الاكبر » .. ثم سقط نابليون فكتب على غلاف الاجزاء الاخرى « طبعت بأمر الحكومة » .

وفى المكتبات الكبرى وفى المتاحف الاثرية ، نسخ من هذه الطبعة الاولى ، وقد ذهبت أخيرا الى متحف المتروبوليتان فى نيويورك .. فجاءونى من خزانته التى يحتفظون فيها بمثل هذه التحف بالنسخة النادرة .. وأخذت أقلب فيها بحذر شديد .. وعلى مقربة منى أحد حراس المتحف بمسدسه المعلق فى وسطه !

وقد علمت أن أحد تجار التحف والآثار في نيويورك كانت عنده نسخة من هذه الطبعة الأولى ، فباعها بمائتي ألف دولار !

يا لقصر النظر ! .. ففي سنة ١٩٥٢ كنت في باريس ، فجاءتني سيدة فرنسية عندها نسخة من هذا الكتاب الفريد تريد بيعها .. وأذكر أن الثمن كان لا يتجاوز بضع مئات من الدولارات ، ولكنه كان بالنسبة لي ، وما يزال والله الحمد ، مبلغا كبيرا .. فاعتذرت ! .. وقدمت السيدة الفرنسية الى السفير عدلى اندراوس رحمه الله ، فقد كان على علم واسع بهذه الامور ، وعلمت - لأول مرة - فيما جرى بينهما من الحديث أن كتاب « وصف مصر » له عدة طبعات ، وأن لكل طبعة قيمتها التاريخية .. والمادية .. ثم علمت فيما بعد أن إحدى هذه الطبعات تتضمن لوحات بديعة تطبع ، وتباع النسخة المطبوعة من اللوحة الواحدة ، بمائة دولار وبمائة وخمسين دولارا !



وقد ترجم هذا الكتاب الكبير كاملا الى اللغة الانجليزية ، والى اللغة الالمانية ، والارجح أنه ترجم الى لغات أخرى منذ زمن بعيد .. أما الذين يعتمدون في قراءة الكتب ، وفي الوصول الى مناهل الثقافة ، على اللغة العربية فقد ظلوا محرومين من قراءة هذا الكتاب .. حتى تصدى أخيرا واحد بمفرده الى ترجمته .

انه الكاتب الاديب الأستاذ زهير الشايب ..

لقد قام بمفرده يتصدى الى ترجمة الكتاب من الفرنسية .. ثم قام بمفرده بطبع ما ترجم من اجزاء الكتاب على نفقته .. كان هذا جهدا جهيدا ، فانه يترجم الكتاب ويطبعه جزءا جزءا ، وقد أصدر حتى الآن خمسة أجزاء ، ومازال ماضيا في اصدار الترجمة الكاملة لكتاب ليس أقل ، كما ذكرت ، من أن يكون موسوعة أو دائرة معارف كاملة .

وهي ترجمة كاملة وحرفية .. حتى أنه عندما حذف جملة هنا ، وسطرا هناك ، أشار الى هذا في مقدمة الكتاب .. معذرا بأن فيها مساسا بالشعور الديني .. وهي أمانة في الترجمة تستحق التقدير والاشادة ..

وعجيب أن ينهض بهذا الجهد الهائل رجل بمفرده ! .. وقد كانت عندنا وزارة للثقافة بلغت ميزانيتها السنوية الملايين .. ولم تفكر وزارة الثقافة لا في ترجمة كتاب « وصف مصر » ، ولا حتى في انفاق

بضعة آلاف على طبعه بالصورة التي يستحقها .. ثم ايداعه فى مكتبة كل مدرسة ، وكل معهد ، وكل ناد .. وايضا فى « قصور الثقافة » التى أنشأتها وزارة الثقافة .



وأمامى الآن الجزء الاول من ترجمة الكتاب وعنوانه : « دراسات فى عادات وتقاليد سكان مصر المحدثين » .

ومؤلف هذا الجزء هو « جيلبير دى شابرول » ، الذى جاء الى مصر وهو فى الخامسة والعشرين ، وكان مهندسا للطرق والكبارى ، وولاه نابليون فيما بعد وظيفة رئيس بلدية باريس ، ولكن هذا المهندس كان معنيا بدراسة شئون المجتمع المصرى وعاداته وتقاليده وأخلاقه .. فوضع هذا الكتاب الذى تتبع فيه الانسان المصرى فى أطوار حياته : من سنوات العمر الاولى وما يتلقاه من تربية وتعليم ، الى طور الرجولة وما فيها من عمل وتعامل وزواج وأبوة وحياة عائلية . الى طور الشيخوخة وما يتصل بها وبكل هذه الاطوار من أوضاع وتقاليد .. والى جانب هذا فصول أخرى يتناول فيها الحديث عن علماء الشريعة والقضاء وعن الاعياد الدينية ، وعن النظم والمؤسسات القائمة ، وعن طوائف من المصريين منهم الاقباط ، وبدو الصحراء والممالك ، والاجانب فى تلك الايام .

وأريد الآن أن أقدم صفحة من هذا الكتاب ، وأقول صفحة واحدة ، فان هدفى من هذه السلسلة من الموضوعات أن أعرف القارىء بعدد من الكتب المهمة التى تناولت الشخصية المصرية . وأن أقدم له صفحة أو صفحات من كل كتاب لعلها تغريه بأن يقرأ الكتاب كاملا ، فاننا فى مرحلة يجب أن نعرف فيها شخصيتنا المصرية وأبعادها المختلفة .

لقد لاحظت أن أكثر ما كتب عن الشخصية المصرية قد وضع منذ سنة ١٩٦٧ ، ومنها هذا الكتاب الذى أتحدث عنه ، فيقول مترجمه الاستاذ زهير الشايب : « منذ تلك الصدمة الهائلة أخذت الكتب ، مؤلفة ومترجمة ، تصدر تباعا تتحدث عن تاريخ مصر ودور مصر فلم يعد التاريخ ، وتاريخ مصر بالذات ، مجرد دراسات أكاديمية لا يقرؤها الا المختصون ، وانما أصبح ثقافة عامة لكل مثقف وطنى تشغله أمور بلاده »



والصفحة التي اختارها من هذا الكتاب هي عن احترام المصريين للشيخوخة .. وهي ظاهرة في المجتمع المصري استرعت نظر الاوربيين الذين جاءوا الى مصر أيام نابليون وقبل نابليون .. فلاحظوا فرقا واضحا بين وضع المسنين والعجائز في مجتمعنا المصري الشرقي . وبين وضعهم في المجتمع الاوربي الغربي .. وأخذت هذه الظاهرة الطيبة - ظاهرة كبير العائلة المصرية - مكانا ملحوظا فيما كتبوه بكل تقدير واعجاب ..

يقول جليبر دي شابرول في كتابه « دراسات في عادات وتقاليده سكان مصر المحدثين » .

« ينبغي علينا القول بأن الشرقيين وأن كانوا قد أهملوا تعلم العلوم والآداب ، إلا أنهم استطاعوا أن يحتفظوا ببعض آثار من العادات والفضائل ، والا ، فهل ثمة عند أمم الشرق ما يستحق المديح أكثر من ذلك الاحترام العميق الذي يكونه نحو الشيخوخة ؟ . ويتميز المصري على وجه الخصوص بهذا الشعور النبيل ، وقد حض عليه نبي الاسلام في تعاليمه الى الحد الذي جعل منه مبدأ دينيا ، ومبدأ مدنيا في وقت واحد .

« ان المفكر يستطيع أن ينص على الشعوب الاوربية ، التي تطورت صناعاتها ومعارفها الى حد مدهل ، هذه اللامبالاة الشديدة نحو الشيخوخة . ففي الوقت الذي تقوم في مجتمعاتنا الاوربية قوانين تنطق بالحكمة وتشهد لواضعيها بالعبقريّة والاحساس العظيم ، وكذلك بتلك الدرجة الكبيرة من التحضر التي وصل اليها أولئك الذين سنت من أجلهم تلك القوانين ، فإن المرء ليدهش حقا عندما لا يجد في مجموعة القوانين هذه فصلا مخصصا للواجبات التي ينبغي مراعاتها نحو كبار السن . ونستعير هنا ، حول هذا الموضوع ، بعض الافكار التي وردت على لسان (الرحالة الفرنسي سباري) مؤلف كتاب « رسالة عن مصر » .. فان أقواله ترسم بدقة ذلك الفرق الكائن بين أفكار وعادات شعوب الشرق ، وبين مثيلاتها عند شعوب الغرب ، بخصوص الشيخوخة .

« ان الشيخوخة عند كل الشعوب المتحضرة . حيث يعيش الانسان وسط عائلته فترة أقل ، لا تلقى من الاحترام بقدر ما تلقاه في مصر . بل أن الشيخوخة تكاد تكون ، عند هذه الشعوب المتحضرة ، تقيصه ، وينبغي على الملتحي ذي الشعيرات البيضاء أن يصمت أمام غرور الشباب ومباهاته ، وعليه أحيانا أن يلعب دور

الطفل حتى يمكن تحمله فى داخل نطاق العائلة ، فما أن يحس الانسان عندنا بأن سنوات العمر قد بدأت تثقل كاهله ، وبأن مباحج الحياة أخذت تتضاءل ، حتى يرى نفسه وقد أصبح عبئا ثقيلا على أولئك الذين يدينون له بوجودهم فى الحياة وعندما يصبح فى حاجة الى المواساة والسلوى فانه يرى نفسه وقد أنكر عليه حسن الرعاية ، وأغلقت دونه القلوب ، وعندئذ تزحف الى جسمه برودة قاتلة ، وترتجف روحه من برودة الوحدة ، دون أن يجد من حب زوجه وحنانها ما يبعث بالدفع اليه . . فى مثل هذه الامم يموت العجوز ، وهو الذى كان من قبل والدا عطوفا ، قبل وقت طويل من نزوله الى ظلمات القبر .

« فلنخلع اذن النقاب عن وضع ليس عاما لحسن الحظ . ولكنها تلك المشاهد المؤثرة التى كنت أراها كل يوم فى هذا البلد (مصر) قد اضطرتنى الى أن أقدم لكم هذا النقيض المقابل . فهنا فى مصر يبتسم العجوز الذى تلامس لحيته صدره وهو يلقي الاحترام . . يبتسم ، برغم وطأة الشيخوخة وضعفها ، لاحفاده وهم يأتون لمداعبته ، وينشرح صدره وهو يرى أربعة أجيال تهرع اليه ، لتقدم اليه ما تفرضه عليهم البنوة البارة ، فيتذوق بذلك بهجة الحياة حتى آخر لحظة من لحظات عمره . »



هذ ما كتبه الرحالة الفرنسى ساربارى . . ثم يمضى دى شابرول فى هذا الموضوع فيكتب :

« وفى واقع الامر فان الاوربيين لا يمكنهم أن يرضوا عن أنفسهم بثقة واعجاب عندما يرون هذا الاحترام الذى يبلغ مرتبة التقديس ، والذى توليه الامم الاسلامية لكبار السن :

« فهؤلاء الناس الذين نطلق عليهم ذلك النعت المقرز المرعب حين نصفهم بغير المتحضرين أو البرابرة ، يقدمون لنا فى هذه الناحية مثالا جديرا بالاحترام . . مثالا على أجمل الفضائل ، التى قل أن تنال اهتمامنا مع انها تستحق كل اجلال . »

« هنا فى مصر . . كم يعرف الشيوخ ما سوف يلقون من محبة الشباب وعواطفهم واحترامهم ! ولذا فانهم هنا لا يلجأون الى تلك الحيل التى لا تجدى لتفادى ما تعده لهم الايام حين يصيرون شيوخا ، بل أنهم على العكس من هذا يتباهون بخطوط السن التى تغضن وجوههم ، ويعرفون أن لحاهم البيضاء هى سبب الاحترام

المهيّب ، ويتخذون من الملابس ما يتسق مع كرامة ووقار أعمارهم ،
وكل شيء فيهم يفصح عن المهابة والاهمية ..

« اذا تكلموا أنصت الجميع لما يقولون في احترام شديد ، وليست
أقوالهم بالاقوال السخيفة التافهة ، ولا هم يستشعرون مطلقا تلك
المرارة التي تقطر بها عادة سنوات العجز والشيخوخة » .



ويمضي جليبر دى شابرول فيقول عن كبير العائلة المصرية :
« والشيخ العجوز هو الحكم الطبيعي الذي يفصل في المنازعات
الصغيرة التي تنشأ بين أفراد أسرته ، وما يقضى به حكم تلتزم به
كافة الأطراف بلا تردد ، كما لو أنها حكمة مقدسة تلك التي جاءت
على لسانه ..

« ويترجم العرب كلمة VIEILLARD أي المسن أو العجوز ،
بكلمة « شيخ » .. وهو لقب شرف بمعنى السيادة . فالمشايع
هم الذين يحكمون العائلات والقبائل ، ولهم على النفوس سيطرة
تعاثل سلطة الحكام ، والكلمة الاولى في كل العائلات المصرية للأكبر
سنا .. وهو الذي يتقدم في الاحتفالات العامة ، وله مركز الصدارة
في المجالس ، ويقف الناس جميعا عند قدومه ، وأمامه يتحفظ
الشباب ، وهو الجموح بطبعه ، وينضبط .. وينصت بشغف
واحترام الى ما يقصونه من حكايات ، ويجد في أحاديثهم ما يرضيه .

« ان احترام الشيخوخة بالغ القدم فعلا في مصر ، كما تشهد بذلك
نصوص عديدة من الكتابات المقدسة .. وقد ازداد هذا التقليد
صرامة بفعل سيطرة التقاليد العربية حيث الصولجان معقود للسلطة
الابوية التي يبدو أن طبيعة الحياة نفسها تفرضه على الجميع . وهو
نفس ما كان يحدث في مصر القديمة عندما كانت مزدهرة .

« أما السبب الذي ظلت بفضل هذه الفضيلة الحميدة بعيدة عن
أي تغيير ، فهو أن الشعوب التي تمارسها لا تعاني من ذلك الفساد
الروحي والاخلاقي الذي تعاني منه عادة المجتمعات الكبيرة ، وتجد
سعادتها في المباهج الطبيعية ، ونادرا ما تبحث عن هذه المباهج بعيدا
عما يجري في حياتها الداخلية .

ان أبناء هذه الشعوب سعداء في جهالتهم ، فلئن كانوا محرومين

من المميزات التى تهيئها المدنية عادة ، الا أنهم بعيدون عن المساوىء
التي تجرّها المدنية معها ..

« واذا كانت أوربا هي وطن الفنون والعلوم ، ومسرح ملذات
الشباب ومغامراته ، فان الشرق - ومصر بوجه خاص - هي على
نحو ما جنة الشيوخ » .



هذا ما كتبه جليبر واثنان من الفرنسيين عاشوا في مصر ردحا
من الزمن في أواخر القرن الثامن عشر .. فهل لاتزال هذه « الفضيلة
الحميدة المتأصلة في نفوسنا عبر الاجيال الطويلة ، والتي رسختها
في مشاعرنا تعاليم الاديان وصانتها شرائع الله - هل لاتزال مهيمنة
على المجتمع المصرى في القرية وفي المدينة أيضا ؟ .. أم أن تلك
الشجرة الباسقة في أرضنا ، والتي كانت تسترعى أنظار القادمين
من أوربا ، قد عصفت بها رياح « المدنية » وعصفت بها حياة « المدينة »
الكبيرة المزدهمة ، فصار واجبا علينا أن نعود فنروى ما بقى من
جنورها ونتعهدا ، حتى تنمو وترتفع مرة أخرى ، علامة واضحة .
ومميزة للمجتمع المصرى وللعائلة المصرية .

شخصية "الفرهلووى"

قطعنا شوطا غير قصير فى الحديث عن فضائل مصر ، وحضارة مصر وعراقتها ، وعن طبائع المصريين وأخلاقهم ، وما فيها من جوانب طيبة أصيلة ، فكان حديثا متعدد الجوانب عن النواحي الايجابية فى الشخصية المصرية .

ولكن .. هل الشخصية المصرية خالصة صافية ، كل عناصرها وكل جوانبها تتميز بالاجابية ، وتخلو خلوا تماما من العناصر والجوانب السلبية ؟

كلا ! .. فان شأنها شأن كل شخصية قومية اخرى .. فيها الطيب والسيى ، فيها الجميل والقبيح .. فيها الايجابيات وفيها السلبيات .

الا اننا نحن المصريين نحب دائما ان نسمع المديح فى انفسنا ، ويسيننا ، ويفيظنا ، ويستثيرنا ان نسمع شيئا من النقد او الدم مهما كان صادقا ونزيها ..

نحب ان نسمع المديح فى انفسنا .. بل اكثر من هذا .. اننا نحب ان نمدح انفسنا بانفسنا .. ونتغنى بهذا المديح والثناء .. وأغانينا حافلة بهذا ، ولعلنا نبرز الامم الاخرى فى كمية الاغانى التى نمدح بها انفسنا .

ولا عيب فى هذا .. على شرط ان نفسح مكانا فى مشاعرنا لسماع كلمة نقد ، اذا كانت صادقة ونزيهة ..



وحب المديح ، وكراهة النقد ، هو في حد ذاته من عيوبنا الظاهرة ، واحدى نقط الضعف فى شخصيتنا القومية ..
نحب المديح ونكره النقد لاننا راضون عن أنفسنا ، ورضى الفرد عن نفسه ، ورضى الامة عن نفسها ، غالبا ما تكون له آثار سيئة على المدى الطويل .

رضى الفرد عن نفسه غالبا ما يكون سببا فى غروره الشخصى ، أو فى خموله .. سببا فى غروره لانه يعتبر نفسه مثالا للكمال ، وان اله أن يتعالى على غيره من الناس .. أو سببا فى خموله لانه راض بما هو عليه ، لا يحتاج الى مزيد من تعلم أو تقدم أو تحسن ، فلا يقبل أن يغير ما بنفسه من عادة سيئة ، أو يهذب خلقا يتطلب التهذيب !

وكذلك الامة ، اذا سرى فيها الشعور بالرضا عن نفسها ، أصابها الخمول والجمود ، أو أصابها الفرور والتعالى .. وكلاهما نقیصة ومصیبة ..

الخمول والجمود ، نقیصة ومصیبة ، عرفناها على مدى مراحل طويلة من التاريخ .. وكذلك غرور الامة بنفسها ، فانه يجعلها مطمئنة على نفسها بينما الاخطار تطل عليها وتحيط بها .. ويجعلها متعالية على غيرها ، وخاصة على جيرانها الاقربين .. ألا ترى ان اكثر النكت المصرية عن الغفلة والغباء ، وحول المغفلين والاغبياء ، تدور حول الشعوب المجاورة لمصر شرقا وشمالا وجنوبا ؟! .. بينما الامم الواعية ، الذكية ، المدبرة ، هى التى تحرص على حسن العلاقات بغيرها من الامم ، وخاصة بمن كانوا منها فى موضع الجوار والقربى !



نحن لا نحب أن نسمع ذما ولا نقدا .. بل نحب أن نسمع دواما المديح والثناء .. نسمعه من أنفسنا ، قبل أن نسمعه من غيرنا !

ونحب على الاخص أن نسمعه من أدبائنا وشعرائنا ، وأيضا من زعمائنا ..

أحبهم اليانا هم من يقدون المديح علينا ، وعلى فضائلنا وأخلاقنا ، وأصالتنا وعراقتنا .. ان كلامهم فى هذا ، أدبا

وشعرا وخطابة ، يجد منا آذانا مفتوحة ، وصدورا مشروحة ،
ورءوسا تهتز موافقة واعجابا ..

أما اذا قام أحدهم يحدثنا عن عيب أو نقص فينا ، ثقل
علينا كلامه .. وكرهناه في قرارة نفوسنا .. ووصفناه ،
سرا أو جهارا ، بقلة الادب ، وبجلافة الطبع !



وكل أمة ، شأنها شأن الفرد ، تحب شيئا من المديح ..
أو من التشجيع .

ولكن الاسراف في هذا سيئ ، وضار ..

فلا بد من شيء من التوازن بين الثناء والنقد .. أو بين
الرغبة في اشاعة الثقة في النفس ، وبين العمل على التبصير
والتحذير ..

فلنتغلب الآن ولو قليلا على هذا الجانب السلبي في طبيعتنا
ونحن نقرأ بحثا اجتماعيا عن أبرز سلبية في الشخصية
المصرية .

صاحب هذا البحث الاجتماعي هو الدكتور حامد عمار ،
وقد ضمنه في كتابه « في بناء البشر : دراسات في التفكير
الحضاري والفكر التربوي » ..

وقد لخص سلبيات الشخصية المصرية في كلمة عامة
هي : الفهلوة ..

ووصف شخصية المصري بأنها شخصية الفهلوى .

وقد لقي هذا الوصف ، داخل مصر ، كثيرا من الاعتراض
والاستياء .. ولقي خارجه مصر ، وعلى الاخص في بعض
الصحف الامريكية ، شيئا من الاهتمام والانتشار !

وسواء اختلفنا ، أو اتفقنا ، مع الدكتور حامد عمار في
بحثه الاجتماعي ، فمن واجبنا أن نقرأ ما كتب ، لاننا نريد أن
نلم بجوانب الشخصية المصرية ، الايجابية والسلبية منها على
السواء .

لكل مجتمع نمط اجتماعي لشخصيات أفراده ،
ولا يقصد بهذا النمط جملة من الصفات المعينة ،
وانما هو استجابات مقننة ، متواترة ، في مواقف
معروفة تتكرر في حياة هذا المجتمع .

وأزعم أن النمط الاجتماعي لشخصية المصري هو الذي اختار له
لفظ « الفهلوى » . . . وان مظاهر السلوك والقيم لهذا النمط ، في
مختلف المواقف والعلاقات الاجتماعية قد تكونت نتيجة لتضافر
الابعاد التاريخية والاقتصادية والاجتماعية التي جعلت منها التكيف
السوى الناجح لمواجهة ظروف الحياة المصرية في عصور التاريخ .
فما مقومات هذا النمط ؟ وما مظاهر سلوكه ؟ وما هي قيمة
واتجاهاته ؟

● التكيف السريع :

لاشك أن أول مظهر من مظاهر سلوك « الفهلوى » قدرته على
التكيف السريع لمختلف المواقف ، وإدراك ما تتطلبه من استجابات
مرغوبة ، والتصرف وفقا لمقتضياتها الى الحد الذي يراه مناسباً .

أليس « الفهلوى » هو الذي يستطيع أن يخالط « الجن الأحمر »
ويعايش في نفس الوقت « ملائكة السماء والأرض » دون أن يجد
في ذلك غضاظة أو دون أن يتطلب هذا منه جهدا جهيدا ؟

واستطاع المصري بفضل هذه السرعة في التكيف أن يتقبل الامور
الجديدة في كثير من الاحيان دون ارتباك أو حيرة . ومظاهر حياتنا
المادية والاجتماعية والروحية تدل على هذه القدرة الفائقة في الالتقاط
والاحتضان .

كان الفلاح المصري معتادا على زراعة الحبوب لقرون طويلة ، ومع
ذلك أقبل على زراعة القطن ، ثم القصب ، ثم الفاكهة ، حين أدرك
قيمتها المادية .

وحيث أحس المصري بأهمية التعليم المدني الحديث أخذ يقبل عليه اقبالا ملحاً بعد أن تشكك في قيمته أول الامر .

كذلك كان لمصر في تاريخها الديني شأن مع الموسوية ، واحتمت المسيحية الناشئة في القرنين الثاني والثالث الميلادى في صحارى مصر ومعابدها من عسف الرومان واضطهادهم ، ثم جاءها الاسلام فاحتضنته ، كما احتضنت لغة قرآنه على نحو لا تزال تفاصيله من أسرار التاريخ .

وتزاوج المصري مع عشيرة من الاجناس الفاتحة أو المغلوبة على امرها دون أن يجد في ذلك حرجاً ، ودون أن ينقص هذا من كبريائه ، واستمتعت اخلاط هذه العناصر بمقومات الحياة المصرية ، فأكلت الفول المدمس والحلاوة الطحينية وجلست على المقاهى واستمتعت الى الموسيقى والاغاني المصرية الصحيحة .

بيد أن هذه القدرة على التكيف السريع تتميز بجانبين متلازمين : أحدهما المرونة والفتنة والقابلية لهضم الجديد وتمثله ، والآخر هو المسايرة السطحية والمجاملة العابرة التي يقصد منها تغطية الموقف وإخفاء المشاعر الحقيقية ، وكل ما يندرج تحت مضمون عبارة « أهو كلام ، .. أو « فك مجلس ، .. مما لايعنى الارتباط الحقيقى بما يقوله المرء ، وبما قد يقوم به من مظاهر سلوكية .

ولاشك أن أوضاع مصر السياسية في طول تاريخها وعرضه قد أدت الى ايجاد هذا العنصر في النمط الاجتماعى للشخصية المصرية ، فقد تعاقب على حكم مصر في تاريخها القديم والحديث حكام وولاة وسلاطين وملوك ، وكان على الشعب أن يذعن لمشيئتهم جميعاً وألا تعرض لالوان مختلفة من العقاب والنقمة ، وأصبح هذا التكيف السطحي في مثل هذه المواقف ضرورة من ضرورات البقاء في ظروف متغيرة لا ضابط لها ولا مقدر لعواقبها .

ولعل من أتفه الامثلة على ذلك ما كان يقوم به المحتسب أيام الدولة المملوكية مثلاً من مناداة الناس بالاحتفال بشفاء السلطان من مرض ، كما حدث عندما عوفي السلطان الناصر محمد بن قلاوون من كسر في يده ، حيث استمرت الزينات اسبوعاً كاملاً وظلت « الكوسات بالبشائر تضرب ، والطبول تدق ، ولم يبق أمير الا عمل في بيته فرحاً ، على حد تعبير صاحب « السلوك في أخلاق الملوك » .

كذلك نادى المحتسب بإقامة الزينات عندما شفى السلطان الغورى من رمد ألم بعينه .. وقد أسهب المقرئزى في وصف الاحتفال بهذه المناسبة .

حقيقة كان على الشعب أن يفرح حين يراد له أن يفرح ، وأن يحزن حين يقضى عليه باصطناع مراسم الحزن .
ثم أن تعاقب الحكام إنما كان أمرا يعنى الطوائف المتنازعة على السلطان والنفوذ . . أما الشعب فكان يقول : ان الدنيا لمن غلب فيصفق له ، وينمى على من دالت دولته . .
وضرورة هذا التكيف السطحي قد فتحت مجالا واسعا لجعله أداة من أدوات الوصول والانتهاز لفرص الحياة ، وغدا على مر الزمن وتوالى الاحداث عنصرا من عناصر « الفهلوة » استلزمته مواجهة ما أحاط بالفرد من ظروف وأحداث .

● نكتة مواتية :

واستتبع هذا التكيف نكتة سريعة مواتية أيضا ، وغدت من خصائص الحياة التي يتصف بها النمط المصرى .
وارتباط ذلك بما عاش فيه المصرى من حياة اجتماعية أمر يمكن ادراكه بوضوح اذا تذكرنا أنه لم يكن من المنتظر أن تمر بالمصرى تلك الاحداث المتعاقبة سراعا ، وتقلب أمامه الامور قلبا لم يعمل على احداثه أو لم يشارك فيه مشاركة فعالة ، دون أن يعلق على كل هذا تعليقا ساخرا مرا أحيانا ، ومتهكما أحيانا أخرى . .

ويظهر أن النكتة تحدث لديه ترضية ذاتية تريحه ، وتريح غيره حين يستمع اليها ، وتصرفه عن الموضوع أو الواقع فى حد ذاته .
ومن ثم كان كثير من النكات المصرية البارعة تعويضا عما أصاب الشعب من كبت سياسى واجتماعى . .

ولا أريد أن أزعج هنا أن المصرى قد انفرد بالنكتة دون غيره من شعوب الارض ، وإنما تميز قطعا بتنمية أفانينها ، والرغبة فى الاستمتاع بها ، كاحدى القيم المرغوبة فى تكوين الشخصية المصرية ، ولاشك أن من أهم الوظائف التي قامت بها النكتة المصرية هى تغطية الموضوع ، وأخذه على المحمل الهين ، والانصراف عنه انصرافا يعفى الشخصية من التفكير الجدى فى واقعه . . وكأن النكتة تنهى المشكلة أو هى فى حد ذاتها حل للمشكلة . .

● تأكيد الذات :

ومن مظاهر « الفهلوة » أيضا المبالغة فى تأكيد الذات ، والميل الملح الى اظهار القدرة الفائقة والتحكم فى الامور . وهنا يجب التفرقة بين الثقة بالنفس التي تنتج عن طمأنينة المرء الى نفسه والادراك المحكم للعلاقة بين القدرات الشخصية والمواقف الخارجية،

وبين تأكيد الذات الذي ينجم عن فقدان الطمأنينة وعدم الرغبة في تقدير الموقف تقديرا عمليا موضوعيا .. هذا فضلا عن شعور حقيقى مستتر - لا يستطيع المرء أن يبوح به - بعدم الكفاءة والنقص أو العجز ازاء ما يضطرب فيه من مجالات .

والتكيف الذى ينتج عن مثل هذا التأكيد للذات قد يظهر فى صورة الاستهتار أحيانا ، والتهكم على الغير أحيانا أخرى ، أو فى القدرة البارعة المبدعة فى حل الامور وانجازها « هوا » أو « بجرة قلم » ..

فالافراط والمبالغة والتزيد من سمات تأكيد الذات .. ومسألة المظاهر الخارجية من قبيل تأكيد الذات .. وما يعرف عادة « بالقنزحة » فى السلوك والكلام هى من مظاهر تأكيد الذات أيضا .. وكل هذه من مظاهر وعناصر شخصية « الفهلوى » .

ولعل كثيرا مما يعرف من البذخ فى « العزائم » أو أهمية « الانطباعات الاولى » أو التأكيد على مسائل « الكرامة الشخصية » .. أو الاهتمام بالطقوس فى الافراح والمآتم ، وكل ما يتصل بمجال « واجهة الشخصية » فى مجال الفرد أو الجماعة ، تنبعث جميعها من الرغبة فى تأكيد الذات وما تقصصته من تنظيمات واساليب .

وليس غريبا أن تكون « الكلمة الحلوة » من أهم الوسائل التى يعتبرها المصرى كفيلا بأن تأسر غيره فى نوع العلاقات المباشرة وجها لوجه .

كما أنه ليس من الغريب أيضا أن تكون القدرة على تجريح الغير والتعريض به « والتريقة » عليه فى غيابه ، من الصفات التى تستهوى السامعين ، وتجعل ممن يصطنعها موضع الاعجاب .. فالتهوين من قدر الآخرين ومن قيمة أعمالهم هو الجانب السلبي لتأكيد الذات .. فان الذى « لا يعجبه العجب ولا الصيام فى رجب » هو وحده الذى يفهم ، وهو وحده القادر الذى لا تخفى عنه خفايا الامور ، وهو وحده الذى يستطيع أن « يجيب السبع من ديله » .

ولعل هذا الجانب السلبي فى تأكيد الذات قد انعكس فى كثير من قصص جحا المصرية ، فالتأمل فى نوادره ونكاته يلحظ أنه رغم ضعفه ، وطيبة قلبه ، يستطيع فى نهاية الامر أن « يضحك » على الناس وأن ينتصر عليهم وأن يظهر جهلهم ويفضح غباءهم ..

والواقع أن جانب التهكم وتجريح الغير هو الجانب الثانى للبراعة والحدق والقدرة الشخصية فى مقومات تأكيد الذات .

● نظرة خيالية الى المساواة :

وقد أدت الرغبة في تأكيد الذات الى نظرة رومانتيكية للمساواة كقيمة من القيم الهامة في المجتمع المصري ، حيث يشعر الفرد في قرارة نفسه بالنقمة والسخط على الاوضاع التي توجد التمايز والتفرقة ايا كان نوعها ، ومهما تكن دوافعها ومبرراتها .

ويتصل بهذا عدم الاعتراف بالسلطة او الرئاسة والتنكر لها في أعماق الشعور ، وذلك على الرغم من تلك المسوح الخارجية التي يتخذها الناس ازاء الرؤساء من عبارات التفخيم وطقوس الاحترام ، فان ذلك في معظم الحالات يخفي شعورا بالامتعاض تدل عليه عبارة « فلان عامل ريس » !

والفهلوى لا ينظر الى السلطة او الرئاسة على انها ضرورة من ضرورات التنظيم يتطلبها توزيع المسئوليات وتحمل الاعباء في التنظيم الاجتماعي والاداري ، وانما هي في نظره قوة قاهرة يدعن لها المرء لما تبعثه في النفس من الهيبة والخوف . وهو لا ينتظر من السلطة المقتدرة أى نوع من الالفة أو رفع الكلفة ، بل يتوقع أن يجدها حازمة صارمة ، كأنما هذا من طبيعة الحكم والسلطان .

ولا شك أن الخوف من السلطة أو هيبتها من الامور التي طبعتها الظروف التاريخية في شخصية المصري نتيجة لمكانة الحاكم واستجابة المحكومين . وقد أشار الجبرتي حين وصف شعور الاهالي نحو الملتزمين بجمع الضرائب الى أن الفلاحين كانوا يهابون الملتزم القوي « أما اذا التزم بهم ذو رحمة ، ازدروه في أعينهم ، واستهانوا به وبخدمه ، وما ظلوه وسموه بأسماء النساء » .

واستمرت تقاليد الحكم في أسرة محمد علي وفي عصر الاحتلال البريطاني مؤكدة لهذه النظرة نحو السلطة والحكم ، يلوح الحاكم بأحدى يديه الى قلة من الناس بالامل ، ويستثير باليد الاخرى الخوف في الغالبية العظمى من الشعب . . (كما أشار الى هذا الكاتب الأمريكي مورو بيرجر في كتابه عن الوظائف العليا في مصر) .

● الاذاحة . . والاسقاط :

ومن أهم المعدات النفسية التي تزود بها شخصية الفهلوى هي عملية « الاذاحة والاسقاط » . وبفضل اذاحة المسئولية عن نفسه الى غيره من الناس ، وباسقاطها على أمور خارج نطاق الذات ، يتيسر تبرير ما قد يقع فيه المرء من مواقف محزنة أو تقصير في المسئوليات الاجتماعية ، وتزداد « الفهلوة » بازدياد القدرة على اتقان هذه

العمليات الازاحية ، والاستقاطية .. وعلى هذا النحو تكون تأدية
المرء لعمله أو واجبه بدافع الطمع في الجزاء أو الخوف من العقبات ،
وليس بدافع « تحقيق الذات » عن طريق العمل الاجتماعى المنتج .
ولعل من أهم مظاهر هذا الاستقاط ما يتردد « على الألسنة من
شكوى الزمان ، والقاء التبعة دائما على الحكومة .. أو على الإدارة ،
أو على أية قوة خارجية » وكثيرا ما نسمع من موظفى الحكومة بمختلف
طوائفهم انتقادا للحكومة ، وكأنما الحكومة مكونة من ناس غيرهم !
ومثل هذا الاستقاط عملية من العمليات النفسية العسامة فى
الجنس البشرى ، لكنها تختلف فى كمها ودرجتها حسبما يتطلبه
التكيف للمواقف الاجتماعية ، ونجد هنا أن الظروف الاجتماعية
والسياسية التى عاش فيها المصرى آلاف السنين جعلت تكيفه يعتمد
الى حد كبير جدا على أداة الاستقاط أو الازاحة النفسية .. فالدنيا
فى نظره دول ، وللايام تصريح .

● الاطمئنان الى العمل الفردى :

ومن مظاهر الشخصية الفهلوية الطمأنينة الى العمل الفردى ،
وايثازه على العمل الجماعى .

وليس هذا من قبيل الانانية لمجرد الانانية ، وانما هو تأكيد
للذات من ناحية ، وانصراف عن احتكاك الذات بغيرها ، مما قد
يعرضها لمواقف تنكشف فيها ، أو لا تطمئن اليها ، أو تذوب فيها
شخصية الفرد فى شخصية الآخرين .

ولعل ضغوط المجتمع فى مؤسساته المختلفة .. قد كونت رغبة
مضادة فى الاتجاه نحو الفردية الجامحة وايثارها على الانضواء فى
قيود الجماعة كلما استطاع المرء الى ذلك سبيلا . واذا كان لابد من
العمل الجماعى فلا بأس من الموافقة الشكلية ، من قبيل المجاملة ،
دون التزام حقيقى بما تتطلبه المسئولية الجماعية . ولاشك أن
« روح الفريق » ومعرفة دور المرء فى المجموعة ، والقيام بهذا الدور
الذى يعتبر تنفيذه جزءا من تحقيق الهدف العام ، الى جانب روح
الولاء للجماعة واحترام دستورها رغم ما قد يكون للفرد من اختلاف
شخصى أو وجهة نظر خاصة ..

كل هذا من المشكلات الرئيسية التى تصادفنا فى كثير من مرافق
حياتنا ، بل انها أصبحت جزءا من تنظيمات حياتنا المعترف بها !
.. وفى المثل العامى « قدرة الشرك ما تفورش » (أى طهى الطعام
لا يتم اذا لشارك فيه أكثر من واحد !) .. ومثل آخر « حصيرة
ملك ، ولا بيت شرك » !

ولعل من أهم أسباب هذا الايثار للعمل الفردي عدم اتاحة الفرصة للجماعة في مصر أن تستكمل أطراف أى عمل جمعى ، وأن يشعر أفرادها بأنهم قاموا كجماعة بعمل ناجح اشتركوا فى خطته ، وأسهموا فى تنفيذه ، واستمتعوا بنتائجه . وإنما سار التنظيم الاجتماعى والسياسى الذى عاش فيه المصرى على أن الامور تدار وفق « الارادة السنينة » . . أو تأتى من قبيل « الهبات أو الاحسان » أو غير ذلك من الصور . ومن شأن النجاح فى العمل الجماعى أن يشعر أفراد الجماعة بالطمأنينة والثقة بالنفس ، وبقيمة منهج العمل الجماعى كأداة فعالة مثمرة لتماسك الجماعة ولصالح الافراد أنفسهم .

● أقصر الطرق :

ويتصل بهذه النزعة فى الاطمئنان الى « الفردية » الرغبة فى الوصول الى الهدف بأقصر الطرق وأسرعها ، وعدم الاعتراف بالمسالك الطبيعية . . وقد يؤدى هذا أحيانا الى الحماس والاقدام والاستهانة بالصعاب مما ييسر على المرء تخطى الحواجز وبلوغ الهدف ، ولكنه فى أحيان أخرى قد يؤدى الى استهلاك الحماس وانطفاء اللهب وفتور الهمة اذا استدعى الامر المثابرة أو المصابرة . فكثيرا ما نسمع من طلابنا ، بل نذكر نحن من أيام تلمذتنا ، عدم الاعتراف بالمذاكرة كوسيلة طبيعية للنجاح فى الامتحانات ، وأن « الفهلوى » هو الذى ينجح دون التزام للعناء الذى يتطلبه التحصيل . . ونعرف أن صناعنا ، رغم حذقهم ومهارتهم ، ينقصهم فى انتاجهم شئ من المعاناة فى « التشطيب » لو توفروا عليه لبلغوا الغاية فى الانتاج الفنى . . كما أنه من السهل أيضا إثارة الناس وتحسيسهم لفكرة معينة والبدء فى تنفيذها ، ولكن الاستمرار فيها ورعايتها أمر صعب .



ويختتم الدكتور حامد عمار بحثه الاجتماعى بكلمة « تحفظ تقتضيه الموضوعية » . . فيقول :

هذه لمحات عن بعض مقومات النمط الاجتماعى لشخصية «الفهلوى» لا يمكن اعتبارها كاملة أو شاملة . . فهناك عناصر أخرى كثيرة منها مقومات الرجولة والشرف ومفاهيمها ، وموقف الفهلوى من الامور الجديدة والمستحدثات ، وموقفه من الانتاج والعمل ، وغير ذلك من العناصر والمواقف التى تحتاج الى تحليل أعمق . .

ولا أزمع أن ما أوردت من حقائق أمور ثابتة لا يختلف عليها اثنان

أو أنني قد وصلت إليها عن طريق استقصائي شامل ، وإنما هي
خطرات استخلصتها عن طريق الملاحظة والمشاركة في صميم الحياة،
في ضوء فروض معينة ، وربما ملت فيها نحو مواطن الضعف أكثر
من مواطن القوة .

ويتضح من هذا العرض لمقومات « الفهلوى » أنها كانت وليدة
الظروف السياسية والاجتماعية والاقتصادية ، وأنواع المؤسسات
والنظم التي ترتب كيان المجتمع . وأنها ليست مقومات طبيعية
في المصري نشأت ونمت وستظل هي مقوماته أبداً ، وإنما هي قابلة
للتغيير والتحويل مادامنا نؤمن بما يقرره العلم والتاريخ ، بأن الإنسان
قابل للتعليم . وقادر على تعديل سلوكه . وقد تعدلت فعلا بعض
قيم هذا النمط واتجاهاته في النمو الاجتماعي الجديد .

إن الاتجاه نحو نمط للشخصية المصرية الجديدة ، يطلق عليه
الباحث الاجتماعي ، اسم « الشخصية المنتجة » . . . التي يفرد لها
بحثاً آخر في كتابه « في بناء البشر : دراسات في التغيير الحضاري
والفكر التربوي » .



رأيت أن أختتم هذا الكتاب
خاتمة حسنة .. أن أختتمه
بحديث عن المرأة المصرية ..
أنه حديث متشعب ..
يعرضه الدكتور سعيد
عويس الباحث الاجتماعي الذي
وضع كثيرا من الدراسات عن
عدد من الظواهر الاجتماعية
المصرية وضمن بعض هذه
الدراسات في كتابه « حديث
عن المرأة المصرية ، دراسة
ثقافية واجتماعية » .

وأخيرا .. حديث عن المرأة المصرية

● عهد من الطهطاوى

يقول الدكتور سيد عويس في فصل قدم فيه
كتابيه ، وجال فيه جولة واسعة في عالم الثقافة
والاجتماع أن الذى حفزه الى الكتابة في موضوع
المرأة المصرية هو العلامة رفاعة رافع الطهطاوى .
« فقد وقفت طويلا أمام اهتمام الطهطاوى بالمرأة
المصرية منذ أكثر من مائة عام - في كتابه
(المرشد الامين) الذى طبع عام ١٩٧٣ - وبخاصة مطالبته بالمساواة
للمرأة على أسس علمية .. اذ يقول :

فاذا آمن العاقل النظر في هيئة الرجل والمرأة ، في أى وجه من
الوجوه ، في أى نسبة من النسب ، لم يجد افرقا يسيرا يظهر في
الذكورة والانوثة وما يتعلق بهما .. فالذكورة والانوثة هما موضع
التباين والتضاد ..

« واذا كان الطهطساوى يقف الى جانب المرأة المصرية منذ ذلك
التاريخ وكان داعية الى مساواة المرأة بالرجل فانه كان لا يقول ذلك
بلسانه فقط وانما كان يعمل بما يقول .. فقد عثر على وثيقة في دار
المخطوطات كتبها الطهطاوى بخطه ، ووقعها بامضائه ، وختمها
بخطه .. وقد سجل هذه الوثيقة الدكتور رفعت السعيد في كتابه
« تاريخ الفكر الاشتراكي في مصر » وهذا نصها :

« التزم كاتب هذه الاحرف رفاعة بدوى رافع ، لبنت خاله المصرية

الحاجة كريمة بنت العلامة الشيخ محمد فرغلي الانصارى ، أنه يبقى معها وحدها على الزوجية دون غيرها من زوجة أخرى ، ولا جارية أيا كانت ، وعلق عصمتها (أى حقها فى الطلاق) على أخذ غيرها من نساء ، أو تمتع بجارية أخرى . فان تزوج أيا من كانت . . كانت بنت خاله بمجرد العقد ، طالقة بالثلاثة ، وكذلك اذا تمتع بجارية ملك يمين . . فقد وعدا وعدا صحيحا ، ولا ينتقص ولا يخل ، انها مادامت معه على المحبة المعهودة ، مقيمة على الامانة والعهد لبيتها ولاولادها ولخدمها وجواريتها ، ساكنة معه فى محل سكناه ، لا يتزوج غيرها أصلا ، ولا يخرجها من عصمته ، حتى يقضى الله لاحدهما بقضاء . .

هذه الوثيقة فى غنى عن أى تعليق . . ولعل الطهطاوى يقف بهذه الوثيقة شامخاً أمام التاريخ ، أذ يقف موقفاً فريداً ، فى زمانه وفى بيئته موقفاً فريداً فى اكبار مكانة الزوجة ، وفى الايمان بحق المرأة فى المساواة . . انه يحرم على نفسه تعدد الزوجات ، بل ويحرم نفسه من حق الطلاق مادامت زوجته على العهد باقية ، وللامانة الزوجية مؤدية . .

بل ان الوثيقة تشير الى ملمح هام من ملامح خلق هذا الرائد العظيم ، فالرجل كأن يعيش فى عصر لم يكن الرق قد حرم فيه ، وفى منزله كان يوجد الرقيق ، عبيداً وأماءً ، وكان التفسير السائد للشريعة الاسلامية يبيح للرجل التمتع والاستمتاع كما يشاء بما يملك من الجوارى ، ومع ذلك كله نجد الطهطاوى يحرم على نفسه هذا الاستمتاع ، ويخلص فى وحدانية الحب ، لزوجته الواحدة .

ثم يقتبس المؤلف من الشيخ رفاة الطهطاوى كلمات عن الحب ، والزواج ، وفن ارضاء كل من الزوجين للآخر . . وهى كلمات يعجب الانسان من ان هذا الرجل الذى ولد فى طهطا فى اقاصى الصعيد وتعلم وتدرج فى لازهر وبين شيوخه فى زمن سبقته عصور طويلة من الجمود الفكرى ومن التدهور الاجتماعى . . يعجب أن هذا الرجل يقول مثلاً :

× « من أحسن الاحسان الى البنات تزويجهن الى من هوينه ، وأحببته . . فهو يدعو الى أن يكون الحب أساس الزواج ، لا أن يكون الزواج وفق ما تختاره الام أو يفرضه الاب . »

× فمعرفة ارضاء أحد الزوجين للآخر (فن نفيس) وان كان صعباً فى حد ذاته ، لانه يستدعى كمال التربية ، والاتصاف بالعدل ،

وقوة العقل وذكاء الفطنة ، واعتياد كل من الزوج والزوجة على تحسين أحوال المنزل المشترك بينهما ، وتنظيمه وتربيته وتنظيفه بقدر ما يمكن ومعرفة الاعتناء بالوسائل التي تستدعيها (الصداقة) بين الزوجين لاشتراكهما في المنفعة العمومية ..

× ويتحدث عن (الصداقة) بين الزوجين مرة أخرى فيقول ان « العفة » هي أمانة كل من الزوجين لصاحبه ، وهي فضيلة دقيقة ، تفيد إلا يصدر من أحد الزوجين ما يخدش صداقته للآخر ، وفي الحقيقة أن وجود هذه الفضيلة ينبغي أن يحرص عليها ولو كانت عزيزة ..



هل اكتسب رفاة الطهطاوى هذه الافكار المتقدمة في أثناء دراسته في فرنسا ؟ ، لاشك في أن الشيخ رفاة كان معجبا بالحضارة الاوربية في نواحيها المادية وأيضا في كثير من جوانبها الاجتماعية والسياسية ، وقيامه بترجمة الدستور الفرنسى الذى أعلنته الثورة الفرنسية ، بل وبترجمة نشيد المارسيليز الذى كانت تهتف به جموع الشعب الفرنسى وهى تقتحم الباستيل وتقتحم القصر الملكى وترفع فوقهما علم الثورة ، دليلا على أن الطهطاوى أشرب كثيرا حب تلك المبادئ التى قامت عليها الحياة الاوربية فى تلك الايام .. ولكنى أشك فى أن هذا هو مصدر هذه الافكار المتقدمة عن حقوق المرأة وعن مكانتها والاغلب أن هذه الافكار ترجع الى طبيعة طيبة ، وخلق قويم ، وتربية كريمة ، تكونت منها شخصية الراحل العظيم .. هذا من ناحية ومن ناحية أخرى .. فإن احترام المرأة ، أما وزوجة وبنتا وأختا .. هو (فضيلة مصرية صميمة) .. لها جذورها منذ أقدم العصور ، وقد رسخت هذه الجذور ونمت فى مراحل طويلة من التاريخ ، ولهذا لم تستطع أن تعصف بها وتقتلعها رياح التزمّت والتخلف التى هبت عليها فى عصور الجمود والجهالة .



● فضيلة مصرية صميمة

ولنقرأ شيئا عن مفهوم المرأة فى التراث الثقافى المصرى ، لنستشف منه احساسا عميقا وعريقا فى النفس المصرية تجاه الزوجة ، وتجاه الحياة العائلية ، وتجاه المرأة ومكانتها فى المجتمع المصرى . يضم كتاب الدكتور سيد عويس فصلا شائقا حول هذا . وهو يقصد بهذا الفصل التاريخى فى كتابه الاجتماعى أن يقول : ان ضعف مكانة المرأة المصرية فى العصر الحالى ، واستعلاء الرجل عليها فى المجتمع المصرى بوجه عام وفى طبقاته الشعبية بوجه خاص ، ليس

شيئا موروثا منذ القدم ، ولكنه يرجع الى عوامل ثقافية واجتماعية واقتصادية ، تتغير وتتطور ، وعلى وجه سريع ، فى هذه المرحلة المعاصرة .

أما قديما ، فان المؤلف يقول :

« ولكن نظرة الى العصور القديمة فى ضوء الرسوم التى تركت على القبور ، نلاحظ أن الحياة العائلية المصرية قد بلغت أكثر مما كان ينتظر لها من كمال . فالمرأة زوج الرجل وشريكته فى الحياة ، لها ما له من حقوق وعليها ما عليه من واجبات . وليس فيما صور المصريون القدامى من نواحي حياتهم ما يشير الى هضم حقوق المرأة المصرية ، أو الغض من قيمتها ، وما بنا من حاجة الى الشك فى قيمة ما نرى لها من صور وآثار تشير الى مركزها فى الحياة ومكانتها فى المجتمع . فاننا لنراها الى جانب زوجها فى جد الحياة ولهوها ، ونراها وقد حنت عليه وانعطفت اليه ، حتى كادت أن تكون كلها حبا وحنانا ورحمة ، وانتشر من حولها اولادها ، وكان الاولاد فخر الابوين وبهجة الدنيا وزينتها وتشير ما حول صور المجتمع من نقوش ونصوص الى ما كان يسود جو الاسرة المصرية يومئذ من الحب الصادق والصفو والبر الخالص . »

« وقد ظهرت العلاقة الزوجية كرباط مقدس منذ أقدم العصور فقد وصل اليها الكثير من (عقود الزواج) وما ورد بها من نصوص تقليدية ، وتتشابه معظمها من حيث الصيغة ، منها على سبيل المثال ما ورد فى وثيقة ترجع الى الدولة الوسطى نصها :

« بما أن مشيئة الاله قد اقتضت أن يرتبط أحدا بالآخر برباط الزواج المقدس الصحيح ، وفقا لتقاليد الرجل الحر والمرأة الفاضلة وقد وافق كل منا بمحض ارادته وكامل تصرفه وحرية اختياره ، لكى تجيء الى بيتى كامرأة حرة ، على أن أقدرك كأنك قطعة منى ، فلا أقلل من شأنك ، ولا أهملك . ولا أهجرك . . . الا اذا اضطررتى سبب شرعى هام . . . فاذا حدث ذلك فسأقوم باعطائك حقك الشرعى الذى أمر به الاله . »

« وفى بعض العقود كان ينص على ذلك التعويض نقدا أو عينا . . ولم يكن المهر معروفا عند الفراعنة الا فى الاسرات المتأخرة وفى عهد الرومان والبطالسة . . بل كان ينص فى كثير من العقود ان الزوجة التى تدفع (دوة) يقصد بها ان الرجل لم يقم بشراء الزوجة

بماله .. اما تعدد الزوجات فقد اختلف فيه المؤرخون ، وذكر ولكنسون انه كان نادر الحصول .. وقد اجمعت وثائق الزواج التي وصلت الينا على أن الزواج الشرعى والقانونى كان مقصورا على زوجة واحدة .

• اما الطلاق فقد نظمته الشرائع المصرية القديمة ووضعت له شروطه وقيوده وتبعاته ، كما أعطت لكل من الزوجين الحق فى طلب الطلاق اذا اخل الآخر بالشروط والتعاليم الواردة فى وثيقة الزواج . وأقدم وثيقة طلاق فى العالم وجدها البروفيسور فيشر بين لفائف برديات طيبة ، ويرجع تاريخها الى عصر بناء الاهرام .

• لقد هجرتك ولم تعد لى حقوق عليك كزوج .. ابغى عن زوج غيرى لاننى لا أستطيع الوقوف الى جانبك فى أى منزل تذهبن اليه .. ولاحق لى عليك من اليوم فصاعدا باعتبارك زوجة لى وشريكة لحياتى .. أذهبى فى الحال بلا أبطاء أو تراخ ، .. زوجك المطلق أمون حوتر .. وتحتها كتب (الماذون) توت أسمه ووقع معه أربعة شهود .. وختمها بختم التسجيل الرسمى .



● وصايا الاسلام والمسيحية

وتنتقل مصر الى عصر الاديان السماوية ، وتحفظ المرأة بمكانتها وحقوقها ، فتعاليم المسيحية وقوانين الاسلام واضحة وصريحة فى صيانة حقوق الام والزوجية ، وفى اعزاز مكانة المرأة بالحب والاحترام .

قدسية الامومة ، شىء طبيعى يحس به فى قرارة نفسه من يتبع عن صلتى دين المسيح بن مريم .. انه يولد وفوق مهندة صورة العذراء تحمل ابنها عيسى عليه السلام .

وللزواج أيضا قداسته .. وفى الكتاب المقدس آيات تدل على أن المرأة تكمل الرجل ، كما ان الرجل يكمل المرأة .. قال الرب الاله ليس جيدا أن يكون آدم وحده ، فاصنع له معينا نظيره .. نظيره وهى كلمة تحمل معنى المساواة ، وتحمل روح التكامل .. اذ حقيقة الحياة الزوجية الصالحة تتلخص فى هذه الآية : « غير ان الرجل ليس من دون المرأة ، ولا المرأة من دون الرجل فى الرب ، لانه كما ان المرأة هى من الرجل ، هكذا الرجل أيضا هو بالمرأة ، ولكن جميع الاشياء من الله » .

ويقول الانبا غريغوريوس اسقف الثقافة القبطية والبحث العلمى:

فنحن لا نقر بضرب الزوجة من حيث المبدأ ، ولا نقر أن تساء معاملتها أو تهان كرامتها الانسانية .. على أنه اذا كانت الزوجة ناشزا ولم تكن مطيعة لزوجها ، كما يطلب الكتاب المقدس الذي يجعل الرجل رأسا للمرأة . ولم ترع المرأة قدسية الحياة الزوجية ، أو اذا أساءت التصرف بما يسىء الى سمعة زوجها وسمعتها ، ففي هذه الحالة يجوز للرجل تأديبها كما يؤدب الاب ابنه أو ابنته ، خاصة أن الرجل عادة يكبر المرأة سنا ، فضلا عن انه سيد البيت ، ورب الاسرة ، ورأس المرأة .

وجاء الاسلام الى مصر .. جاء يحمل هذه الوصايا وهذه القوانين: « ووصينا الانسان بوالديه احسانا ، حملته أمه كرها ووضعته كرها وحمله وفصاله ثلاثون شهرا ، حتى اذا بلغ أشده وبلغ أربعين سنة قال رب أوزعني أن أشكر نعمتك التي أنعمت علي وعلى والدي وإن أعمل صالحا ترضاه واصلح لي في ذريتي إني تبت اليك واني من المسلمين » .

« ووصينا الانسان بوالديه ، حملته أمه وهنا على وهن وفصاله في عامين أن اشكر لي ولوالديك الى المصير » .

« وقضى ربك ألا تعبدوا الا آياه وبالوالدين احسانا ، اما يبلغن عندك الكبر أحدهما أو كلاهما ، فلا تقل لهما أف ولا تنهرهما وقل لهما قولا كريما ، واخفض لهما جناح الذل من الرحمة ، وقل رب ارحمهما كما ربياني صغيرا » .

أما حقوق الزوجة في الدين الاسلامي فلعله لم يعد هناك شك أو خلاف في انها أكبر ، وأكرم ، من حقوق الزوجة حتى في أرقى المجتمعات في العصر الحديث .. بل ان حركات تحرير المرأة التي تقوم منذ سنوات في أمريكا وأوروبا لاتستهدف من ناحية الزوجة أكثر مما قرره لها الدين الاسلامي منذ أربعة عشر قرنا . فمن حق المرأة أن تختار زوجها ، وهي لاتفقد بزواجها اسمها ، ولا شخصيتها المدنية ، ولا أهليتها في التعاقد ، ولا حقها في الملكية ، ولا يضيغ شيء من استقلالها المالي .

ومن حقوق الزوجة على زوجها العشرة بالمعروف والعدل وحقوقها الجنسية ، ومن حق الزوجة على زوجها أن يقوم بالانفاق عليها .. لان الزواج مشاركة كاملة في الحياة ، فقد جعل الدين للزوج

حقوقا على زوجته .. هي القوامة على الاسرة ، والطلاق عند الضرورة
وتعدد الزوجات بشروط ، والتهذيب عندما يكون التهذيب لازما
لها ولسمعتها ..

بعد هذا العرض الذى قدمه الدكتور سيد عويس نريد ان
نتساءل : ونحاول أن نجيب .

نتساءل :

إذا كانت هذه هي وصايا الاديان وقوانينها . وإذا كان هذا هو
التراث القديم عن المرأة المصرية وحقوقها ، فمتى ، وكيف ، تدهورت
مكانة المرأة المصرية .. حتى صرنا نندهش من أن يكتب رفاعسة
الطهطاوى عن مساواة المرأة بالرجل ، .. وحتى كان قاسم أمين
هدفا لهجوم شرس عنيف ، ولسخريات بذينة ، عندما كتب كتابا
اسمه « تحرير المرأة » وكتابا آخر اسمه (المرأة الجديدة) .. وحتى
قامت الشاعرة ملك حفنى ناصف تدافع عن حقوق المرأة فى مقالات
توقعها بأسمها المستعار (باحثة البداية) ، وحتى تصدى واضح
أسس الاقتصاد المصرى الحديث ، طلعت حرب ، الى أن يشرع قلعه
ويكتب هو أيضا دفاعا عن حقوق المرأة ؟ .. وما زالت الاصوات
تتصاعد ، حتى اليوم ، للمطالبة بانصاف المرأة وبتحريرها ؟

متى ، وكيف ، تدهورت مكانة المرأة المصرية ؟

ويجب على التساؤل

هناك ظاهرة اجتماعية عرفت شتى الامم ، فى شتى مراحل
تطورها ، وهى ان حرية الرجل وحرية المرأة تتحركان (حركة
أطرازية) .. أى تتقدمان الى الامام معا ، وتتأخران الى الوراء معا .
ففى المجتمعات التى تتركز فيها السلطة فى ايدى مجموعة قليلة
من الافراد ، أو فى ايدى طبقة واحدة متميزة بالثروة وبالقوة ،
تعيش المرأة مسلووبة الحقوق ، ضعيفة المكانة ، تجاه أبيها وزوجها
وابنها .. تماما مثلما يعيش الاب والزوج والابن جميعا مسلوبى
الحقوق ، صفار المكانة ، تجاه الحاكم المستبد وتجاه السادة الاقوياء

وعلى النقيض من هذا المجتمعات التى تتسع فيها دائرة الحرية
السياسية والديمقراطية ، والتى يستمتع فيها المواطن بحقوق
سياسية ومدنية واسعة ، فإن المرأة تستمتع هى الاخرى بقدر كبير
من حقوق الزوجية ، وحقوق الامومة ، وتكون لها مكانتها وكرامتها
فى المجتمع .

وتطبيقا لهذه القاعدة نجد ان المرأة المصرية لم تفقد حقوقها ولم تتدهور مكانتها الاجتماعية الا في عصر واحد من عصورها ، هو عصر الحكم التركي العثماني وما تخلله وما أعقبه من حكم المماليك .. وهي مرحلة طويلة من تاريخها أستبد فيها الحاكم التركي أو الحاكم المملوكي بالرجل المصري .. فاستبد الرجل المصري بدوره بابنته وزوجته .. وبأمة احيانا .

وفي هذه المرحلة عرفت مصر لأول مرة في تاريخها ، نظام (الحريم) وهو أقرب ما يكون الى نظام الرقيق .

وقد هوت المرأة المصرية ، حتى في أعلى الطبقات ، الى الحضيض وحرمت تماما من حريتها ومن حقوقها التي كفلها لها الاسلام .. فراحتم تستنجد فيه بأولياء الله ، وخاصة (بقاضى الشريعة) الامام الشافعى فترسل الخطابات اليهم وتعلقها على أضرحتهم . ليدفعوا عنها ظلم الزوج أو عقوق الابناء .

وما تزال هناك اثار باقية لهذه العقلية في بعض أوساط القاهرة وفي ارجاء الريف . وقد تضمن كتاب الدكتور سيد عويس فصلا شائقا عن هذه الرسائل عرض فيه نصوص عددا من الخطابات المرسلة الى الامام الشافعى ، وعقب عليها بتحليل علمى اجتماعى .

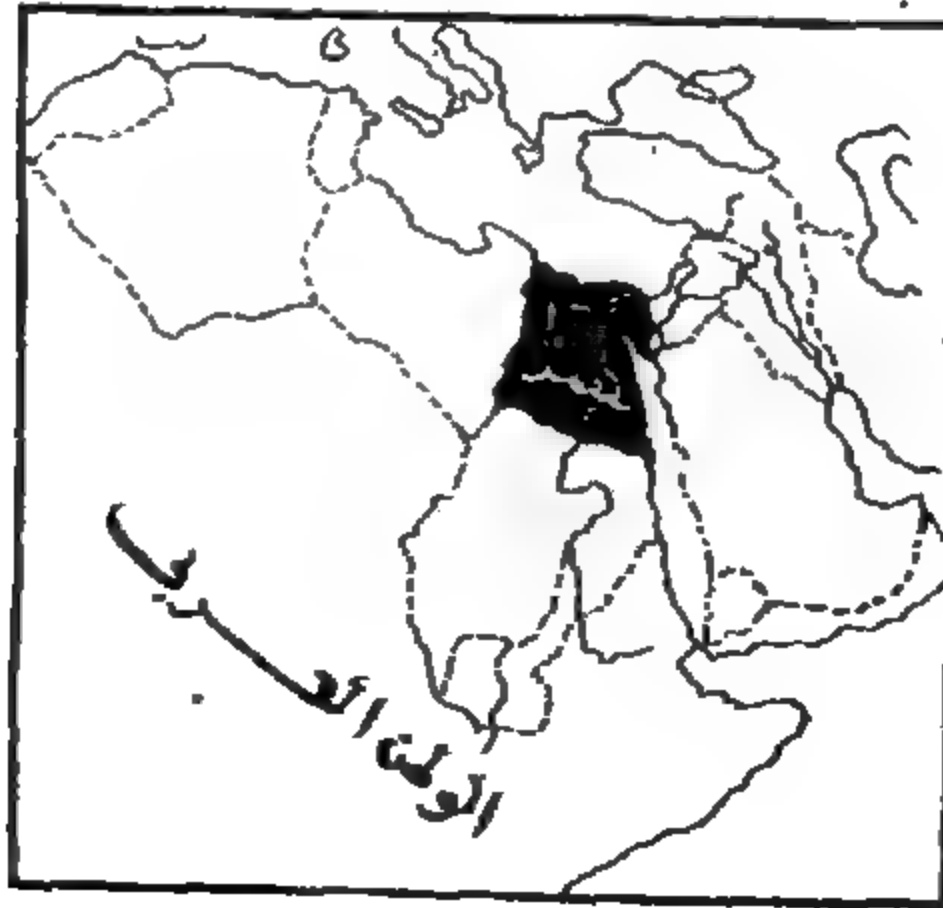
وقد بدأت المرأة المصرية تستعيد حريتها ، وتنال الكثير من حقوقها في نفس المرحلة التي بدأ فيها الرجل المصري يسترد حريته وحقوقه السياسية، فكما غيرت ثورة سنة ١٩١٩ ، ثم ثورة سنة ١٩٥٢ الوضع السياسى للرجل المصرى ، فقد غيرت ايضا الوضع الاجتماعى للمرأة المصرية ، وهي أن كانت ما تزال تطالب بمزيد من الحقوق والضمانات ، وخاصة فيما يتعلق بالطلاق وعواقبه عليها وعلى أولادها ، الا اننا نلاحظ ان التطور الثقافى والاجتماعى الذى سارت فيه الفتاة والسيدة في مصر ، في المرحلة المعاصرة ، قد وصل بها الى مكانة لا تختلف كثيرا - وخاصة في المركز الاجتماعى والاقتصادى عن مكانة الفتاة والسيدة في المجتمع الأوربى أو الأمريكى .

شرف لا ندعي .. وتهمّة لا ندفعها

يمكن ان توضع جميع عواصم الدول العربية داخل مدينة
القاهرة !

- وتوضع بغداد في مثلث شمال شرقي القاهرة .
- (مصر الجديدة والزيتون والمطرية)
- وتوضع مدينة الجزائر في كتلة شبرا الكبرى .
- وتوضع الخرطوم في حلوان .
- وتوضع مدينة تونس في الجيزة

وتوضع بقية العواصم العربية في أرجاء القاهرة الاخرى :
العباسية ، والدرب الاحمر ، وباب الشعرية ، والزمالك ،
وجاردن سيتي الخ .



ان الذى يقول هذا ليس كاتباً ساخراً ، بل هو عالمنا الجغرافى الكبير الدكتور جمال حمدان فى كتابه الذى كان فى حجمه المتوسط عندما ظهر اول الامر ، ثم هو الآن فى حجمه الكبير الذى ظير أخيراً ، أعمق دراسة علمية عن الشخصية المصرية وهو : « شخصية مصر ، دراسة فى عبقرية المكان »

ونلاحظ ان جمال حمدان فى كتابه هذا ، وفى كتبه الأخرى ، هو من اشد الناس اعتقاداً بأن مصر تنتمى الى العالم العربى انتماء جغرافياً ، وحضارياً ، وسياسياً ، واقتصادياً .. فى الماضى وفى الحاضر وفى المستقبل .. وهو يقلم رايه هذا عن تفكير وتحليل علمى يؤكد الحقائق ولكنه لا يغفل المشاكل والعقبات ، ولا يهون من التبعات والاعباء .

واعتقاده العلمى بانتماء مصر عربياً هو الذى يجعله يحلل وجوه الاختلاف بين مصر وسائر العالم العربى . فيجد فى هذا الاختلاف نفسه عوامل وعناصر أخرى لاثبات هذا الانتماء وتلخيصه وتعميقه .

انها صورة أخرى من التفكير العلمى تختلف وتتناقض مع الصورة التى قدمناها من كتابات الدكتور طه حسين والدكتور حسين مؤنس فضلاً عن الدكتور حسين فوزى .. ومن حقنا ، ومن واجبنا ان نطالع هذه الصورة جميعاً ، ما يرضينا وما لا يرضينا ، فهى تعبر عن تيارات فكرية ، وشعبية ، ومختلفة ومتعارضة تجرف الساحة المصرية من حين الى حين ..

فلنقرأ معاً من هذا الكتاب القيم صفحة عنوانها « بين الوطنية المصرية والقومية العربية »

أوضح الفروق بين مصر وبين جميع الدول العربية
هو فرق الحجم ، أو كما يقول جمال حمدان
« أن أول ما تنفرد به مصر الضخامة .. ضخامة
الحجم التي تجعل منها حجرا شامخا ، وهي حقيقة أدركها وأحس
بها دائما جيرانها طوال التاريخ قديما وحديثا ، وهذه هي بعض
البيانات :

مصر وحدها اليوم ثلث العرب أو أكثر قليلا .. أربعون مليونا
من مائة وثلاثين مليونا .

وأكبر دولة عربية ، وهي الجزائر ، لا تبلغ نصف مصر عددا .
وتسع دول عربية يقل عدد سكان كل منها عن سكان الاسكندرية .
وثلاث دول عربية كبيرة ، يقل عدد سكان كل منها عن سكان
القاهرة وحدها ..

ليس هذا فحسب . « فأن تكن مصر أضخم العرب الآن ، فإنها
تزداد ضخامة بينهم كل يوم .. وهذا بسبب الخصوبة المتفاوتة ..
فان معدلات النمو السنوى فى مصر أعلى من معدلات العالم العربى
ككل .. رغم أن بعض الدول العربية تسجل الآن معدلات أعلى من
مصر ، إلا أن هذه من الدول صغيرة الحجم أساسا .. ان معدل النمو
المصرى يدور فى السنوات الأخيرة حول ٢.٨ الى ٣ فى المائة ، بينما
معدل النمو فى العالم العربى بصفة عامة يقدر بنحو ٢ فى المائة ..
ولهذا فان نصف الزيادة فى العالم العربى تأتى من مصر ، رغم أن
حجمها السكانى حوالى الثلث . وإذا استمرت معدلات النمو الراهنة
ثابتة حتى نهاية هذا القرن ، فان نسبة المصريين بين العرب تكون
قد زادت من ٢٧٪ سنة ١٩٦٥ الى حوالى ٣٥٪ فى سنة ٢٠٠٠ ،

وحجم مصر فى العالم العربى يشبه حجم دول أخرى فى مناطق
شتى من العالم . والواقع أن هناك نمطا خاصا يتكرر كالتساعده

العامة في توزيع الكتل البشرية على وجه الارض بصفة عامة ، هو نمط الدولة الاولى . . ففي كل محيط جغرافي واسع نجد عادة دولة ضخمة الحجم تحيط بها كوكبة من الدول الصغرى نسبيا ، ولا تملك هذه الا أن تشعر بثقل وزن الدولة الاولى سياسيا وحضاريا ، . . « كالصين في شرق آسيا ومن حولها وحدات الهند الصينية ووسط آسيا .

- « كالاتحاد السوفيتي في شرق أوروبا . .
- « كألمانيا في وسط أوروبا .
- « كالولايات المتحدة في أمريكا الشمالية .
- « كالبرازيل في أمريكا الجنوبية .

« وهذا ما نجده في المحيط العربي حيث تقف مصر كالدولة الاولى ومن حولها كوكبة شقيقاتها العربيات ، حتى نخرج الى محيط آخر خارج العالم العربي ، لكي نجد دولة كبيرة الحجم مثل ايران شرقا ، أو تركيا شمالا ، أو نيجيريا جنوبا .

« ولكن مصر لا تستمد ثقلها من الحجم وحده ، بل ومن تجانسها الشديد ، فوحدتها الجنسية واللغوية مطلقة ، وأقليتها الدينية تعد محدودة اذا قورنت ببعض البلاد العربية الاخرى ، وكل من الاغلبية والاقلية على حدة لا يعرف التشجيع أو التشردم الطائفي . . والكل يؤلف وحدة وطنية على درجة نادرة من التماسك في العالم العربي .

« ومصر هي البلد العربي الوحيد الذي لا يعرف القبائل ولا القبلية ولا مشاكلها السياسية والاجتماعية التقليدية . .

« ولهذا فان مصر بتجانسها ووحدتها تتحرك ككتلة واحدة عادة دون أن تعرف الانقسامات ، والشظايا ، التي تفكك كثيرا من الشقيقات العربية ، بما يمنحها ثقلا فعالا ، ووقعا ، يزيد عن ثقل عدة وحدات صغيرة لها نفس مجموع حجمها .

« ولهذا كان الاستقرار السياسي في مصر . سمة واضحة تتباين بسهولة مع أحوال الشرق العربي ، .

« والنتيجة أن مصر أقوى قوة من العرب مرتين : مرة بمطلق حجمها ومرة بتجانسها المطلق . .

« والنتيجة أيضا هي أن مصر ، لهذا كله ، هي مركز الثقل ، وقطب القوة ، في العالم العربي . . ينتشر ظلها ، وشبه الظل ، بل والصدى بعيدا في آفاقه . .

واذن ، فضخامة حجم مصر بالقياس الى الدول العربية الاخرى لا يمكن أن يكون حاجز خوف أو شك .. بل يجب أن يكون صلة اطمئنان واعتماد ، من جانب الوحدات العربية الملاصقة والمعينة على السواء ..

هذه هي الحقيقة الثابتة التي لا تغيرها ظروف عابرة طارئة كالتى نراها فى هذه الايام .



ويضرب الدكتور جمال حمدان عدة أمثلة من التاريخ المعاصر توضح أمام الاعين هذه الحقيقة الثابتة .

فمثلا « من الملاحظ أن مصر كانت أسبق الدول العربية الى المجال العالمى وأقدرها عليه ، فاذا قلنا أن كل دولة حديثة الاستقلال تجد نفسها فى مرحلة تكوين سياستها فى الاسرة الدولية أمام ثلاثة آفاق ، الدائرة المحلية ، والافق الاقليمى ، والمحيط الدولى فعمل مصر على الوحدة بين العرب التى اقتحمت الدائرة العالمية من قبل ، وأصبحت من محاورها ، مثلما أصبحت العالمية نفسها من محاور العمل المصرى فى المجتمع الدولى » .

ومثلا آخر « فالواقع أن كل الشعوب العربية ، وكل القوميين والمثقفين العرب المخلصين ، يؤمنون عن يقين بزعامة مصر ويبايعونها بلا تردد .. أما أن هذه الزعامة مشكلة اقليمية ومثار صراع ، فهذا لم يكن قط الا موقف الرجعيين الاسرية الحاكمة ، والاقطاع السياسى ، ومناورات ودسائس النفوذ الاجنبى من ورائهم .. وفى هذا السبيل أطلقوا سلسلة من الادعاءات والاتهامات لا تصمد للمناقشة الموضوعية الهادئة ، كما حاولوا أن يخلقوا زعامات اصطناعية مضادة ، ولكن دون جدوى كذلك .

« ومن هذه الادعاءات أن مصر أرادت فى السنين الاخيرة أن تفرض زعامتها على العالم العربى .. انهم بهذا الادعاء يثيرون قضية مزيفة مفتعلة .. فان دور مصر القيادى والريادى فى العالم العربى لم ينقطع أبدا حتى فى الفترات التى كانت فيها الزعامة الشكلية الى غيرها من البلاد العربية (مثلما كان الامر فى مراحل تاريخية طويلة فى الشام الاموى أو فى لعراق العباسى) .. بلى اننا نؤكد أن نقول أن الزعامة العربية خارج مصر فى تلك المراحل لم تكن فى

جوهرها الا مرحلة تجريبية ، أو تجربة مرحلية ، عابرة وموقوتة
.. قل .. كانت فترة حضانة !

فان ادعى أحد أيا كان أن مصر تريد ان تفرض زعامتها على
العالم العربى فلنقل له : ان هذه الزعامة حقيقة واقعة ليست فى
حاجة الى من يفرضها .. وما دامت هى زعامة طبيعية .. فانها تبقى
دائما شرفا لا ندعيه ، وتهمة لا ندفعها !

ومع أنها زعامة طبيعية ، فان لها مسئولياتها وتبعاتها ، ولها
أيضا مشاكلها .. فالتاريخ يسجل أن مصر كانت ملتقى العرب ،
ومجمع الاسرة ، واحيانا ملجأ وملأذا وخط دفاع اخيرا عن التراث
العربى ..

« ففى العصور الوسطى حين بدأت اخطار الاندلس وقلقل
المغرب ، تدفق العلماء والصناع على مصر .. كأبن خلدون مثلا
بارزا

« ومن العراق مع الطوفان المغولى وبعده ، انتقلوا بالآلاف الى مصر
.. كما يقول المؤرخ فيليب حتى .

« وفي العصور الحديثة ، خاصة القرن الاخير ، كانت مصر بؤرة
تستقطب موجات النازحين والمهاجرين من الشام من المثقفين
والمضاهدين .

وفى كل الحالات كانت مصر تلعب دور المنار للاسلام ، ودور
المنبر للعروبة ..

« وهذه هى الزعامة الطبيعية فى العالم العربى .
« ولكن هذه الزعامة الطبيعية هى التى أثارت على مصر ، دائما
حربا فى ميدانين :

« الاول : محاولة عزل مصر نفسها عن بقية العالم العربى .

« والثانى : تشويه تلك الزعامة والتشهير بها والتخلص منها .

« واذا بدا هذان الميدانان من المناطق الحساسة الدقيقة التى يمكن
أن تنزلق فيها المناقشة ، وتنساق الى مزالق عاطفية ، فاننا نرى أن
الابتعاد المتعمد عن طرح هذه القضايا الشائكة هو بعينه الذى ترك
المجال للدعايات الملفقة التى تتسرب الى بعض النفوس . ولكن مع
الوعى العربى الجديد ، فان المناقشة العلمية الصحيحة الرصينة على
اساس الجغرافيا والتاريخ جديرة بأن تبدد كل شك مدسوس .

لا عزل .. ولا انعزال

وسأمر مرا سريعا بما كتبه الدكتور جمال حمدان عن محاولة « عزل » مصر أو « انعزال » مصر ، فكلها كانت محاولات عقيمة في الماضي ، وستبقى عقيمة اليوم وغدا ، وفي الامر الواقع الآن ما يضني عن قراءة هذه الصفحات التي طالعتهما بكثير من المرارة ، دون أن أفقد الامل في أن تستقيم الامور في يوم قريب .

● فرعونية بالجد .. وعربية بالاب

فلأقتصر هنا على هذه الفقرات ، فإن لها معناها ومفزاها الان :

« وهناك من يتساءل عن السبب في اتجاه مصر الى العالم العربي الان ، بعد أن كانت منعزلة عنه ، وهل هي صدفة اتفاق مع ظهور البترول في البلاد العربية ، يريدون أن يوعزوا بأن مصر لم تنجه الى العالم العربي الا بعد أن أتخمته الثروة البترولية ، والا طمعا منها فيها .. »

« والغرض من كل هذه الاتهامات ، ليس فقط تشويه زعامة مصر ، ولكن أيضا أحكام (عزلها) عن العرب بتخويفهم منها الى حد « انعزالهم » هم عنها .

« ولا يملك العالم الموضوعي عند هذا الا ان يسجل تناقضا خطيرا فيما يدعونه على مصر .

« فاذا هي اقبلت على العالم العربي أتهمت بالاهداف التوسعية والاستعمارية ، والاطماع البترولية

« وأن هي تحفظت قيل انها ليست عربية أو هي انعزالية تعيش في عزلة سياسية ، وتتشبث بالاقليمية .

« والحقيقة الواضحة هي أن رجعات البلاد العربية البترولية اليوم اشد انعزالية ، وتشبثا بالاقليمية ، بأكثر كثيرا مما كانت مصر في اى وقت من الاوقات . والسبب واضح ، وهو الاستئثار بمكاسب البترول ، حتى لكأن هذا الذهب الاسود قد أتى ليجمد حركة الوحدة في حين أنه لو كان هذا البترول قد انبثق أصلا في مصر ، بذلك المقياس ، لكانت تلك البلاد هي التي تسعى وتندفع تطلب الوحدة مع مصر .

ولأختم هذا الموضوع بعبارات بليغة وصف فيها الباحث القدير ملامح الشخصية المصرية حين قال :

« فرعونية هي بالجد ، ولكنها عربية بالاب ، »

« ثم انها بجسمها النهري قوة بر .. ولكنها بسواحلها قوة بحر وتضع بذلك قدما في الارض ، وقدماء في الماء . »

« وهي بجسمها النحيل ، تبدو مخلوقا اقل من قوى .. ولكنها برسالتها التاريخية الطموح تحمل رأسا أكبر من ضخم ، »

« وهي على موقعها على خط التقسيم التاريخي بين الشرق والغرب تقع في الاول ، ولكنها تواجه الثاني ، وتكاد تراه عبر البحر المتوسط ، »

« وكما تمتد يدا نحو الشمال ، تمتد الاخرى نحو الجنوب ، »

« وهي توشك من هذا كله أن تكون مركزا مشتركا لثلاث دوائر مختلفة ، بحيث صارت مجتمعا لعوالم شتى . »

« فهي قلب العالم العربي »

« وهي واسطة العالم الاسلامي »

« وهي حجر الزاوية في العالم الافريقي . »

« واذا كان لهذا كله مغزى ، فهو ليس أنها تجمع بين الاضداد والمتناقضات ، وانما هي تجمع بين أطراف متعددة ، وجوانب كثيرة خصبة ، وبين ابعاد وفاق واسعة بصورة تؤكد فيها « ملكة الحد الاوسط ، .. وتجعلها « سيدة الحلول الوسطى ، .. وتجعلها « امة وسطا ، بكل معنى الكلمة . »

« أمة وسطا ، وليست أمة نصفا ! »

« وأمة وسطا في الموقع والدور الحضاري والتاريخي ، في الموارد والطاقة ، في السياسة والحرب ، في النظرة والتفكير . »

« ولعل في هذه الموهبة الطبيعية سر بقائها وحيويتها على مر العصور .. ورغم مر العصور .. »

محتويات الكتاب ~~~~~

٥	- تقديم الكتاب
٧	- فضائل مصر
١٩	- مصر هبة المصريين
٢٧	- الطبيعة المصرية بين الوهم والحقيقة
٣٥	- أعرف الاسرة المصرية .. تعرف كل شيء عن المصريين
٤٣	- الطبيعة المصرية فى خيال فنان
٥٣	- رحلة حول لشخصية المصرية
٦٧	- أطول استغلال فى التاريخ هو استغلال مصر
٨٣	- حياتنا تتطور وعاداتنا لا تتغير
٩٧	- شعب صناعته الحضارة
١٠٥	- ويجرى الايمان فى عروقهم كما يجرى النيل فى أرضهم
١١٣	- عرفنا التدين ولم نعرف التعصب
١٢١	- مصر الاسلامية
١٢٩	- مصر أهى من الشرق أم من لغرب
١٣٧	- رد وتعقيب بقلم دكتور محمد حسن الزيات
١٤٣	- انتماء مصر فى رأى طه حسين
١٥١	- عندما أغفلنا الشرق ضاع الشرق
١٥٩	- حديث مع أستاذ الجيل
١٦٧	- احترام الشيخوخة : ظاهرة أسترعت انتباه الاوربيين
١٧٩	- شخصية « الفهلوى »
١٨٧	- وأخيرا حديث عن امرأة المصرية
	- شرف لاندعيه وتهمة لاندفعها

كتب باللغة العربية عن مصر والمصريين :
~~~~~

- ١ - ابن الكندي : فضائل مصر
- ٢ - أحمد أمين : قاموس العادات والتقاليد المصرية
- ٣ - أحمد حسين : موسوعة تاريخ مصر ( أربعة اجزاء )
- ٤ - أحمد رشدي صالح : الادب الشعبي
- ٥ - الجبرتي : عجائب الآثار في التراجم والانخبار
- ٦ - المقرئ : الخطط المقرئية
- ٧ - توفيق الحكيم : عودة الروح
- ٨ - توفيق الحكيم : رحلة بين عصرين
- ٩ - جامعة الاسكندرية : ابحاث في اعادة بناء الانسان المصري  
( سلسلة من التقارير )
- ١٠ - جمال حمدان : شخصية مصر ، دراسة في عبقرية المكان
- ١١ - حامد عمار : في بناء البشر ، دراسات في التغير  
الحضارى والفكر التربوى
- ١٢ - حسين فوزى : سندباد مصرى
- ١٣ - حسين مؤنس : مصر ورسالتها
- ١٤ - سيد عويس : ملامح المجتمع المصرى المعاصر
- ١٥ - سيد عويس : حديث عن المرأة المصرية المعاصرة
- ١٦ - سيد عويس : الخلود فى " لتراث الثقافى المصرى
- ١٧ - صبحى وحيدة : فى أصول المسألة المصرية
- ١٨ - طه حسين : مستقبل الثقافة فى مصر

- ١٩ - عباس محمود العقاد : سعد زغلول
- ٢٠ - عباس محمود العقاد : عمرو بن العاص
- ٢١ - عبد العزيز رفاعى : الطابع القومى للشخصية المصرية ، بين الايجابية والسلبية
- ٢٢ - لين ، ادوارد ولیم : المصريون المحدثون ، عاداتهم وشمائلهم  
ترجمة عدلى طاهر نور
- ٢٣ - محمد حسين هيكل : تراجم مصرية وغربية
- ٢٤ - محمد شفيق غربال : تكوين مصر
- ٢٥ - نعمات أحمد فؤاد : شخصية مصر
- ٢٦ - نعمات أحمد فؤاد : النيل فى الادب المصرى
- ٢٧ - هنرى عيروط : الفلاحون  
ترجمة د . محمد غلاب
- ٢٨ - هيردوت : هيردوت يتحدث عن مصر  
ترجمة د . محمد صقر خفاجة  
وقدم له د . أحمد بدوى فى ثلاثة فصول
- ٢٩ - هيرولد : بونا برت فى مصر  
( كريستوفر ) : ترجمة فؤاد اندراوس ومراجعة  
د . محمد أحمد أنيس
- ٣٠ - وصف مصر : الموسوعة التى وضعها علماء الحملة الفرنسية  
ترجمة الاستاذ زهير الشايب ( صدر  
منها ستة اجزاء )

ثقافة اليوم وكل يوم

رئيس مجلس الإدارة:

موسى صبرى

رئيس التحرير:

أخمين محمد عدلى

نائب رئيس التحرير:

عبد العزيز عبد العليم

مدير التحرير:

هسين فريد

العدد ربيع الثانى ١٤٠١

١٨٠ فبراير ١٩٨١

شباط

الإدارة: امبار اليوم ٦ شارع

الصحافة ٧٥٨٨٨٨ عشرة خطوط

تلكس دوى ٩٢٢١٥ - محلى ٩٢٢٨٢

### الاشتراكات

جمهورية مصر العربية:

قيمة الاشتراك السنوى ٣,٥٠٠ جنيه مصرى

### البريد الجوى:

دول اتحاد الفريش { ٥ جنيه مصرى  
العرب والافريقى { ٩ دولار أمريكى وما يعادله

باقى دول العالم (أوربا) { ١٠ جنيه مصرى  
ولامريكى وآسيا وشماليا { ١٥ دولار أمريكى وما يعادله

• ويمكن قىرك نصف لقيمة عن ستة شهور

• ترسل لقيمة إلى الاشتراكات ١٣ شى لصحافة

القاهرة ت ٧٤٨٨٤٤ ( ٥ خطوط )

رقم الايداع بدار الكتب والوثائق القومية ٨١/١٨٧٩

الترقيم الدولى ٣-١٥-٧٣٢٧-٩٧٧ ISBN

## « كتاب اليوم » : ثقافة اليوم وكل يوم

كتب مختارة في الطريق الى قراء « كتاب اليوم »  
لصفوة من كبار الكتاب والادباء ..  
ومن الاقلام الشابة المرموقة في الادب والقصة

- |                                                            |                            |
|------------------------------------------------------------|----------------------------|
| كتاب جديد                                                  | - محمد زكى عبد القادر      |
| ثرثرة فوق النيل                                            | - نجيب محفوظ               |
| أسد البحار                                                 | - رشدي صالح                |
| أسوار المدابغ                                              | - اسماعيل ولى الدين        |
| من أقاصيص العرب                                            | - ثروت أباطة               |
| ليلي ولا مجنون                                             | - عبد المنعم الصاوى        |
| فضيلة الشيخ محمد متولى الشعراوى معجزة القرآن و ٣ اجزاء معا | -                          |
| الدكتور يوسف رياض ( اخصائى القلب ) كتاب جديد               | -                          |
| فى جنة الحب والجمال                                        | - حسين القباني             |
| تاريخ وأسرار الفن المصرى                                   | - محمد تبارك               |
| نجيب محفوظ يتذكر                                           | - جمال الفيطناني           |
| النورس                                                     | - عبد الفتاح رزق           |
| المحبوبة                                                   | - حسن محاسب                |
| الحب داخل المدينة                                          | - عزمى أحمد لبيب           |
| أقوى حب                                                    | - احسان كمال               |
| مأدبة الجحيم                                               | - فتحى أبو الفضل           |
| عندما يأتى الربيع                                          | - فوزى عبد القادر الميلادى |
| لهيب الفراشات الطائرة                                      | - هدى جاد                  |
| الاسلام والشباب                                            | - عبد التواب رضوان         |
| كلمة حب                                                    | - عصام دراز                |
| حدائق الليل                                                | - ضياء الشرقاوى            |
| آلهة من طين                                                | - سعيد سالم                |

موسى صبرى اعترافات كسينجر ( طبعة جديدة )  
يصدر أول مارس



تعلیم و علم

# اعترافات کسینگر

موسی صبری



طبعة جدیدة - اضافات جدیدة - تصدر اول مارس



مفاجأة شبرا الجديدة

# معرض الجيزاوي

أحدث الأجهزة العالمية والمحلية بالنقد والنقسيط على ٢٠ شهر  
تليفزيونات - راديوهات - ثلاجات - غسالات - بوابات - كريستال - صغور - ساعات



مع تخفيضات  
الحاج شكري الجيزاوي

٢٠٩ شارع شبرا - مبنى سينما التحرير  
تليفون : ٩٤٤٦٦٢

معرض  
الجيزاوي





بنك قناة السويس  
SUEZ CANAL BANK

ش.م.م. S.A.E.

- بنك وطني مقيم مؤسس في ظل الانفتاح الاقتصادي
- رأس المال ١٠ ملايين جنيه ، منها ٤٥ % بالدولار الأمريكي
- يؤكد مصرية البنك ووطنيته تملك عدد من البنوك الوطنية وكبرى الهيئات المصرية ونخبة من المواطنين لأسهم لبنك بالكامل
- يمارس البنك نشاطه بتفوق طاهر على المستويين المحلي والعالمي من خلال الخبرة المصرفية المتميزة وشبكة من المراسلين تغطي العالم بأسره .

#### النشاط المصرفي للبنك

- قبول الودائع وفتح الحسابات بالعملة المحلية والأجنبية .

- منح التسهيلات الائتمانية وضمان القروض المقدمة من مصادر التمويل الأجنبي .

- تمويل عمليات التجارة الخارجية ومباشرة أعمال مصرف الأجنبي .

- إدارة الأموال لحساب الغير . تأجير الخزائن

- لعملاء البنك . يحق للبنك لعملاء

- أعلى معدلات الاستثمار المتنامية في

- الساحة المحلية والعالمية . كما يقدم خدماته بأفضل شروط وأبسطها

#### النشاط الاستثماري للبنك

- يقوم البنك بالدراسات والمشاريع كما يقوم بتأسيس شركات جديدة وإدارتها أو حساب الغير أو بالاشتراك في مشاريعهم البنك في تمويلها .

Bibliotheca Alexandrina



0659176

